

ДОКЛАД

от комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Определяне на изпълнител за упражняване на консултантска услуга на обект: АМ „Хемус“ от км 222+000 до км 310+940, по три обособени позиции: Обособена позиция №1: Участък 7 от км 222+000 (след пресичането на път I-5) до км 265+600 (след пътен възел „Ковачевско Кале“, пресичане с път II-51 - по идеен проект); Обособена позиция №2: Участък 8 от км 265+600 (след пътен възел „Ковачевско Кале“, пресичане с път II-51- по идеен проект) до км 299+000 (след пътен възел „Лозница“, пресичане с път II-49 – по идеен проект); Обособена позиция №3: Участък 9 от км 299+000 (след пътен възел „Лозница“, пресичане с път II-49 – по идеен проект) до км 310+940 (начало на участък в строителство), включително пътен възел „Буховци – Юг“ (при пресичането на път I-4 с път III-5102), назначена със Заповед № РД-11-732 от 31.07.2020 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 70 от 09.06.2020 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2020-0035, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет.*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ, УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,

С горепосочената Заповед № РД-11-732 от 31.07.2020 г. беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП, която имаше задача да извърши подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в състав:

1. Петя Парталова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Клара Бомбалова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. инж. Тодор Боев – главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Марияна Бойчева – старши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Лорета Димитрова - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН

Резервни членове:

1. Лора Бацева – юрисконсулт в дирекция УСИП.
2. инж. Ангел Йончевски - главен експерт в дирекция УСИП
3. Марина Дичева- главен експерт в дирекция УСИП.

За участие в процедурата в деловодството на Възложителя (АПИ) са депозиран 8 (осем) броя оферти от следните участници:

№ по ред	Дата/ вх. № час	Наименование на участника	Обособената позиция, за която е подадена оферта за участие
1.	55-00-477 от 30.07.2020 г.; 13:34 ч.	„РУТЕКС“ ООД, тел. 02/ 979 14 26, факс: 02/ 978 95 97, rutex@rutex.biz	Обособена позиция № 3
2.	55-00-478 от 30.07.2020 г.; 15:32 ч.	ОБЕДИНЕНИЕ „УАЙ-ТИ-АЙСИ“, с участници: „АЙСИ КОНСУЛТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД, „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД и „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД, тел. +359 2 9691251, факс: +359 2 9691289, tenders@yps.bg	Обособена позиция № 1 Обособена позиция № 2 Обособена позиция № 3
3.	55-00-479 от 30.07.2020 г.; 15:35 ч.	ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ АМ ХЕМУС 2020“, с участници: „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД,	Обособена позиция № 2

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Наименование на участника	Обособената позиция, за която е подадена оферта за участие
		„РУТЕКС“ ООД и „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, тел. 02/ 80 53 960, факс: 02/ 951 50 70, office@transconsultgroup.com	
4.	55-00-480 от 30.07.2020 г.; 15:36 ч.	„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, тел. 02/ 80 53 960, факс: 02/ 951 50 70, office@transconsultgroup.com	Обособена позиция № 3
5.	55-00-482 от 30.07.2020 г.; 15:45 ч.	„ХЕМУС ИНВЕСТ“ ДЗЗД, с участници: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „ИНФРА КОНТРОЛ“ ЕООД тел.: 02/ 9586484, факс: 02/ 9586477, hemusinvest@abv.bg	Обособена позиция № 1 Обособена позиция № 2 Обособена позиция № 3
6.	55-00-483 от 30.07.2020 г.; 16:06 ч.	„СТРОЛ - 1000“ АД, тел.: 02/ 944 11 56, факс: 02/ 423 75 15, strol@abv.bg, office@strol.bg	Обособена позиция № 3
7.	55-00-484 от 30.07.2020 г.; 16:32 ч.	ДЗЗД „ПИИ-ИНЖЕНЕРИНГС“, с участници: „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД тел. 02/ 957 05 10, факс: 02/ 957 18 02, office@pie.bg	Обособена позиция № 1
8.	55-00-485 от 30.07.2020 г.; 16:32 ч.	„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, тел. 02/ 957 05 10, факс: 02/957 18 02, office@pie.bg	Обособена позиция № 3

На 31.07.2020 г. в 14:00 часа, в зала № 702, VII-ми, в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) се проведе открито заседание на комисията, в което поради отсъствие на редовните членове - Клара Бомбалова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО и инж. Марияна Бойчева – старши експерт в дирекция УСИП, участие в заседанието взеха резервните членове - Лора Бацева – юрисконсулт в дирекция УСИП и Марина Дичева - главен експерт в дирекция УСИП.

При отваряне на офертите присъстваха представители на участниците, видно от Присъствения лист за отварянето на опаковките от 31.07.2020 г. Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите представители на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя (АПИ), оповести съдържащите се в тях документи и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на всички участници в процедурата.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Същите се възползваха от възможността за подпис на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, като членовете взеха решение пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат съхранявани от председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранението и ползването на документацията по процедурата.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията, в редовен състав /редовните членове Клара Бомбалова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО и инж. Марияна Бойчева – старши експерт в дирекция УСИП се запознаха с участниците, чиито оферти бяха отворени в проведеното на 31.07.2020 г. открито заседание, както и с Протокол № 1.1, след което подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП/, на закрити заседания разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор, като след извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор, подборно описани в Протокол № 1.2 приложен към настоящия доклад и изпрати протокола на всички участници в процедурата, като указва срок за представяне на допълнителни документи.

Поради прекратени служебни правоотношения на редовния член инж. Лорета Димитрова - главен експерт в дирекция УСИП, на нейно място в работата на комисията встъпи резервния член - инж. Ангел Йончевски - главен експерт в дирекция УСИП, който се запозна с работата на комисията до настоящия момент, след което попълни и подписа декларация по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В указания от комисията срок в Протокол № 1.2 определен за получаване на допълнителните документи, участниците са представили такива и същите са входирани в Деловодството на АПИ. След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

По отношение на участниците в процедурата комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническите им предложения за изпълнение на обществената поръчка. Решенията на комисията във връзка с допълнително представените документи на участниците са подробно отразени в Протокол № 2 от работата ѝ, приложен към настоящия доклад.

След гореизложеното, на основание разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа като разгледа Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка на участниците в процедурата. При прегледа на Техническите предложения на участници, комисията констатира, че:

- техническото предложение на участника „РУТЕКС“ ООД, участващ за обособена позиция № 3, не отговаря на изискванията на възложителя и предложи участника за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.9, булет пети и Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, и във връзка с „Критерий за възлагане на поръчката“ (Приложение № 3);

- техническите предложения на участника ОБЕДИНЕНИЕ „УАЙ-ТИ-АЙСИ“, участващ за обособени позиции № 1, № 2 и № 3, не отговарят на изискванията на възложителя и предложи участника за отстраняване и за трите обособени позиции, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, и във връзка с „Критерий за възлагане на поръчката“ (Приложение № 3).

Останалите участници в процедурата са оценени, съгласно утвърдената от Възложителя методика - Критерий за възлагане на поръчката (Приложение № 3), като подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от работата на комисията.

След извършените по – горе действия и направените констатации, в изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията покани участниците в процедурата да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения, със Съобщение, съдържащо датата, часа и мястото на

отваряне на ценовите предложения, като същото бе публикувано и в Профила на купувача на Възложителя.

На откритото заседание, проведено 14.05.2021 г. в 10:30 часа, зала № 701, VII-ми етаж в административната сграда на АПИ, преди отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата, членовете на комисията удостовериха, че пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост. Председателят на комисията в изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщи оценките на допуснатите участници по показател Т „Оценка на техническото предложение“, след което отвори ценовите предложения по реда на постъпване на опаковките в деловодството на Възложителя и оповести предложените от участниците цени.

С оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, приключи откритото заседание на комисията.

След извършване на гореописаните действия, на закрито заседание, комисията продължи своята работа, като направи следните проверки в ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата:

Съгласно Раздел I „Основни данни за обществената поръчка“, т. 5 от документацията за обществената поръчка, *прогнозната стойност на настоящата обществена поръчка е в размер на 21 414 152.00 лева (двадесет и един милиона четиристотин и четиринадесет лева и сто петдесет и два) лв. без ДДС, разпределена по обособени позиции, както следва:*

- *Обособена позиция № 1 – 10 490 312.00 лева без ДДС.*
- *Обособена позиция № 2 – 8 039 782.00 лева без ДДС.*
- *Обособена позиция № 3 – 2 884 058.00 лева без ДДС.*

В прогнозната стойност на обществената поръчка са включени:

- Изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите, включително технически контрол по част „Конструктивна“;

- Упражняване на строителен надзор.

**Забележка: Ценовите предложения на участниците не може да надвишават прогнозните стойности, определени от Възложителя за настоящата обществена поръчка. Стойността за изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите, включително технически контрол по част „Конструктивна“, не повече от 15% от предложената обща цена за изпълнение на договора, за съответната обособена позиция.*

От извършената проверка комисията констатира, че са спазени изискванията на Раздел I, т. 5 от документацията за обществената поръчка.

Комисията извърши проверка за аритметични и/или технически грешки в ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата за съответната обособена позиция и констатира, че в бидите не са допуснати такива.

Комисията направи проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за установяване наличие на предложение, свързано с цена, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция № 3. За обособена позиция № 1 допуснатите участници в процедурата до този етап са двама, за обособена позиция № 2 също са допуснати само двама участника, с оглед на което проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП не беше извършена. В резултат на извършената проверка комисията констатира, че за обособена позиция № 3 не е налице цена за изпълнение на договора с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за същата обособена позиция.

След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Ф „Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, след което беше изчислена и комплексната оценка на участниците по съответните обособени позиции. Действията на комисията по отваряне на ценовите предложения на участниците, оценяването на участниците по показател Ф и изчисляване на комплексната им оценка са посочени в Протокол № 3 от работа й, приложен към настоящия доклад.

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към класиране на участниците. Предвид факта, че обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодна оферта“, която се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и с оглед на получените оценки по отделните показатели на Комплексната оценка /КО/, комисията прави следното класиране:

За обособена позиция № 1:

1-во място: „ХЕМУС ИНВЕСТ“ ДЗЗД, с Комплексната оценка - 99.92 точки;

2-ро място: ДЗЗД „ПИИ-ИНЖЕНЕРИНГ“, с Комплексната оценка - 88.00 точки.

За обособена позиция № 2:

1-во място: ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ АМ ХЕМУС 2020“, с Комплексната оценка - 100 точки;

2-ро място: „ХЕМУС ИНВЕСТ“ ДЗЗД, с Комплексната оценка - 83.04 точки.

За обособена позиция № 3:

1-во място: „СТРОЛ - 1000“ АД, с Комплексната оценка - 100 точки;

2-ро място: „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, с Комплексната оценка - 96.26 точки;

3-то място: „ХЕМУС ИНВЕСТ“ ДЗЗД, с Комплексната оценка - 94.73 точки;

4-то място: „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, с Комплексната оценка - 87.69 точки.

Въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители на обществената поръчка класираните на първо място участници, както следва:

За обособена позиция № 1:

Участникът „ХЕМУС ИНВЕСТ“ ДЗЗД, с Комплексната оценка - 99.92 точки;

За обособена позиция № 2:

Участникът ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ АМ ХЕМУС 2020“, с Комплексната оценка - 100 точки;

За обособена позиция № 3:

Участникът „СТРОЛ - 1000“ АД, с Комплексната оценка - 100 точки.

Приложение:

Протоколи от работата на комисията № 1.1, № 1.2, № 2 и № 3 и приложенията към тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Петя Паргалова

ЧЛЕНОВЕ:

2.
Клара Бомбалова

3.
инж. Тодор Боев

4.
инж. Марияна Бойчева

5.
инж. Ангел Йончевски

За Чл. 4.1 от
Регл. Ес
2016/679