

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор и техническите предложения, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изграждането на обект: Укрепителни и обезопасителни работи на републикански път III – 107 „(о.п. Дупница – о.п. Благоевград) – Кочериново – Рила – Рилски Манастир – Кирилова поляна“ при км 27+665, км 27+700 и км 27+755“.

На закрити заседания на комисията проведени в зала 816, VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-256 от 27.03.2020 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ в състав:

1. Димитър Пелтеков - началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Бисерка Борисова - началник отдел в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. Цветанка Боянова - главен специалист в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
4. инж. Александър Пенков - главен експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
5. инж. Венелина Христова - главен експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, беше изпратен Протокол № 1 от 30.03.2020 г., в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи.

Протоколът е изпратен до участниците в процедурата, съответно са представени допълнителни документи както следва:

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата на изпращане/получаване на Протокол № 1.2.	Дата/вх. № на постъпилите допълнителните документи
1. „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, факс: 02/957 18 02; e-mai: office@pie.bg	Получено по факс на 01.04.2020 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 08.04.2020 г.	55-00-215/02.04.2020
2. „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД <i>2.14.</i> e-mail: office@gmail.com	Изпратено по електронна поща с ел. подпис на 01.04.2020 г.	Не са констатира липси, непълноти или несъответствие!
3. „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД факс: 02/958 64 77 e-mail: s.nikolova@patconsult.net	Получено по факс на 01.04.2020 г.	Не са констатира липси, непълноти или несъответствие!

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата на изпращане/получаване на Протокол № 1.2.	Дата/вх. № на постъпилите допълнителните документи
4. „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД факс: 032/644 944 e-mail: planinv@abv.bg	Получено по факс на 01.04.2020 г.	Не са констатира липси, непълноти или несъответствие!
5. „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД , в което участват: „Геоексперт България“ ЕООД и „Строй Тех надзор“ ЕООД факс: 02/860 32 25 e-mail: geoexpert_2018@abv.bg	Получено по факс на 01.04.2020 г.	Не са констатира липси, непълноти или несъответствие!
6. „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД факс: 038/666 920 e-mail: office@enarconsult.com	Получено по факс на 01.04.2020 г.	Не са констатира липси, непълноти или несъответствие!
7. „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД факс: 02/ 973 11 76 e-mail: ke_s@abv.bg , tke@abv.bg	Изпратено по електронна поща с ел. подпис на 01.04.2020 г.	55-00-228/06.04.2020
8. „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД факс: 02/494 95 33 e-mail: pmconsulting.sofia@gmail.com	Изпратено по електронна поща с ел. подпис на 01.04.2020 г.	Не са констатира липси, непълноти или несъответствие!
9. „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД факс: 02/951 50 70 e-mail: office@transconsultgroup.com	Получено по факс на 01.04.2020 г.	Не са констатира липси, непълноти или несъответствие!
10. „СС - КОНСУЛТ“ ЕООД факс: 052/ 691 180 e-mail: office@ss-consult.com	Изпратено по електронна поща с ел. подпис на 01.04.2020 г.	53-00-3071/02.04.2020

Допълнителните документи на участниците са представени в указания срок, поради което комисията реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

I. Участникът „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно

документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

Комисията констатира, че участникът е представил Техническо предложение (по Образец № 2), което отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка съгласно изискването по т. 3, подт. 3.5. от Раздел III Указания за подготовка на офертата от документацията.

Предвид горните констатации, Комисията **допуска** участника **„ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД** до разглеждане на Ценовото му предложение.

II. Участникът „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД:

В Протокол № 1 комисията не е констатирила, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

Комисията констатира, че участникът е представил Техническо предложение (по Образец № 2), което отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка съгласно изискването по т. 3, подт. 3.5. от Раздел III Указания за подготовка на офертата от документацията.

Предвид горните констатации, Комисията **допуска** участника **„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД** до разглеждане на Ценовото му предложение.

III. Участникът „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД:

В Протокол № 1 комисията не е констатирила, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

Комисията констатира, че участникът е представил Техническо предложение (по Образец № 2), което отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка съгласно изискването по т. 3, подт. 3.5. от Раздел III Указания за подготовка на офертата от документацията.

Предвид горните констатации, Комисията **допуска** участника **„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД** до разглеждане на Ценовото му предложение.

IV. Участникът „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД:

В Протокол № 1 комисията не е констатирила, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

Комисията констатира, че участникът е представил Техническо предложение (по Образец № 2), което отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка съгласно изискването по т. 3, подт. 3.5. от Раздел III Указания за подготовка на офертата от документацията.

Предвид горните констатации, Комисията **допуска** участника **„ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД** до разглеждане на Ценовото му предложение.

V. Участникът „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД („Геоексперт България“ ЕООД и „Строй Тех надзор“ ЕООД):

В Протокол № 1 комисията не е констатирила, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II

„Условия участие“, т. 2 от документацията и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

Комисията констатира, че участникът е представил Техническо предложение (по Образец № 2), което отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка съгласно изискването по т. 3, подт. 3.5. от Раздел III Указания за подготовка на офертата от документацията.

Предвид горните констатации, Комисията допуска участника **„СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД** до разглеждане на Ценовото му предложение.

VI. Участникът „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД:

В Протокол № 1 комисията не е констатирала, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

Комисията констатира, че участникът е представил Техническо предложение (по Образец № 2), което отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка съгласно изискването по т. 3, подт. 3.5. от Раздел III Указания за подготовка на офертата от документацията.

Предвид горните констатации, Комисията допуска участника **„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД** до разглеждане на Ценовото му предложение.

VII. Участникът „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД:

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът не е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.

Участникът не съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя, тъй като въпреки дадената възможност с Протокол № 1 от 30.03.2020 г., и в допълнително представения еЕЕДОП за участника е деклариран общ оборот за последните три приключили финансови години – 2016 г., 2017 г. и 2018 г. и размерът на общия оборот за 2017 г. и 2018 г. не покрива изискването на възложителя посочено в т. 3 „Критерии за подбор, подт. 3.2 „Икономическо и финансово състояние по чл. 61 от ЗОП“ от документацията за обществената поръчка, а именно участникът в процедурата да е реализирал минимален общ оборот в размер не по-малък от 300 000 (триста хиляди) лв. без ДДС, изчислен на база годишните обороти на участника. Изискуемите обороти следва да са реализирани през последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. Последната приключила финансова година е 2019 г.

Преценката за това кои са последните три приключили финансови години се следва спрямо крайния срок за получаване на оферти – 26.03.2020 г., към която дата финансовата 2019 г. е вече приключила по аргумент от чл. 27 от Закона за счетоводството и определението за „отчетен период“. Съдържанието на понятието „приключила финансова година“ е определено от §1 т.14 ДР на Закона за счетоводството, според която разпоредба „отчетен период“ е календарната година от 1 януари до 31 декември, освен ако в този закон е предвидено друго. Няма значение срокът за изготвяне и обявяване на годишните финансови отчети към хипотезата на чл. 62 ал.3 от ЗОП, която е материално правна и определя релевантния времеви период за общия оборот като изискване към икономическото и финансово състояние на участника, чрез два момента. Първия момент е приключването на финансовата година, което по силата на закона е факт, настъпващ на 31 декември на съответната година, а втория момент за релевантния период по чл. 62 ал. 3 от ЗОП е датата на която кандидатът или участникът е създаден.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участника **„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД** за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до разглеждане на Техническото му предложение.

VIII. Участникът „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД:

В Протокол № 1 комисията не е констатирила, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

Комисията констатира, че участникът е представил Техническо предложение (по Образец № 2), което отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка съгласно изискването по т. 3, подт. 3.5. от Раздел III Указания за подготовка на офертата от документацията.

Предвид горните констатации, Комисията допуска участника „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД до разглеждане на Ценовото му предложение.

IX. Участникът „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД:

В Протокол № 1 комисията не е констатирила, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

Комисията констатира, че участникът е представил Техническо предложение (по Образец № 2), което отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка съгласно изискването по т. 3, подт. 3.5. от Раздел III Указания за подготовка на офертата от документацията.

Предвид горните констатации, Комисията допуска участника „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД до разглеждане на Ценовото му предложение.

X. Участникът „СС - КОНСУЛТ“ ЕООД:

В Протокол № 1 комисията не е констатирила, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

Комисията констатира, че участникът е представил Техническо предложение (по Образец № 2), което отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка съгласно изискването по т. 3, подт. 3.5. от Раздел III Указания за подготовка на офертата от документацията.

Предвид горните констатации, Комисията допуска участника „СС - КОНСУЛТ“ ЕООД до разглеждане на Ценовото му предложение.

След извършените по-горе действия от страна на Комисията, същата приключи работа на този етап от процедурата, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, за което председателя на комисията следва да обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

Настоящият протокол е съставен на 09.04.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ

Димитър Пелтеков

Членове:

2.....
Бисерка Борисова

4.....
инж. Александър Пенков

3.....
Цветанка Боянова

5.....
инж. Венелина Христова

Регистър
СС/123/633
20.04.2020