



# МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

## ПРОТОКОЛ № 3.1

съставен на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП и чл. 58, ал. 1 от ППЗОП за оценяване пълнотата и обективността на представените от участника писмени обосновки за начина на образуване на ценовите предложения от техните оферти за участие, както и класиране на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изграждането на обект: Укрепителни и обезопасителни работи на републикански път III – 107 „(о.п. Дупница – о.п. Благоевград) – Кочериново – Рила – Рилски Манастир – Кирилова поляна“ при км 27+665, км 27+700 и км 27+755“.

На закрити заседания в зала № 816, в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-256/27.03.2020 г. на Председателя на Управителния съвет на в заседанията на комисията участие взеха:

1. Димитър Пелтеков – началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Бисерка Борисова – началник отдел в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. Цветанка Боянова - главен специалист в дирекция ППИ – ЧЛЕН;
4. инж. Александър Пенков – главен експерт в дирекция ППИ – ЧЛЕН;
5. инж. Венелина Христова – главен експерт в дирекция ППИ – ЧЛЕН.

Съгласно работата на комисията отразена в Протокол № 3 от 16.04.2020 г. се проведе открито заседание, на което бяха отворени ценовите предложения на допуснатите до този етап участници. При проверка на ценовите предложения комисията установи, че същите са изготвени при спазване на изискванията на Раздел I, т. 6 и Раздел III, т. 3.6 от документацията, включително не се установиха грешки в изготвените ценови оферти. В изпълнение на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП членовете на комисията извършиха проверка за наличието на хипотеза, при която оферта на участник по отношение на показателя Цена за изпълнение на договора, да е с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател на оценка. При извършената проверка се установи, че участникът „План Инвест Пловдив“ ЕООД е oferiral цена, която е с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията е изиска с писмо с изх. № 53-00-3573/22.04.2020 г. от участника „План Инвест Пловдив“ ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение в 5-дневен срок от получаването на писмото.

В деловодството на Възложителя, в определения от комисията срок участникът „План Инвест Пловдив“ ЕООД е вхoдирал писмена обосновка с вх. № 53-00-3629/24.04.2020., с оглед на което комисията се събра да разгледа същата, в резултат на което се установи следното:

В представената писмена обосновка, участникът твърди, че при начина на образуване на цената за изпълнение на договора се е придържал преди всичко към принципа за спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП, а именно, спазване на всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право. Гаранция за това, участникът изтъква, че са въведените и поддържаните във фирмата международни стандарти и системи на работа както следва: система за управление на здравето и безопасността при работа OHSAS 18001:2007; система за управление на околна среда ISO 14001:2015. Допълва, че притежава и въведена интегрирана система за осигуряване на качеството -

ISO 9001:2015. Участникът сочи, че в анализа на предложената цена са посочени заложените параметри на ценообразуването, които също отговарят на действащите минимални прагове на осигурителни доходи по категории трудови дейности. След като е осигурил спазването на тези задължения, е подходил към изграждане на цената, прилагайки технически решения при изпълнение на услугата, които свеждат до минимум разходите за възложителя. Прилагането на тези технически решения, според участника, води до изключително благоприятни условия за дружеството при изпълнението на услугата и позволява да се предложи цена по-ниска от тази, на останалите участници, която обаче е напълно достатъчна за изпълнение на дейностите по договора. В тази връзка участникът изтъква, че основните обективни фактори, на база на които са избрани техническите решения за предоставяне на услугата са следните:

- Основна дейност на фирмата е оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор, като фирмата има регионален офис ситуиран в гр. Благоевград (приложен е договор за наем на офис). Избрано е от участника техническото решение дейностите за извършване на ежедневен строителен надзор да се извършват от регионалния офис на фирмата в гр. Благоевград, а централния е ситуиран в гр. Пловдив да бъде използван като административен и комуникационен център за обекта. В цената са предвидени средства за този офис като част от общите разходи за него. Офисите на дружеството са оборудвани с голям брой техника, като: компютри, машини за копиране и принтиране, софтуери, висококвалифициран помощен и административен персонал на трудов договор, който поема част от организационните и логистични задачи, свързани с изпълнението на договорите в цялост. Това според участника спомага за бързия обмен на информация между участниците в процеса на изпълнение на проекта, за която е изработен модел на комуникационна платформа на база на придобития опит, което води до намаляване разходите и постигане на максимална скорост на обмен на информация. Участникът не предвижда средства за закупуване на ново оборудване.

- След анализ на транспортното разстояние, времето и стойността на транспортните параметри е взето техническото решение ежедневно да се извършва пътуване до обекта от регионалния офис в Благоевград, като е осигурен 1 бр. лек автомобил. Няма да се правят разходи за закупуването на нови автомобили, което от своя страна значително понижава стойността на услугата (представено е копие на талона на автомобила). В тази връзка участникът изтъква, че при наличието на собствен транспорт, същото ще осигури бързата мобилност на експертите отчитайки времеви фактор за реакция и бързината на осъществяване на дейността, което води до намаляване на преките разходи;

- Фирмата на участника разполага с над 40 висококвалифицирани специалисти - правоспособни физически лица към Удостоверението за упражняване на дейностите по чл. 166 от ЗУТ, и в тази връзка, за изпълнение на поръчката според участника са избрани само специалисти с дългогодишен опит на подобни обекти, които имат опит, многократно надхвърлящ този, изискван от Възложителя. По този начин всеки един от специалистите, участващи в проекта ще има по-бърза реакция в случай на нужда от решаване на специфичен проблем, с което ще бъде спестено от разходите за допълнителен административен капацитет при решаване на конкретния проблем;

- Избрано е техническо решение: при изчисляване на общата цена да се използва заложеното от Възложителя присъствие за броя ключови експерти, през целия период на договора, като допълнителните разходи и печалбата, в които се включват и разходи за други експерти, технически и помощен персонал са изчислени отделно за целия проект на месечна база и са добавени пропорционално към месечните разходи за ключовите експерти. Това техническо решение според участника също води до свиване на разходите и възможност на по-балансирано разпределение на разходите по етапи (приложени са таблици с подробни анализи на предложената цена).

Същото така участникът обръща внимание и на факта, че на разположение на дружеството е специализиран софтуер и оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката, включително, измервателно оборудване и др. помощни средства, което според участника ще доведе до значително намаляване на разходите за закупуване на специализирано оборудване и средства за изпълнение на поръчката и същото се явява благоприятно обективно условие, способстващо за постигането на по-ниска цена;

В допълнение на изложеното по-горе участникът уточнява, че е заложена минимална печалба – предвид финансирането на обекта от националния бюджет и желанието му за принос към основната цел на проекта – намаляване дела на населението в риск от свлачища и осигуряване на устойчивост на националната инфраструктура при бедствия. Изложените по-горе обективни обстоятелства според участника водят до формирането на по-ниската цена, намаляване на разходите и осигуряване на баланс в цялостния бюджет. В допълнение дружеството и самите експерти, ангажирани по договора, са участвали в изграждането на различни видове обекти и от сходен характер на територията на цялата страна, както и в Европа и познават отлично условията на работа, касаещи цялостния строителен процес, което е от изключително благоприятен характер при изпълнение на услугите.

От друга страна оптимизираната организация за документиране, контрол и обратна проследимост на оперативните действия на експертите при осъществяване на строителния надзор на строежа, според участника ще доведе до съкращаване на времето за обработка и документално приключване на отделните процеси в хода на изпълнението на строежа, с което ще се спести основния разходен ресурс, а именно количеството труд; респективно - допълнителни фирмени разходи при обработката на документацията. Фирмата, разполага с офиси, оборудвани с необходимата техника и интернет връзка и има създадена база данни за съхранение и обмен на информацията, като използват така наречените „клауд (облачни)“ услуги, което спомага за съкращаването на сроковете за комуникация и обработка на документация, което обстоятелство също води до залагането на по-ниски разходи, както за възнаграждение на ключовите експерти, така и за административни и помощни дейности.

Към обосновката са приложени 2 бр. таблици, в които подробно е показан анализ на предложената цена. Формирането на цената е на база месечна ставка на ключов експерт, в която са изчислени: работна заплата, разходи за осигуровки от работодателя и процент от допълнителните разходи и печалбата на целия обект за целия период на договора изчислени на месечна база. Приложени са следните таблици:

**Таблица с график на персонала:** Тук е посочен графикът на персонала по дни за целия период на договора, включително разделен по етапи на изпълнение. Участникът уточнява, че ангажираността на екипа е на база заложените от Възложителя изисквания, като е осигурено присъствие както следва:

- за етапа на изготвяне на Комплексен доклад за ОСИП са предвидени 8 работни дни (но не повече от 10 календарни дни) на Ръководителя на екипа и Инженерите по отделните части на проекта и частично присъствие и мобилизация на Инженер по контрол на качеството и КБЗ.

- за периода на изпълнение на СМР, който е 240 календарни дни в съответствие с обществената поръчка за изпълнение на СМР, е осигурено непрекъснато присъствие на пълен работен ден на Ръководителя на екипа, КБЗ, Инженер по част Пътна и Инженер по част Конструктивна. По отношение на останалите експерти същите ще бъдат на обекта през целия строителен период, но тяхното присъствие ще бъде изцяло съобразено с графика на изпълнение на СМР.

- през заключителния период, когато ще се изготвя Окончателния доклад, Технически паспорт и Геодезическо заснемане са предвидени дейности през първия месец от периода на всички ключови експерти без КБЗ, който има ангажименти само по време на изпълнение на строителството.

- през гаранционния срок са предвидени условни дейности на всички ключови експерти.

- останалите експерти са предвидени в допълнителните разходи, като те също ще бъдат на разположение по време на целия строителен период, като присъствието им по дни ще бъде изцяло съобразено с видовете работи, които ще се извършват на строежа съгласно графика за изпълнение на СМР.

В допълнение участникът посочва, че разпределението по човекодни е условно разпределено, за да покрие всички работни дни по време на изпълнение на СМР, но след одобряване на програмата на изпълнителя на СМР ще бъде направено оптимално разпределение на човешките ресурси на консултанта, като общия сбор на човекочасовете

на отделните експерти няма да бъде променян. Таблицата служи за основа на последващия анализ на цената като дава количеството човекодни за всеки етап и всеки ключов експерт. В същата таблицата участникът обобщава цената за изпълнение на договора в съответствие с графика на персонала. За всеки експерт е приложена единична цена за месец, изчислена в следващата таблица, съдържаща Анализ на единичните цени за консултантска услуга.

**Таблица с Анализ на единичните цени за консултантската услуга:** Тази таблица включва:

- Разходи за трудово възнаграждение на всички ключови експерти – Участникът твърди, че при изготвяне на бюджета за възнаграждения на екипа са спазени изискванията на Възложителя за ангажираност. Спазени са и минималните прагове на възнаграждения, съгласно МОД 2020 г., а именно: за Ръководител по МОД – 1008 лв. на месец, без осигуровки (КИД 71.12) и за Специалист по МОД - 656 лв. на месец, без осигуровки (КИД 71.12). В тази връзка предвидените възнаграждения на членовете на екипа са по-високи от минималните прагове на възнаграждения по МОД за настоящата година. Това е така, защото са използвани специалисти с голям опит на подобни обекти. От друга страна, обаче, участието на такива специалисти ще сведе до минимум разходите, в следствие настъпили рискови фактори, както на Консултанта, така и на Възложителя, тъй като експертите с богат опит имат изградени сценарии на действие при реакция на рискови фактори и намирането на решения при възникнали ситуации ще става по най-експедитивния и правилен начин установен след редица повторения и осъществени сценарии на различни обекти. Експерти от предложения екип ще бъдат назначени с месторабота обектовия офис в гр. Благоевград, като за експертите от други градове ще бъде осигурена квартира в гр. Благоевград..

- Разходи за осигуровки на работодателя - предвидени са разходите, които работодателя дължи за социални и здравни осигуровки в общ размер от 19,02% от трудовото възнаграждение на всеки експерт съгласно действащите проценти за социално и здравно осигуряване на работниците и служещите, дължими от работодателя.

- Допълнителни разходи. В допълнителните разходи са включени всички разходи, които са предвидени през целия период на договора, а именно 12,33 месеца, равняващи се на 370 календарни дни - ефективна продължителност на работата на консултанта. Допълнителните разходи са определени с оглед максимална икономичност на цената, при покриване на всички разходи по изпълнение на поръчката както следва:

1	<b>Екип</b>	
	Допълнителни експерти, трудово възнагр+осигуровки работодател	През 12,33-те месеца продължителност на договора е предвидено участие на допълнителни експерти, като разходът е изчислен на база 1,5 експерта през целия период на договора на пълно работно време, като ще бъдат използвани различни допълнителни експерти в зависимост от програмата на изпълнителя и работите на обекта с различна продължителност на участие.
	Технически сътрудник, трудово възнагр+осигуровки работодател	Не се предвижда участие на технически сътрудник, специално назначен за обекта. При необходимост от техническа помощ ще бъдат използвани ресурсите на централния офис, предвидени в т. 2 по-долу.
	Шофьор, трудово възнагр+осигуровки работодател	Не се предвижда. Експертите притежават свидетелства за управление на МПС и сами ще управляват предоставения автомобил.
2	<b>Наем на офиси, квартири и оборудване</b>	
	Обектов офис	За Обектов офис ще се използва регионалният в гр. Благоевград, като е предвиден наем за срок от 12,33 месеца съгласно сключения договор за наем.
	Квартири за персонала	Предвиден е наем на квартира за персонала за 12,33 месеца, като сумата на месец е определена на база пазарно проучване в региона.

Централен офис	Предвиден е дял от общите разходи за 12,33 месеца, за централния офис, тъй като малка част от дейностите по администриране на договора ще бъдат изпълнявани от централния офис.
Офис обзавеждане и оборудване	<p>Не се предвиждат разходи за офис обзавеждане и оборудване. Ще бъде използвано такова от двата офиса на фирмата в гр. Пловдив и гр. Благоевград, оборудвани с голям брой техника, както следва:          6 бр. леки автомобили; 2 бр. високопроходими автомобили; 18 бр. работни места; 15 бр. настолни компютри и програмни продукти; 3 бр. преносими компютъра; 2 бр. принтери; 3 бр. мултифункционално устройство; 18 бр. мобилни телефони; 1 бр. факс.</p> <p>Геодезическо оборудване – нивелир с лата и тринога – 2 бр.; тотална станция 1 бр.; дребна геодезическа и измервателна техника..</p> <p>За изпълнение на поръчката ще се използва наличното оборудване в офиса.</p> <p>Участникът е заложил и допълнителни средства на месечна база при необходимост от допълнително оборудване.</p>
<b>3 Транспорт</b>	
Осигуряване на автомобили	<p>Автомобилът за изпълнение на поръчката ще бъде осигурен от съществуващия автомобилен парк на фирмата както следва:          лек автомобил Форд Фокус, 4+1 места, дизелов двигател 1753 см<sup>3</sup>, мощност 66 кДж., собственост на „План Инвест Пловдив“ ЕООД, със среден разход на гориво 7л/100км.</p> <p>Приложено е копие от талона на автомобила.</p>
Цена на месец за автомобил вкл. гориво и обслужване	Предвидена е цена от 380 лв на месец за гориво и обслужване на автомобила. Автомобилът ежедневно ще изпълнява курсове офис (Благоевград) - обекта и обратно. Разходът е определен на база счетоводна статистика за този автомобил и средно транспортно разстояние 80 км за работен ден, като е взет предвид дължината на обекта и разстоянието до обектовия офис. Предвидено е да се извършват ежеседмични курсове Пловдив – Благоевград – Пловдив.
Застраховки, данъци и такси	Изчислени са на годишна база за съответния автомобил, като за изпълнението на поръчката е определено количество от 1 година, равняващо се на 12,33 месеца - обща продължителност на проекта
<b>4 Консумативи</b>	
Мобилни телефони	Не се предвижда разход. Ще бъдат използвани наличните служебни мобилни телефони, на експертите
Цена на месец за мобилни телефони	Разходите за телефония - в групата са изчислени на база на общия брой човеко месеци за тази дейност, който е приблизително 73,98 x 6,00лв/месец - такса с неограничен брой разговори в групата и включени минути към всички оператори.

	Разходи за поддръжка на офис и оборудване	Определена е сума от 80 лв на месец за тази дейност, която е осреднена за целия период на договора и включва разходи за консумация на вода и енергия, хигиенно обслужване.
	Разходи за комуникация - интернет стационарен тел.	Определена е сума от 20 лв на месец за тази дейност.
	Консумативи за офиса	Предвидена е сума от 54 лева на месец, изчислена на база фирмени разчети за един обект.
5	<b>Разходи за централен офис</b>	
	Счетоводство	Определена е сума от 10 лв на месец за тази дейност, която е част от общите разходи за счетоводство, изчислена на база счетоводна статистика за среден брой изпълнявани договори от фирмата за последните 5 години.
	Управление	Определена е сума от 10 лв на месец за тази дейност, която е част от общите разходи за управление, изчислена на база счетоводна статистика за среден брой изпълнявани договори от фирмата за последните 5 години.
	Поддръжка на застраховки	Определена е сума от 5 лв на месец за тази дейност, която е част от общите разходи за поддръжка на застраховки, изчислена на база счетоводна статистика за среден брой изпълнявани договори от фирмата за последните 5 години.
	Поддръжка на гаранции	Предвидено е гаранцията да бъде под формата на депозит с дължим еднократен разход от 10 лв. за превода.
6.	Непредвидени разходи	Сумата по тази сметка е 720,00лв. Включват непредвидени разходи, свързани с услуги за конкретния обект. Сумата е определена съобразно фирмените разчети на оптимизираните екипи от правоспособните технически лица, които пряко и косвено ще бъдат заети с изпълнение на поръчката.
7.	Печалба	700,00 лв.

- Допълнителните разходи са изчислени на месец като общата стойност на допълнителните разходи изчислена в анализа е разделена на броя на месеците за изпълнение на поръчката - 12,33 месеца

- Месечната стойност е разпределена към единичната цена за всеки ключов експерт пропорционално.

- Формирани са единичните цени на ключовите експерти, които от своя страна формират общата цена на договора.

- За изготвяне на комплексния доклад съобразно броя човекодни участникът е заложил разходи в размер на 3 000,00 лв.

**Така участника след закръгляне до цяло число на получената стойност определя общата цена за изпълнение на договора в размер на 75 600,00 лв. без ДДС.**

Предвид гореизложеното, участникът декларира, че заложените стойности на офертните показатели са достатъчни и гарантират качествено изпълнение на консултантската услуга в нейната цялост. Счита, че са налице обективни обстоятелства, в следствие на избраните технически решения, описани по-горе, както и достатъчно подробен и аргументиран анализ на формирането на цената, които обосновават в достатъчна степен предложената обща цена.

В заключение участникът отбелязва, че заложените стойности на офертните показатели, сравнени с цените за подобни консултантски услуги, извършени на подобни обекти през последните години са в хармония с пазарния принцип на формиране.

Предвид обективните обстоятелства, изтъкнати в това изложение и приложените анализи на формиране на единичните и общата цени, участникът счита, че те в достатъчна степен доказват и гарантират качествено изпълнение на консултантската услуга в нейната цялост.

Към обосновката са приложени: Таблица с график на персонала; Таблица с Анализ на единичните цени за консултантската услуга; Информационен лист с транспортно разстояние; Копие на талона на автомобила, който ще бъде осигурен за изпълнението на поръчката; Копие на Сертификат за въведена система на управление съгласно БДС EN ISO 9001:2015; Копие на Сертификат за въведена система на управление съгласно БДС EN ISO 14001:2015; Копие на Сертификат за въведена система на управление съгласно BS OHSAS 18001:2007; Копие на договор за наем на имот в гр. Благоевград.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че **не приема същата**, поради следните мотиви:

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 3, от ЗОП писмената обосновка следва да се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по т. 2 и т. 4 от ЗОП, на които се позовава участникът, включително обосновката може да не бъде приета, когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи. В тази връзка комисията счита, че разглеждайки обосновката в нейната цялост са налице съществени пропуски в същата, които водят до нейната непълнота, тъй като липсват доказателства в подкрепа на твърденията на участника, обосноваващи по-ниската предложена от него цена, което само по себе си се отразява върху нейната обективност.

Доводите на участника, за наличие на изключително благоприятни условия, изразяващи се според него в наличие на дългогодишен опит, висококвалифициран екип, сертификати за гарантиране на качеството, който ще съдейства при необходимост във връзка с изпълнението на услугата, представляват минимално необходимо условие за съществуването и функционирането на търговец, който извършва сходни с предмета на поръчката дейности и няма изключителен характер по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. В тази връзка изискването за опит на участника и квалифициран персонал, в т.ч. и сертификат за внедрена система за управление на качество са част от критериите за подбор в настоящата процедура и същите вече са разгледани на по-ранен етап от комисията, като са обсъдени и приети от комисията. Участникът не следва да се позовава на обстоятелства, които представляват преценка по допустимост и доказване на технически възможности, тъй като и останалите участници, допуснати до този етап, са покрили минималните изисквания за съответствие поставени от възложителя съгласно документацията за обществената поръчка. В тази връзка изложените по-горе от участника аргументи за наличие на изключително благоприятни условия за участника изразяващи се в опит, висококвалифициран екип, сертификати за гарантиране на качеството не са обстоятелства които да бъдат приети за обективни по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

По отношение на разходите за оборудване комисията счита, че са налице субективни твърдения от страна на участника, които обективират обосновката и в тази ѝ част като непълна, а именно: на стр. 3 участникът посочва, че: „*На разположение на дружеството е специализиран софтуер и оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката, включително, геодезическо измервателно оборудване и други помощни средства, което ще доведе до значително намаляване на разходите за закупуване на специализирано оборудване и средства за изпълнение на поръчката и същото се явява благоприятно обективно условие, способстващо за постигането на по-ниска цена.*“ В тази връзка комисията счита, че обосновката в тази ѝ част се явява субективна и недоказана с оглед липсата на каквито и да било доказателства, които да обосноват твърденията на участника за липсата от разходване на средства свързани със закупуване на оборудване за изпълнение на поръчката.

По отношение на разходите за автомобил вкл. гориво и обслужване са определени на база счетоводна статистика за този автомобил и средно транспортно разстояние 80 км за работен ден, като е взета предвид дължината на обекта и разстоянието до него и до обектовия офис. Разбивката на цената е представена в таблицата с анализ на единичните



цени за консултантската услуга. Посочените разходи за застраховки, данъци и такси за целия период на договора са калкулирани в таблицата като обща сума, без да е посочена разбивка по отделните компоненти. За твърдените разходи не са представени доказателства, които да показват начина на формирането им, как са изчислени и какво включват.

На следващо място по отношение на разходите за консумативи същите са посочени бланкетно. Посочен е месечен размер, съответно за разход за телефония, разходи за поддръжка на офис и оборудване, разходи за комуникация - интернет стационарен тел и консумативи за офиса, като участникът не е изложил никакви аргументи, разбивки и доказателства за начина на формирането им, как са изчислени и какво включват.

На следващо място, разходите за обектовия офис (в т.ч. и централния офис) също са посочени бланкетно. В обосновката е посочен месечния размер, съответно за разход за счетоводство, за управление, за поддръжка на застраховки и гаранции, като участникът не е изложил никакви аргументи и доказателства за начина на формирането им, а само посочва, че същите представляват част от общата сума, изчислена на база счетоводна статистика за среден брой изпълнявани договори от фирмата за последните 5 години. В допълнение на изложеното е налице и противоречие в представения договор за наем и записаното на стр. 5 от обосновката, а именно: В чл. 12 от договора е записано, че наемателя се задължава да ползва няетия имот за жилищни нужди, докато на стр. 5 от обосновката участникът посочва, че екипът ще бъде назначен с месторабота обектовия офис в гр. Благоевград, като на експертите от други градове ще бъде осигурена квартира, т.е. обектовия офис няма да се използва за жилищни нужди. Следователно, обосновката на участника в тази ѝ част се явява непълна, включително са налице противоречия, което само по себе си се отразява върху нейната обективност и същата не може да бъде възприета от комисията.

Предвид гореизложеното, комисията констатира, че за да приеме горепосочените твърдения в писмената обосновка на участника, те следва да са подкрепени от обективни аргументи и обстоятелства, които да са свързани и съответно да обосновават наличието на една от посочените в чл. 72, ал. 2 от ЗОП хипотези, каквито е видно, че участникът не е представил в своята обосновка. За да бъдат възприети за обективни, аргументите и обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор и да нямат бланкетен характер, поради което писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, и ясно, и подробно да указва както начина на формиране на по-благоприятното предложение, така и взаимовръзката между обективните обстоятелства и конкретно предложената цена. При липсата на такива комисията счита твърденията на участника за необосновани и такива, каквито всеки участник може да предложи с цел получаване на необосновано предимство за възлагане на обществената поръчка. Според комисията в писмената си обосновка участникът не е посочил обективни обстоятелства, свързани с хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 1 – т. 5 от ЗОП, което от своя страна води до необоснованост на писмената обосновка. С оглед предходното, комисията не приема така представената от участника писмена обосновка, тъй като същата не е аргументирана, пълна и изчерпателна и не обосновава начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

**Предвид гореизложеното, комисията не приема така представената от участника „План Инвест Пловдив“ ЕООД писмена обосновка и предлага същия за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.**

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка, съгласно критерия за възлагане на поръчката - „икономически най-изгодна оферта“. „Икономически най-изгодна оферта“ се определя въз основа на критерий за възлагане „най- ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Предвид гореизложеното класирането на допуснатите участници до този етап в процедурата, е както следва:



1-во място: „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 78 499,23 лв. без ДДС;

2-ро място: „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД („Геоексперт България“ ЕООД и „Строй Тех надзор“ ЕООД), с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 88 000,00 лв. без ДДС;

3-ро място: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 89 500,00 лв. без ДДС;

4-то място: „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 94 500,00 лв. без ДДС;

5-то място: „СС - КОНСУЛТ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 98 650,00 лв. без ДДС;

6-то място: „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 99 225,00 лв. без ДДС;

7-то място: „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 102 800,00 лв. без ДДС;

8-мо място: „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 109 901,00 лв. без ДДС;

Работата на комисията приключи на 20.05.2020 г. с подписване на настоящия протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1

Димитър Пелтеков

ЧЛЕНОВЕ:

2.

Бисерка Борисова

3.

инж. Александър Пенков

4.

Цветанка Боянова

5.

инж. Венелина Христова

