



**ПРОТОКОЛ**  
**№ 2**

за отваряне, разглеждане и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на консултантски услуги-изготвяне на Технически проект на улично осветление на пътен възел „Свиленград“ по трасето на АМ „Марица“ при км. 97 + 430 с прилежащите пътни връзки към него“

На 27.04.2019г в 14:00 часа в залата на приземния етаж на административната сграда на Областно пътно управление- Хасково, се проведе открито заседание на комисията по чл.103, ал.1 от ЗОП, назначена с Заповед № РД- 11-28/ 08.04.2020г. за отваряне на ценовите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет : „Извършване на консултантски услуги- изготвяне на Технически проект на улично осветление на пътен възел „Свиленград“ по трасето на АМ „Марица“ при км. 97 + 430 с прилежащите пътни връзки към него“

Заседанието се проведе от комисия в състав :

**Председател :** Росица Белева – „ главен юрисконсулт“ в отдел АО

**Членове :**

1. Инж. Недка Димитрова – „ старши специалист“ в отдел ИРД
2. Инж. Митко Митков – „ главен експерт“ в отдел ИРД

Комисията проведе заседанието в пълен състав без участието на резервни членове.

Комисията започна своята работа като констатира следното:

В изпълнение на разпоредбата на чл.57, ал.3 от ППЗОП , участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения със съобщение с изх.№ 53-00-354/21.04.2020г. , съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения. Същото бе публикувано в „Профила на купувача“ на АПИ на 21.04.2020г.

В определения в съобщението час за отваряне и оповестяването на ценовите предложения не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Публичната част на заседанието продължи с отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. Преди отваряне на Ценовите предложения, съгласно чл.57, ал.3 от

ППЗОП, председателят на комисията съобщи кои участници са допуснати до отваряне на ценовите предложения.

Съгласно констатациите в Протокол №1 до отваряне на ценови параметри са допуснати участниците „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, „ФРИБУЛ“ООД и „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Комисията пристъпи към отваряне на пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на опаковките в деловодството на ОПУ-Хасково.

### **1/ За участник „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ оод**

Членовете на комисията удостовериха, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост, след което Председателят на комисията пристъпи към отварянето на пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

В плика се намери ценово предложение на хартиен носител по образец № 3 към офертата . Председателят на комисията оповести:

Предложената Цена от участника за изпълнение на поръчката по договора е в размер на 4320[четири хиляди триста и двадесет] лв. без ДДС и 5184[пет хиляди сто осемдесет и четири ] лв. с ДДС и се формира от:

1. Цена за изготвяне на Техническия проект, в размер на 3888[три хиляди осемстотин осемдесет и осем] лв. без ДДС и 4665. 60[четири хиляди шестстотин шестдесет и пет лева и шестдесет стотинки] с ДДС;
2. Цена за изпълнение на авторски надзор (АН), в размер на 432[четиристотин тридесет и два] лв. без ДДС и 518, 40[петстотин и осемнадесет лева и четиридесет стотинки] с ДДС.

### **2/ За участник „ФРИБУЛ“ООД**

Членовете на комисията удостовериха, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост, след което Председателят на комисията пристъпи към отварянето на пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

В плика се намери ценово предложение на хартиен носител по образец № 3 към офертата . Председателят на комисията оповести:

Предложената Цена от участника за изпълнение на поръчката по договора е в размер на 5000[пет хиляди] лв. без ДДС и 6000[шест хиляди] лв. с ДДС и се формира от:

1. Цена за изготвяне на Техническия проект, в размер на 4500[четири хиляди и петстотин] лв. без ДДС и 5400[пет хиляди и четиристотин] лв. с ДДС;
2. Цена за изпълнение на авторски надзор (АН), в размер на 500[петстотин] лв. без ДДС и 600[шестстотин] лв. с ДДС.

### **3/ За участник „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**

Членовете на комисията удостовериха, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост, след което Председателят на комисията пристъпи към отварянето на пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

В плика се намери ценово предложение на хартиен носител по образец № 3 към офертата . Председателят на комисията оповести:

Предложената Цена от участника за изпълнение на поръчката по договора е в размер на 3860[три хиляди осемстотин и шестдесет] лв. без ДДС и 4632[четири хиляди шестстотин тридесет и два] лв. с ДДС и се формира от:

1. Цена за изготвяне на Техническия проект, в размер на 3600[три хиляди и шестстотин] лв. без ДДС и 4320[четири хиляди триста и двадесет] лв. с ДДС;
2. Цена за изпълнение на авторски надзор (АН), в размер на 260[двеста и шестдесет] лв. без ДДС и 312[триста и дванадесет] лв. с ДДС.

С оповестяване на ценовите предложения на участниците приключи публичната част на заседанието и комисията продължи работа си в закрито заседание. Пристъпи към разглеждане на ценовите предложения и проверка на съответствието им с предварително обявените условия, както и за липса на аритметични грешки.

Съгласно изискванията на раздел I „Основни данни за обществената поръчка“, точка 6. от документацията за обществената поръчка прогнозната стойност на обществената поръчка е в размер 5 000 (пет хиляди лева) лв. без ДДС (включва цената за изработване на Техническия проект и цената за упражняване на Авторски надзор по време на строителството).

*\*Забележка 1: Стойността за упражняване на Авторски надзор по време на строителството е 10% (десет на сто) от Цената за изпълнение на Проекта в лв. без ДДС, предложена от съответния участник в процедурата!*

*\*Забележка 2: В случай, че участник в процедурата предложи стойност за упражняване на Авторски надзор по време на строителството различна от 10% (десет на сто) от Цената за изпълнение на Проекта в лв. без ДДС, предложена от съответния участник в процедурата, същият се отстранява от участие в процедурата!*

#### **1/ За участник „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ “ ООД**

Ценовото предложение е попълнено и подписано в съответствие с приложения образец № 3 към офертата, като в него няма аритметични и/или други грешки. Предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава обявената максимална стойност на същата и е налице съответствие на предлаганата цена на допуснатия участник, посочена словом и изписана цифром. Комисията извърши проверка по чл.72, ал.1 от ЗОП, в резултат на което не установи предложението да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност, на предложенията на останалите участници.

Предложената цена е формирана правилно и отговаря на изискванията на раздел I „Основни данни за обществената поръчка“, точка 6. от документацията за обществената поръчка. Комисията установи, че ценовото предложение отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

#### **2/ За участник „ФРИБУЛ“ООД**

Ценовото предложение е попълнено и подписано в съответствие с приложения образец № 3 към офертата, като в него няма аритметични и/или други грешки. Предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава обявената максимална стойност на същата и е налице съответствие на предлаганата цена на допуснатия участник, посочена словом и изписана цифром. Комисията извърши проверка по чл.72, ал.1 от ЗОП, в резултат на което не установи

предложението да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност, на предложенията на останалите участници.

Предложената цена е формирана правилно и отговаря на изискванията на раздел I „ Основни данни за обществената поръчка“, точка б. от документацията за обществената поръчка. Комисията установи, че ценовото предложение отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

### 3/ За участник „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Ценовото предложение е попълнено и подписано в съответствие с приложения образец № 3 към офертата като в него няма аритметични грешки. Предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава обявената максимална стойност на същата и е налице съответствие на предлаганата цена на допуснатия участник, посочена словом и изписана цифром. Участникът в процедурата е допуснал не съответствие на ценовото предложение, в частта относно начина на формиране на цената за изпълнение на авторски надзор, като е предложил стойност за упражняване на Авторски надзор по време на строителството различна от 10% (десет на сто) от Цената за изпълнение на Проекта в лв. без ДДС.

Предложената цена е формирана неправилно и неотговаря на изискванията на раздел I „ Основни данни за обществената поръчка“, точка б. от документацията за обществената поръчка. В случай, че участник в процедурата предложи стойност за упражняване на Авторски надзор по време на строителството различна от 10% (десет на сто) от Цената за изпълнение на Проекта в лв. без ДДС, предложена от съответния участник в процедурата, същият се отстранява от участие в процедурата!

С оглед изложените обстоятелства комисията единодушно предлага за отстраняване участника „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществена поръчка, а именно не се е придържал към условията и изискванията, описани в документацията.

Предвид гореизложеното участникът не участва в класирането и комисията не извърши проверка по чл.72, ал.1 от ЗОП.

След извършване на горепосочените действия комисията пристъпи към класиране на участниците, допуснати до този етап от процедурата, за избор на изпълнител по обществена поръчка съгласно критерия за нейното възлагане - „ икономически най-изгодна оферта“ „, Икономически най-изгодна оферта“ се определя въз основа на критерия за възлагане на поръчката „най- ниска цена“, по чл.70 ал.2, т.1 от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното класирането на допуснатите участници в процедурата е както следва:

**1-во място „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ “ ООД**, с предложена цена от участника за изпълнение на поръчката по договора е в размер на 4320[четири хиляди триста и двадесет] лв. без ДДС и 5184[пет хиляди сто осемдесет и четири ] лв. с ДДС и се формира от:

1. Цена за изготвяне на Техническия проект, в размер на 3888[три хиляди осемстотин осемдесет и осем] лв. без ДДС и 4665. 60[четири хиляди шестстотин шестдесет и пет лева и шестдесет стотинки] лв. с ДДС;
2. Цена за изпълнение на авторски надзор (АН), в размер на 432[четиристотин тридесет и

два] лв. без ДДС и 518, 40[петстотин и осемнадесет лева и четиридесет стотинки] лв. с ДДС.

**2-ро място „ФРИБУЛ“ ООД** с предложена цена от участника за изпълнение на поръчката по договора е в размер на 5000[пет хиляди] лв. без ДДС и 6000[шест хиляди] лв. с ДДС и се формира от:

1. Цена за изготвяне на Техническия проект, в размер на 4500[четири хиляди и петстотин] лв. без ДДС и 5400[пет хиляди и четиристотин] лв. с ДДС;
2. Цена за изпълнение на авторски надзор (АН), в размер на 500[пет стотин] лв. без ДДС и 600[шест стотин] лв. с ДДС.

Предвид извършеното класиране на допуснатите участници в процедурата, комисията предлага на Възложителя да **определи за изпълнител на обществената поръчка, класираният на 1-во място участник „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД.**

С оглед изложените обстоятелства комисията предлага за **отстраняване участника „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществена поръчка, а именно не се е придържал към условията и изискванията, описани в документацията.

Комисията взе горните решения с единодушие, като по направените констатации и решения не са заявени особени мнения.

Работата на комисията приключи на 08.05.2020г

**Председател :** Росица Белева – главен юрисконсулт в отдел АО

**Членове :**

1. Инж. Недка Димитрова – старши специали
2. Инж. Митко Митков – главен експерт в отдел

