

ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ град ХАСКОВО	
Вх. №	66-Хс-967
	11.05.2020г.

УТВЪРЖДАВАМ:

инж. Радостин Ламбрев

Директор на ОПУ Хасково

Дата: 12.05.2020г.



ДОКЛАД

ОТ КОМИСИЯ, НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД ЗАПОВЕД № РД- 11-28/
08.04.2020г. ПО ЧЛ.60, АЛ.1 ОТ ПРАВИЛНИКА ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ЗАКОНА
ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ

ОТНОСНО: Провеждане на открита процедура по възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет: „ Извършване на консултантски услуги- изготвяне на Технически проект на улично осветление на пътен възел „Свиленград“ по трасето на АМ „Марица“ при км. 97 + 430 с прилежащите пътни връзки към него“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛАМБРЕВ,

На 08.04.2020г. в 13:00 часа в залата на приземния етаж на административната сграда на Областно пътно управление – Хасково, в изпълнение на Заповед № РД- 11-28/ 08.04.2020г. и във връзка с Решение № 1/ 05.03.2020г. на Директора на Областно пътно управление – Хасково за откриване на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал.1, т. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ се състоя открито заседание на комисия. Съгласно цитираната по-горе заповед на Директора на Областно пътно управление – Хасково е определен и съставът на комисията:

Председател : Росица Белева – „ главен юрисконсулт“ в отдел АО

Членове :

1. Инж. Недка Димитрова – „ старши специалист“ в отдел ИРД
2. Инж. Митко Митков – „ главен експерт“ в отдел ИРД

Резервни членове:

- 1/ инж. Соня Атанасова- Началник отдел ИРД
- 2/ инж. Иван Георгиев- „ главен специалист“ в отдел ИРД

В откритото заседание на комисията участие взеха всички редовни членове.

В определения в обявлението час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Заседанието на Комисията започна с обявяване на заповедта за назначаване на Комисията за провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка. Преди отваряне на офертите, членовете на комисията се запознаха обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“, по чл. 70, ал. 2, т.1 от ЗОП.

Протоколът по чл.48, ал.6 от ППЗОП, списъкът с участниците и подадените оферти бяха предадени с протокол от деловодителя на председателя на комисията. Председателят на комисията оповести, че в срока, определен за получаване на оферти в обявлението - 07.04.2020г., до 16:30 часа, в деловодството на Областно пътно управление – Хасково са депозирана 3(три) оферти и прочете участниците по реда на постъпване на офертите им в деловодството на ОПУ-Хасково

№ по ред във входящия регистър на Възложителя	Наименование на участника подал оферта	Входящ номер	Дата и час на получаване
1	„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД	вх. №55-00-1	Дата 27.04.2020 г., час на получаване 09:39 часа
2	„ФРИБУЛ“ООД	вх. №55-00-2	Дата 06.04.2020 г., час на получаване 11:35 часа
3	„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД	вх. №55-00-3	Дата 07.04.2020 г., час на получаване 09:57 часа.

След крайния срок на получаване на оферти в деловодството на Областно пътно управление - Хасково не са постъпили оферти.

След оповестяване на списъка с участниците, председателят и определените със Заповед № РД- 11-28/ 08.04.2020г. членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 51, ал.8 от ППЗОП.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на офертите и оповести съдържанието на опаковките представени от участниците, като същото беше проследено за съответствие с описа на документите на участниците, като след отварянето им провери и за наличието на отделени запечатани, непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което членовете на комисията подписаха техническите предложения на участниците и пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Отварянето на подадените оферти се извърши публично при условията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП.

След извършване на горепосочените действия в 14:00 часа приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което председателят запозна членовете ѝ с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата, включително се определи работен график, при който членовете следва да заседават на последващите закрити заседания, във връзка с разпоредбите на чл.54, ал.7 от ППЗОП.

След като бе създадена организация на работата на комисията председателят закри заседанието.

На закрити заседания в периода 08.04.2020г. - 21.04.2020г. и в изпълнение с разпоредбите на чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 и чл.39, ал.3 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за личното състояние и критерий за подбор. След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки на всеки един от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл.39, ал.2 и чл.39, ал.3 от ППЗОП с изискванията на Възложителя за личното състояние и критерий за подбор:

1/ За участник „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД

Опаковката съдържа следните документи:

- 1/ Опис на представените документи
- 2/ ЕЕДОП на електронен носител /Диск/
- 3/ ЕЕДОП на хартиен носител
- 4/ Техническо предложение
- 5/ Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към лично състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно документацията. От представените

документи и ЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл.57, ал.1 от ЗОП.

С оглед на констатираното комисията прие, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя, като не са налице обстоятелства наличието на които са основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

2/ За участник „ФРИБУЛ“ООД

Опаковката съдържа следните документи:

- 1/ Списък на документите, съдържащи се в офертата
- 2/Списък по чл. 64,ал.. 1, т.2 от ЗОП
- 3/ ЕЕДОП на електронен носител /Диск/
- 4/ Договор с община Варна
- 5/ Препоръка от Денеб Инвест ООД
- 6/ Договор с община Варна
- 7/ Разрешение за строеж
- 8/ Препоръка от община Троян
- 9/Референция
- 10/Препоръка от община Велики Преслав
- 11/ Препоръка от община Варна
- 12/ Копие на сертификат EN ISO:9001:2015
- 13/ Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката
- 14/ Удостоверение за ППП на Добрин Петров
- 15/ Удостоверение за ППП на Петър Манолов
- 16/ Удостоверение за ППП на Начко Желязков
- 17/ Удостоверение за ППП на Галин Методиев
- 18/ Техническо предложение и Предложение за изпълнение
- 19/ Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към лично състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно документацията. От представения ЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл.57, ал.1 от ЗОП.

С оглед на констатираното комисията прие, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя, като не са налице обстоятелства наличието на които са основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

3/ За участник „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Опаковката съдържа следните документи:

- 1/ Опис на представените документи, които съдържа офертата
- 2/ ЕЕДОП на електронен носител /Диск/
- 3/ Техническо предложение
- 4/ Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към лично състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно документацията. От представения ЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл.57, ал.1 от ЗОП.

С оглед на констатираното комисията прие, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя, като не са налице обстоятелства наличието на които са основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

В обобщение на гореизложеното, комисията допусна до разглеждане на Техническите предложения на участниците: „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, „ФРИБУЛ“ ООД и „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

В съответствие с разпоредбите на чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници.

От извършената проверка комисията установи следното:

1/ За участник „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД

След детайлен преглед на така представеното техническо предложение от участника за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че представеното техническото предложение е съгласно Образец № 2 от документацията за участие в процедурата и отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя.

Комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, както и че не са налице обстоятелства, наличието на които са основания за предложение за отстраняването на участника, съгласно документацията за участие и чл.107 от ЗОП, поради което допуска участника до отваряне на ценовите предложения.

Предвид горепосоченото комисията взе решение на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП на следващо заседание да пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри на участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД

2/ За участник „ФРИБУЛ“ ООД

След детайлен преглед на така представеното техническо предложение и предложение за изпълнение в съответствие с техническото задание от участника за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че представеното техническото предложение е съгласно Образец № 2 от документацията за участие в процедурата и отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя.

Комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, както и че на са налице обстоятелства, наличието на които са основания за предложение за отстраняването на участника, съгласно документацията за участие и чл.107 от ЗОП , поради което допуска участника до отваряне на ценовите предложения.

Предвид горепосоченото комисията взе решение на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП на следващо заседание да пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри на участника „ФРИБУЛ“ ООД.

3/ За участник „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

След детайлен преглед на така представеното техническо предложение от участника за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че представеното техническото предложение е съгласно Образец № 2 от документацията за участие в процедурата и отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя.

Комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, както и че на са налице обстоятелства, наличието на които са основания за предложение за отстраняването на участника, съгласно документацията за участие и чл.107 от ЗОП , поради което допуска участника до отваряне на ценовите предложения.

Предвид горепосоченото комисията взе решение на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП на следващо заседание да пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри на участника „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Комисията взе решение да се публикува съобщение в „ Профила на купувача“ в сайта на АПИ за отваряне на пликите с предлагани ценови параметри. Ценовите предложения на допуснатите участници, чийто оферти отговарят на изискванията на възложителя ще бъдат отворени на публично заседание по реда на чл.57, ал.3 от ППЗОП, което ще се проведе на 27.04.2020г. от 14.00 часа в залата на приземния етаж на административната сграда на Областно пътно управление – Хасково на адрес: гр. Хасково, бул.”Съединение” №38 . На заседанието могат да присъстват лицата по чл. 54, ал.2 от ППЗОП.

На 27.04.2019г в 14:00 часа в залата на приземния етаж на административната сграда на Областно пътно управление- Хасково, се проведе открито заседание на комисията по чл.103, ал.1 от ЗОП, назначена с Заповед № РД- 11-28/ 08.04.2020г. за отваряне на ценовите предложения на участниците в открит процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет : „ Извършване на консултантски услуги-изготвяне на Технически проект на улично осветление на пътен възел „Свиленград“ по трасето на АМ „Марица “ при км. 97 + 430 с прилежащите пътни връзки към него“

Комисията проведе заседанието в пълен състав без участието на резервни членове.

Комисията започна своята работа като констатира следното:

В изпълнение на разпоредбата на чл.57, ал.3 от ППЗОП , участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения със съобщение с изх.№ 53-00-354/21.04.2020г. , съдържащо датата , часа и мястото на отваряне на ценовите предложения. Същото бе публикувано в „Профила на купувача“ на АПИ на 21.04.2020г.

В определения в съобщението час за отваряне и оповестяването на ценовите предложения не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Публичната част на заседанието продължи с отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. Преди отваряне на Ценовите предложения, съгласно чл.57, ал.3 от ППЗОП, председателят на комисията съобщи кои участници са допуснати до отваряне на ценовите предложения.

Съгласно констатациите в Протокол №1 до отваряне на ценови параметри са допуснати участниците „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, „ФРИБУЛ“ООД и „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Комисията пристъпи към отваряне на пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на опаковките в деловодството на ОПУ-Хасково.

1/ За участник „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД

Членовете на комисията удостовериха, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост, след което Председателят на комисията пристъпи към отварянето на пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

В плика се намери ценово предложение на хартиен носител по образец № 3 към офертата . Председателят на комисията оповести:

Предложената Цена от участника за изпълнение на поръчката по договора е в размер на 4320[четири хиляди триста и двадесет] лв. без ДДС и 5184[пет хиляди сто осемдесет и четири] лв. с ДДС и се формира от:

1. Цена за изготвяне на Техническия проект, в размер на 3888[три хиляди осемстотин осемдесет и осем] лв. без ДДС и 4665. 60[четири хиляди шестстотин шестдесет и пет

лева и шестдесет стотинки] с ДДС;

2. Цена за изпълнение на авторски надзор (АН), в размер на 432[четиристотин тридесет и два] лв. без ДДС и 518, 40[петстотин и осемнадесет лева и четиридесет стотинки] с ДДС.

2/ За участник „ФРИБУЛ“ООД

Членовете на комисията удостовериша, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост, след което Председателят на комисията пристъпи към отварянето на пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В плика се намери ценово предложение на хартиен носител по образец № 3 към офертата. Председателят на комисията оповести:

Предложената Цена от участника за изпълнение на поръчката по договора е в размер на 5000[пет хиляди] лв. без ДДС и 6000[шест хиляди] лв. с ДДС и се формира от:

1. Цена за изготвяне на Техническия проект, в размер на 4500[четири хиляди и петстотин] лв. без ДДС и 5400[пет хиляди и четиристотин] лв. с ДДС;
2. Цена за изпълнение на авторски надзор (АН), в размер на 500[петстотин] лв. без ДДС и 600[шестстотин] лв. с ДДС.

3/ За участник „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Членовете на комисията удостовериша, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост, след което Председателят на комисията пристъпи към отварянето на пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В плика се намери ценово предложение на хартиен носител по образец № 3 към офертата. Председателят на комисията оповести:

Предложената Цена от участника за изпълнение на поръчката по договора е в размер на 3860[три хиляди осемстотин и шестдесет] лв. без ДДС и 4632[четири хиляди шестстотин тридесет и два] лв. с ДДС и се формира от:

1. Цена за изготвяне на Техническия проект, в размер на 3600[три хиляди и шестстотин] лв. без ДДС и 4320[четири хиляди триста и двадесет] лв. с ДДС;
2. Цена за изпълнение на авторски надзор (АН), в размер на 260[двеста и шестдесет] лв. без ДДС и 312[триста и дванадесет] лв. с ДДС.

С оповестяване на ценовите предложения на участниците приключи публичната част на заседанието и комисията продължи работа си в закрито заседание. Пристъпи към разглеждане на ценовите предложения и проверка на съответствието им с предварително обявените условия, както и за липса на аритметични грешки.

Съгласно изискванията на раздел I „Основни данни за обществената поръчка“, точка 6. от документацията за обществената поръчка прогнозната стойност на обществената

поръчка е в размер 5 000 (пет хиляди лева) лв. без ДДС (включва цената за изработване на Техническия проект и цената за упражняване на Авторски надзор по време на строителството).

**Забележка 1: Стойността за упражняване на Авторски надзор по време на строителството е 10% (десет на сто) от Цената за изпълнение на Проекта в лв. без ДДС, предложена от съответния участник в процедурата!*

**Забележка 2: В случай, че участник в процедурата предложи стойност за упражняване на Авторски надзор по време на строителството различна от 10% (десет на сто) от Цената за изпълнение на Проекта в лв. без ДДС, предложена от съответния участник в процедурата, същият се отстранява от участие в процедурата!*

1/ За участник „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД

Ценовото предложение е попълнено и подписано в съответствие с приложения образец № 3 към офертата, като в него няма аритметични и/или други грешки. Предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава обявената максимална стойност на същата и е налице съответствие на предлаганата цена на допуснатия участник, посочена словом и изписана цифром. Комисията извърши проверка по чл.72, ал.1 от ЗОП, в резултат на което не установи предложението да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност, на предложенията на останалите участници.

Предложената цена е формирана правилно и отговаря на изискванията на раздел I „Основни данни за обществената поръчка“, точка 6. от документацията за обществената поръчка.

Комисията установи, че ценовото предложение отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

2/ За участник „ФРИБУЛ“ ООД

Ценовото предложение е попълнено и подписано в съответствие с приложения образец № 3 към офертата, като в него няма аритметични и/или други грешки. Предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава обявената максимална стойност на същата и е налице съответствие на предлаганата цена на допуснатия участник, посочена словом и изписана цифром. Комисията извърши проверка по чл.72, ал.1 от ЗОП, в резултат на което не установи предложението да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност, на предложенията на останалите участници.

Предложената цена е формирана правилно и отговаря на изискванията на раздел I „Основни данни за обществената поръчка“, точка 6. от документацията за обществената поръчка.

Комисията установи, че ценовото предложение отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

3/ За участник „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Ценовото предложение е попълнено и подписано в съответствие с приложения образец № 3 към офертата като в него няма аритметични грешки. Предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава обявената максимална стойност на същата и е налице съответствие на предлаганата цена на допуснатия участник, посочена словом и изписана цифром. Участникът в процедурата е допуснал не съответствие на ценовото предложение, в частта относно начина на формиране на цената за изпълнение на авторски надзор, като е предложил стойност за упражняване на Авторски надзор по време на строителството различна от 10% (десет на сто) от Цената за изпълнение на Проекта в лв. без ДДС.

Предложената цена е формирана неправилно и неотговаря на изискванията на раздел I „ Основни данни за обществената поръчка“, точка 6. от документацията за обществената поръчка. В случай, че участник в процедурата предложи стойност за упражняване на Авторски надзор по време на строителството различна от 10% (десет на сто) от Цената за изпълнение на Проекта в лв. без ДДС, предложена от съответния участник в процедурата, същият се отстранява от участие в процедурата.

С оглед изложените обстоятелства комисията единодушно предлага за отстраняване участника „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществена поръчка, а именно не се е придържал към условията и изискванията, описани в документацията.

Предвид гореизложеното участникът не участва в класирането и комисията не извърши проверка по чл.72, ал.1 от ЗОП.

След извършване на горепосочените действия комисията пристъпи към класиране на участниците, допуснати до този етап от процедурата, за избор на изпълнител по обществена поръчка съгласно критерия за нейното възлагане - „ икономически най-изгодна оферта“ „Икономически най-изгодна оферта“ се определя въз основа на критерия за възлагане на поръчката „най- ниска цена“, по чл.70 ал.2, т.1 от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното класирането на допуснатите участници в процедурата е както следва:

1-во място „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ “ ООД, с предложена цена от участника за изпълнение на поръчката по договора е в размер на 4320[четири хиляди триста и двадесет] лв. без ДДС и 5184[пет хиляди сто осемдесет и четири] лв. с ДДС и се формира от:

1. Цена за изготвяне на Техническия проект, в размер на 3888[три хиляди осемстотин осемдесет и осем] лв. без ДДС и 4665. 60[четири хиляди шестстотин шестдесет и пет лева и шестдесет стотинки] лв. с ДДС;

2. Цена за изпълнение на авторски надзор (АН), в размер на 432[четиристотин тридесет и два] лв. без ДДС и 518, 40[петстотин и осемнадесет лева и четиридесет стотинки] лв. с ДДС.

2-ро място „ФРИБУЛ“ ООД с предложена цена от участника за изпълнение на поръчката по поръчката по договора е в размер на 5000[пет хиляди] лв. без ДДС и 6000[шест хиляди] лв. с ДДС и се формира от:

1. Цена за изготвяне на Техническия проект, в размер на 4500[четири хиляди и петстотин] лв. без ДДС и 5400[пет хиляди и четиристотин] лв. с ДДС;
2. Цена за изпълнение на авторски надзор (АН), в размер на 500[пет стотин] лв. без ДДС и 600[шест стотин] лв. с ДДС.

С оглед изложените обстоятелства комисията Ви предлага да **отстраните** участника „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществена поръчка, а именно не се е придържал към условията и изискванията, описани в документацията

Предвид извършеното класиране на допуснатите участници в процедурата, комисията Ви предлага да **определите за изпълнител** на обществената поръчка, класираният на 1-во място участник **„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД** и да сключите договор за възлагане на обществената поръчка с участника.

Настоящият доклад е подписан и заведен в деловодството на ОПУ-Х 11.05.2020г. и е представен с протоколи 1 и 2 и с цялата документация на Д ОПУ Хасково за утвърждаване на 11.05.2020г.

Председател : Росица Белева – „ главен юрисконсулт“ в отдел АО

Членове :

1. Инж. Недка Димитрова – „ старши специалист“ в отдел ИРД
2. Инж. Митко Митков – „ главен експерт“ в отдел ИРД

