

ПРОТОКОЛ № 2

във връзка с провеждана процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет: „Изграждане на нов мост над р. Бошулска при км 11+468 на Републикански път III-3704 Пазарджик – Бошуля – Ветрен – АМ Тракия, в регулацията на с. Бошуля, Община Септември, Област Пазарджик“

Днес, 03.09.2020 г., в 09:00 часа, в сградата на ОПУ Пазарджик, във връзка с Протокол № 1 от 16.07.2020 г., се проведе закрито заседание на комисия в състав:

Председател: Янка Бангеева – юрист, началник отдел „АО“ и членове

инж.Мария Петкова – гл.експерт отд. „ИРД“

инж.Цвета Герджикова - гл.експерт отд. „ИРД“.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата беше изпратен Протокол № 1 за отваряне на офертите за участие в открита процедура, в който бяха описани установените липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола за представяне на допълнителните документи. Същият бе публикуван в Профила на купувача и изпратен до всички участници на 25.08.2020 г., с уговорено потвърждение за получаването – по имейл, при условията на чл. 10 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

В указания от комисията законов срок до 5 работни дни от получаването на Протокол № 1, в деловодството на ОПУ Пазарджик са постъпили документи в затворен плик с надпис „Допълнителни документи“, както следва:

1.ДЗЗД „Мост 2020 Бошуля“, с пореден входящ № 55-00-11/31.08.2020 г., 16:46 часа;

2.,„Еко-Хидро-90“ ООД, с пореден входящ, в деловодната система № 55-00-12/01.09.2020г., 14:23 часа;

3.,„Европейски пътища“ АД, с пореден входящ, в деловодната система № 55-00-13/01.09.2020г., 16:13 часа.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и във връзка с констатациите в Протокол № 1 от 16.07.2020 г., комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, по реда на тяхното постъпване.

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участниците и установи, че с тях те отстраняват несъответствията, установени с Протокол № 1, поради което и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, допуска тримата участници до разглеждане на Техническите им предложения.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Максималният брой точки, които могат да се получат за Комплексната оценка (КО) от участниците за изпълнение на поръчката е 100 (сто) точки. Участникът получил максимален брой точки се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка. Участникът, класиран от комисията на първо място, се предлага за изпълнител на обществената поръчка.

Комплексната оценка (КО) за всяка оферта, се формира по следния начин:

$КО = П1 + П2$, където:

П1 – Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката“;

П2 - Оценка по качествен показател „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“.

Относителната тежест на показателите и принципът на методиката за определяне на комплексната оценка на офертите са както следва:

I. Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката“ - П1 - до 40 точки:

Участникът, предложил най-ниската цена, получава 40 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$\text{П1} = \frac{\text{Най-ниска цена}}{\text{Съответна цена}} \times 40$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение, е 40 точки.

II. Оценка по качествен показател „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ - П2 - до 60 точки:

Указания за оценка по показателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за показателя:

20 т. получава Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както следва:

-Направено е предложение, включващо всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството.

-Представен е линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, получава допълнително точки за всяко едно от следните обстоятелства:

1. За всички видове работи и дейности от КСС е предложена технология и организация на изпълнение в съответствие с Линейния график, включително подготвителни работи (мобилизация) и изпитвания (в приложимите случаи) и всички други съпътстващи работи, които гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката. В случаите на едновременно изпълнение на две или повече дейности, следва да се предложи организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. **При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 15 точки.**

2. Предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството, потвърждават предложението по т.1 и гарантират изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок. **При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 15 точки.**

3. Предложеният от участника план за организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на материалите, показва способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на СМР от КСС. Предложената организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали потвърждава предложението по т.1 и гарантира изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок. **При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 10 точки.**

Определения: Възложителят ще приеме, че в предложението е гарантирано „качествено изпълнение/ срочно изпълнение/ изпълнение в срок“ при този показател, когато предложената организация/ мобилизация/ разпределение на ресурси/ последователност на дейности при изпълнението отчита базовите изисквания на Възложителя, както и спецификата на обекта, при съблюдаване на конкретните изисквания на техническите спецификации и изискванията на Възложителя, както и нормативни разпоредби, приложими към изпълнението на предмета на поръчката.

***ВАЖНО!** Възложителят ще оценява нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта посредством качествения показател чрез експертна оценка.

Възложителят няма да оценява пълнотата и начина на представяне на информацията в техническите предложения на участниците.

Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на видовете СМР от КСС, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях,

инвестиционния проект, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, или за които липсва линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

***ВАЖНО!** Посочените в настоящата Методика минимални изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на строително - монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП!

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показатели, извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред, съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с предходния текст.

1. За участника „Европейски пътища“ АД

В резултат на разглеждане на Техническото предложение на допуснатия участник „Европейски пътища“ АД, до този етап от процедурата, се констатира следното:

1. На стр.19, „Земни работи“, от своето предложение, участникът е посочил, че при изкопните работи ще следва изискванията на „Правилник за безопасността на труда при СМР“ 1982г.

Цитираният нормативен документ е отменен с ДВ бр. 63/20.07.2004 г.

Актуалният нормативен документ е Наредба № 2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

2. На стр.19, „Земни работи“, участникът сочи - „При земни работи по съществуващия път, работната ширина няма да надвишава едната половина от ширината на пътя“, което противоречи на предвидената ВОБД в Техническия проект за пълно затваряне на движението в пътния участък при изпълнение на СМР.

3. На стр.41 - Листова хидроизолация - липсва технология на изпълнение.

4. На стр.43 от техническото предложение е посочено, че „Носещите стълбчета ще се набиват в банкета или в разделителната ивица на пътя“.

В проекта не е предвидено наличието на банкет и разделителна ивица на пътя.

5. На стр.44, „Пътни знаци“, е цитирано прилагането на Наредба № 01/16 за временна пътна сигнализация. Същата не е актуална. Цитираният нормативен документ е отменен с ДВ бр. 74/21.09.2010 г.

Действаща към момента е Наредба № 3 от 2010 г. за ВОБД.

6. На стр. 51, „Тротоарен блок“, участникът е посочил наличие на шумозащитни огради и фасадни панели.

В проекта не е предвиден монтаж на шумозащитни огради и фасадни панели.

7. На стр. 52, „Лагери и преходни конструкции за разширителни фуги“, участникът е посочил наличие и монтаж на дилатационни фуги на съоръжението.

В проекта не е предвиден монтаж на дилатационни фуги.

8. На стр. 95 и 96, „План за доставка на материали“, участникът е посочил:

- „Основните доставки, необходими за изграждането на обекта обхващат главно тръби за канализация, инертни материали, съответните арматури и фасонни части“;

- „Доставката на суровини и материали ще бъде обвързана с типовете и количествата им в отделните участъци на ВиК системите, така както са посочени в линеиния план график“.

В проекта не са предвидени подобни доставки на тръби за канализация, инертни материали, арматури и фасонни части, както и ВиК системи. Същите не фигурират и в представения Линеен план график.

Техническото предложение на участника е представено в оригинал - на хартиен носител и на електронен носител /CD/. На приложеното CD са налични файлове:

- във формат Word - само една страница - Образец №2 Техническо предложение;
- във формат Excel -Линеен график с приложения - общо 21 броя таблици;
- във формат PDF - Образец №2 на Техническото предложение, Пълномощно, Технология и организация на изпълнение на строителството и Линеен график - общо 129 страници.

Участникът не е представил в Word формат Технология и организация на изпълнение на строителството, каквото е изискването на Възложителя, посочено в тръжната документация – част III., т.3.5. – „*Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се представя в оригинал на хартиен и на електронен носител във формати Word/Excel и PDF*“.

От така изложеното става ясно, че участникът е подал оферта, която:

- не отговаря на изискване на Възложителя, посочено в тръжната документация;
- не отговаря на условията за представяне, включително за форма и начин.

Възложителят изрично е посочил в документацията - част III., т.3.5., че: „Участници, чиито Технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** се отстраняват от участие в процедурата, като съответно не подлежат на оценка, съгласно методиката за оценка“.

От направените констатации е видно, че участникът е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, не се е запознал в достатъчна степен с предоставения Технически проект и изискванията на Възложителя, посочени в документацията, обявлението и нормативните разпоредби, както и е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин, посочени в документацията.

Налице е основание за предлагане за отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ и т. 5 от ЗОП, поради което комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „Европейски пътища“ АД, от участие в процедурата.

2.3а участника ДЗЗД „Мост 2020 Бошуля“, с участници в обединението - „Партрейд“ ООД, Вера строй“ ЕООД и „ЛЕНД“ ЕООД.

Участникът е представил попълнен Образец № 2 на Техническо предложение, с приложени Линеен график и Предложение за изпълнение на обществената поръчка, в съответствие с изискванията на Възложителя - във формати Word/Excel и PDF.

В резултат на прегледа на Техническото предложение на допуснатия участник ДЗЗД „Мост 2020 Бошуля“, комисията констатира следното:

1. На стр. 82 от техническото предложение е посочено, че „Носещите стълбчета ще се набиват в банката или в разделителната ивица на пътя“.

В проекта не е предвидено наличието на банкет и разделителна ивица на пътя.

2. На стр. 5 и стр. 83 от предложението, е цитирано прилагането на Наредба № 01/16 за временна организация при извършване на строителство и ремонт по пътищата и улиците. Същата не е актуална.

Цитираният нормативен документ е отменен с ДВ бр. 74/21.09.2010 г.

Действаща към момента е Наредба № 3 от 2010 г. за ВОБД.

3. На стр. 44 е записал: „Демонтаж на съществуващ водопровод след изпълнение на временната връзка от експлоатиращото дружество“, от което се разбира, че участникът ще извърши само демонтаж на съществуващия водопровод.

4. На стр. 96, 112, 113 и на много други места в предложението, участникът е описал дейности по ВиК монтаж, което противоречи на посоченото по т.3. Предвидил е 8 бр. ВиК монтажници, които ще изпълняват ВиК работи, размерване и трасиране на водопроводна и канализационна инсталации, описвал е дейности, които не са заложили в одобрения Технологичен проект, а именно:

- „При изграждане на магистрални водопроводи в населени места се спазват и изискванията за изпълнение на пътища“;

- „Водопроводните тръби се придвижват покрай траншеята извън зоната на естественото срутване на почвата на разстояние не по-малко от 2,0 m от откоса на траншеята“;

- „Тръбите, тръбните секции и заварените възли се разполагат покрай изкопа на разстояние не по-малко от 1,5 m от ръба на изкопа и се полагат на уплътнен терен върху подложки, осигурени срещу самоволно претъркване“.

- „При заваряване на водопровод, положен в траншея: центроването на тръбата към водопровода се извършва от тръбопологач, като свободният ѝ край се направлява с въжес от работещ, намиращ се извън траншеята; в траншеята се слиза по стълба в близост до заваряемите шевове; не се допуска едновременно изпълнение на електро- и газозаваръчни работи в траншеята, когато разстоянието между участъците, в които те се извършват, е по-малко от 10 m“.

Одобреният технологичен проект не предвижда дейности по проектиране и монтаж на нов водопровод, и съответно същите не са предмет на настоящата поръчка. В проекта и в КС е заложено доставка и монтаж на обсадна стоманена тръба ф200.4мм за бъдещо преминаване на нов водопровод, а не „водопровод, положен в траншея“.

5. На стр. 123 от предложението е посочено „В зависимост от характера на обекта се извършва 72-часова проба на монтираните машини, съоръжения, инсталации и проводни от комисия, назначена със заповед на възложителя“.

Ако не е приложима дадена дейност защо се описва?

Техническото предложение е подписано от Димитър Цветанов Василев.

В приложения Договор за създаване на обединение от 14.07.2020г., липсва изрично волеизявление от членовете на обединението, че управителят и представляващ Обединението - Димитър Цветанов Василев, има право да подписва офертата.

В чл. 15 от договора е посочено, че има право „да се разпорежда от името на Обединението при откриване на банкови сметки, теглене и внасяне на суми, банкови операции свързани с плащания и разпределяне на капитали печалба, покупки и други разходи свързани с дейността на дружеството.“

В офертата на участника липсва нотариално заверено пълномощно за подписване на офертата, каквото е изискването на Възложителя в тръжната документация, част III, т.5 Изисквания към документите - „Документите и данните в офертата се подписват само от лица с представителни функции, назовани в удостоверението за актуално състояние или упълномощени за това лица. Във втория случай се изисква да се представи нотариално заверено пълномощно за изпълнението на такива функции“.

Възложителят изрично е посочил в документацията - част III., т.3.5., че: „Участници, чиито Технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ се отстраняват от участие в процедурата, като съответно не подлежат на оценка, съгласно методиката за оценка“.

От направените констатации е видно, че участникът е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, не се е запознал в достатъчна степен с предоставения Технически проект и изискванията на Възложителя, посочени в документацията, обявлението и нормативните разпоредби, както и е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин, посочени в документацията.

Налице е основание за предлагане за отстраняване на участника на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ и т. 5 от ЗОП, поради което комисията предлага на Възложителя да отстрани участника ДЗД „Мост 2020 Бошуля“, от участие в процедурата.

3. За участника „Еко-Хидро-90“ ООД

В резултат на разглеждане на Техническото предложение на допуснатия участник „Еко-Хидро-90“ ООД, до този етап от процедурата, се констатира следното:

Участникът е представил попълнен Образец № 2 на Техническо предложение, с приложени Линеен график и Предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя - във формати Word/Excel и PDF.

Комисията разгледа обстойно Техническото предложение на участника „Еко Хидро-90“ ООД и счита, че то отговаря на изискванията на Възложителя, както и че не са налице обстоятелствата, наличието на които е основание за отстраняване на участника.

След извършване на преглед и цялостен анализ на Техническото предложение на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя Методика - Приложение № 3.

1. Присъдени са 20 точки, тъй като е налице Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, в което е предложена концепция за изпълнение на

поръчката, която е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, и съдържа следните елементи:

1.1. Включени са всички видове работи и дейности от КС, необходими за изпълнението на строителството:

- направено е разпределение на ресурсите (строителна техника и механизация, човешки ресурси и материали), които предвижда да използва в съответствие с представените такива в Линеиния график за изпълнението на обекта;

- в техническото предложение са отчетени приложимите разпоредби на договора, касаещи сроковете за изпълнение - подготвителен период, изпълнение на СМР и гаранционни срокове.

Участникът е представил свой подход и организация за изпълнение на обекта в предвидените срокове, като е:

- определил съставите на ръководния персонал и изпълнителския състав, чрез прилагане на механизъм за разпределение на труда и мерки по мобилизиране и делегиране на права и отговорности;

- приложил мерки за управление на работните процеси, изготвяне и актуализиране на графици между участниците в строителния процес;

- описал приложените мерки за осигуряване на качество;

- предложил числен и квалифициран състав, който ще осигури висока производителност на труда;

- предвидил достигане на по-голяма ефективност с по-малко оборотни средства.

Участникът е изтъкнал собствените си технически преимущества, като същевременно е представил и планираните мерки за осигуряване качество и контрол, с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката.

1.2. Представен е линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

Линеиният график съдържа информация за отделните дейности, продължителност, предвидено оборудване и механизация, времетраене, начален и краен ден за всяка дейност. Приложена е и диаграма на предвидената работна ръка, съответстваща на броя на лицата, които ще извършват строително-монтажните работи.

В Линеиния график е отчетена технологичната последователност и технологичните изисквания за изпълнение на всеки вид отделна работа, тяхната взаимна обвързаност и необходимите за извършването на всяка една дейност, работна ръка и техническо оборудване.

Линеиният график е изготвен реалистично и изпълнимо от гледна точка на технологичните процеси в строителството.

2.Присъдени са допълнително 15 точки, тъй като е предложена технология и организация на изпълнение за всички видове работи и дейности от КС, в съответствие с Линеиния график, включително подготвителни работи (мобилизация) и изпитвания (в приложимите случаи) и всички други съпътстващи работи, които гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката.

Участникът е предвидил едновременно изпълнение на две или повече дейности. Предложил е организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. Включени са всички СМР и тествания, както и са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия. Отразени са етапите на изпълнение и разпределение на работната сила /механизация и работна ръка/, съответстващи на технологичната последователност на изпълнение на дейностите, срока за изпълнение на дейностите.

В линеиния график участникът е посочил последователността и взаимнообвързаността между отделните дейности в рамките на срока.

При необходимост, при евентуално съкратени срокове за изпълнение на строителството, е предложил оптимизиране на работния процес, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството. Предложил е, при необходимост, актуализиране на Линеиния график и включване на допълнителни работни дни, съгласно националното законодателство.

3.Присъдени са допълнително 15 точки, тъй като е предложена организация, мобилизация и разпределение на използваните технически (строителна техника и механизация) и човешки ресурси, които са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. Същите потвърждават предложението по т.2 и гарантират изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок.

Участникът е описал, че разполага с необходимите технически и човешки ресурси за реализиране на поръчката. Видовете дейности и количествата за изпълнение на обекта е предвидил да изпълни в съответствие с одобрената количествена сметка и в договорения срок.

Изпълнителският състав е предвидил да бъде разделен на бригадни звена в зависимост от тяхната пряка специализация, като към всяко бригадно звено е прикрепил необходимата строителна техника и механизация.

Техническото ръководство е съставено от квалифицирани специалисти /правоспособни лица/, притежаващи необходимата квалификация и опит за изпълнение на подобен род дейности.

Създадена е система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, както и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими моменти.

4. Присъдени са допълнително 10 точки, тъй като планът за организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на материалите, показва възможността за доставяне на материалите в съответния срок, необходими за извършване на СМР от КС.

Предложената организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали потвърждава предложението по т.2 и гарантира изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок.

„Еко Хидро-90“ ООД предвидил да организира приобектова база за домуване на машини, техника, склад на материали, помещения, на площадки предоставени от Възложителя, осигуряване на терени за нуждите на строителството – за временно строителство, за производствени полигони (бази) за нуждите на строителството, за складиране на материали и техника и други нужди във връзка с изпълнение на строителството, установени с Плана за безопасност и здраве, само в случаите, когато същите са извън територията, върху която се изгражда строежа.

Организацията на материалните ресурси за обекта е разгледана в следните аспекти: Контрол на качеството на влагане на строителните материали и съблюдаване на съответствието им съгласно Наредба за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България; Срочност /темп/ на доставките на материалните ресурси; Транспортиране и съхранение на материалните ресурси; Обвързаност между производствените графици и периодите на срочни доставки на материалните ресурси.

Декларирано е, че посочените строителните продукти ще се влагат в строежа въз основа на съставени декларации, посочващи предвидената употреба или употреби, и придружени от инструкция и информация за безопасност на български език.

Комисията обобщава следното:

Дава оценка 60 точки по качествен показател П2 - „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, **представляваща сбор от горните оценки.**

Комисията счита, че участникът „Еко Хидро-90“ ООД отговаря на изискванията на Възложителя, поради което на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП **допуска участника до отваряне на ценовото предложение.**

Ценовото предложение на допуснатия участник, чиято оферта отговаря на изискванията на Възложителя, ще бъде отворено на публично заседание, което ще се проведе на **09.09.2020 г.** от 09:00 часа, в Административната сграда на ОПУ Пазарджик, находяща се в гр. Пазарджик, бул. „Александър Стамболийски“ № 20. На заседанието могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията възлага на председателя да обяви най-малко чрез съобщение в Профила на купувача на Възложителя датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 03.09.2020 г.

КОМИСИЯ:

Янка Бангеева -

инж. Мария Петков

инж. Цвета Герджик

чл. 4, ал. 1 от
Регламент (ЕС)
2016/679

чл. 4, ал. 1 от
Регламент (ЕС)
2016/679

чл. 4, ал. 1 от
Регламент (ЕС)
2016/679