

ПРОТОКОЛ № 2

Съставен на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ-ОПУ Сливен за период от 2 /две/ години“**

Днес, 27.05.2020 год. в 10.00 ч. в заседателната зала на 2 етаж в сградата на Областно пътно управление-Сливен, в изпълнение на Заповед № 66-Сл-387 от 14.05.2020 г. на Директора на Областно пътно управление-Сливен във връзка с негово Решение № РД-20-1 от 12.03.2020 г. и Обявление за обществена поръчка за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и предвид посочената Заповед, се събра Комисия в състав:

Председател: Ани Панделиева – юрист, н-к отдел АО;

Членове: 1. Петър Парушев – главен счетоводител, отдел АО;
2. Георги Тонев - главен специалист, отдел АО;

Поради присъствие на всички редовни членове не взеха участие резервните членове на комисията.

На основание разпоредбата на чл.54, ал.8 и9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, беше изпратен Протокол №1 от 18.05.2020 г., в който бяха описани установените липси на документи и непълноти с изискванията към критериите за подбор и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола. Протоколът е изпратен и получен от участниците в процедурата на 18.05.2020 г., което се удостоверява от получени по имейл писма, като същият е публикуван и в профила на купувача на Възложителя в същия ден.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи участникът „Елит Ойл-София“ ЕООД с вх. № 55-00-5/22.05.2020г. е входирил в деловодството на ОПУ Сливен допълнителни документи. Участникът „Олимпиа Ауто“ АД с вх. № 55-00-4/19.05.2020г. е входирил в деловодството на ОПУ Сливен допълнителни документи..

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол1 от 18.05.2020 г. и чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът „Елит Ойл-София“ ЕООД е представил следните допълнителни документи:

1. Заверено „Вярно с оригинала“ копие на Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот на името на съпругата на собственика на дружеството „Вики“ ЕООД;
2. Заверено „Вярно с оригинала“ копие на Удостоверение №73/15.08.2017г. за въвеждане в експлоатация на Автосервиз;
3. Заверено „Вярно с оригинала“ копие на Договор за наем на недвижим имот за възмездно ползване на автосервиза от дружеството „Вики“ ЕООД;
4. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка с посочване на стойностите, датите и получателите.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл.107, чл.54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т.2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

Участникът „Олимпиа Ауто“ АД е представил следните допълнителни документи:

Декларация – „Олимпиа Ауто“ АД разполага със собствен автосервиз в гр. Сливен и собствено техническо оборудване.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл.107, чл.54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т.2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

В съответствие с разпоредбите на чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на допуснатия участник.

Съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т.3 „Съдържание на опаковката“, пот 3.5 от документацията, Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по Образец №2 и към него се прилагат:

- 1/ Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника - оригинал или нотариално заверено копие;
- 2/ Друга информация по преценка на участника.

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се представя в оригинал на хартиен носител.

От извършената проверка комисията установи следното:

За Участникът „Елит Ойл-София“ ЕООД:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец – Образец №2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Участникът „Олимпиа Ауто“ АД:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец – Образец №2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

На основание чл.57, ал.2 от ППЗОП – когато част от показателите за оценка обхващат параметри от техническото предложение, комисията отговаря ценовото предложение, след като е извършила оценяване на офертите по другите показатели.

Съгласно утвърдената от Възложителя документация, методиката за оценка на офертите се основава на оценка по обективни показатели, като по този начин се гарантира на Възложителя, както точна оценка, така и икономически изгодни условия за изпълнение на поръчката от Изпълнителя. Класирането на офертите се извършва по комплексна оценка, изчислена на база показателите за оценка на офертата, като се търси икономически най-изгодната оферта.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на методика за определяне на комплексна оценка на офертите, при следните показатели и начин за определяне на оценка по всеки от тях и тяхната относителна тежест, както следва:

Показател	Тежест
Отсърпка от цената на резервни части	25 т.
Цена за диагностика и дефектация	15 т.
Цена за труд	15 т.
Цена за услуги	15 т.
Срок за извършване на услугите	30 т.

Комплексната оценка /КО/ на всяка оферта се получава след сумиране оценките на участника по отделните показатели и се получава по формулата:

$$КО = О_p + Ц_d + Ц_t + Ц_u + С_p, \text{ където}$$

$С_p$ е оценката по показателя „Срокове за замяна и отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт тежест:

1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части ($С_{p1}$) и
2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация ($С_{p2}$).

Участникът, предложил най-кратките срокове за извършване на услугите, получава 30 точки, а точките за сроковете на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$С_p = (С_p \text{ ср. min}) / (С_p \text{ ср. i}) \times 30, \text{ където:}$$

$С_p \text{ ср. min}$ е най-краткия среден срок за извършване на услугите;

$С_p \text{ ср. i}$ е средния срок за извършване на услугите, предложен от всеки участник.

Средният срок $/С_p \text{ ср. i}/$ за извършване на услугите се определя, като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник ($С_{p1}$ и $С_{p2}$), а именно:

$$С_p \text{ ср. i} = (С_{p1} + С_{p2}) / 2.$$

Сроковете се предлагат в работни дни.

1. Участникът „Елит Ойл-София“ ЕООД гр. София е посочил в Техническото си предложение срокове, както следва:

- Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части ($С_{p1}$) - 2/два/ работни дни, съответно $С_{p1} = 2$.

- Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация ($С_{p2}$) - 2 /два/ работни дни, съответно $С_{p2} = 2$.

$$С_p = \frac{С_p \text{ ср. min}}{С_p \text{ ср. i}} * 30 = \frac{С_p \text{ ср. min}}{\frac{С_{p1} + С_{p2}}{2}} * 30 = \frac{2}{\frac{2 + 2}{2}} * 30 = \frac{2}{2} * 30 = 1 * 30 = 30$$

2. Участникът „Олимпиа Ауто“ АД, гр. Сливен е посочил в Техническото си предложение срокове, както следва:

- Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части ($С_{p1}$) - 3/три/ работни дни, съответно $С_{p1} = 3$.

- Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация ($С_{p2}$) - 2 /два/ работни дни, съответно $С_{p2} = 2$.

$$Cp = \frac{Cp \text{ ср. } min}{Cp \text{ ср. } i} * 30 = \frac{Cp \text{ ср. } min}{\frac{Cp1 + Cp2}{2}} * 30 =$$

$$= \frac{2}{\frac{3 + 2}{2}} * 30 = \frac{2}{2.5} * 30 = 0.8 * 30 = 24$$

Въз основа на горното и съобразявайки методиката за комплексна оценка, комисията присъжда следния брой точки за този показател:

1. За участникът „Елит Ойл-София“ ЕООД 30 точки.

2. За участникът „Олимпиа Ауто“ АД 24 точки

Във връзка с изложените констатации, комисията РЕШИ:

Допуска до разглеждане на ценовите предложения на участниците:

„Елит Ойл-София“ ЕООД

„Олимпиа Ауто“ АД

Комисията насрочва публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници на **03.06.2020г. от 10:30 часа**, съгласно чл.57, ал.4 от ППЗОП. Публичното заседание да се проведе в заседателната зала на третия етаж в Административната сграда на Областно пътно управление-Сливен, гр. Сливен, бул. Хаджи Димитър № 41, ет.2 Заседателна зала. На заседанието могат да присъства лицата по чл. 54, ал.1 от ППЗОП, както и представители на медиите.

Съобщението за отварянето на ценовите предложения да се публикува в Профила на купувача и в същия ден да се изпрати до всички участници в процедурата.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 27.05.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Злн, т. 1

от Регн. ЕС 2016/649

Членове:

1.

Злн, т. 1

от Регн.

ЕС 2016/649

Злн, т. 1

от Регн.

2. ЕС 2016/649