

ПРОТОКОЛ № 3

Днес 03.06.2020г., в 10.30 часа в заседателната зала на 2-тия етаж на ОПУ-Сливен, гр.Сливен, бул. „Хаджи Димитър“ № 41, в изпълнение на Заповеди № 66-Сл-387 от 14.05.2020г. на Директора на ОПУ-Сливен, във връзка с Заповед РД-11-138/10.02.20г. на Председателя на УС на АПИ и Решение № РД-20-1 от 12.03.2020 г. на Директора на ОПУ –Сливен, с което е открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП на обществена поръчка с предмет: "Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ-ОПУ Сливен за период от 2 /две/ години" се събра комисия, в състав:

Председател: Ани Панделиева – н-к отдел АО;

Членове: 1. Петър Парушев - главен счетоводител, отдел АО
2. Георги Тонев - главен специалист, отдел АО;

Поради присъствието на всички членове на комисията, резервните членове, определени с горещитираната Заповед, не бяха поканени.

Задачата на комисията е отваряне и разглеждане на ценовото предложение на допуснатите участници.

Работата на комисията продължи в съответствие и съобразно констатациите отразени в Протоколи № 1/18.05.2020 г. и Протокол № 2/27.05.2020 г., където са обективирани всички действия на комисията по провеждане на процедурата по разглеждане на представените оферти, относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критерии за подбор, допълнително предоставените документи и техническите предложения на допуснатите участници.

Публичната част на заседанието започна с отваряне на ценовото предложение на допуснатите участници. В изпълнение на разпоредбата на чл.57, ал.3 от ППЗОП, датата, мястото и часа на отварянето са оповестени чрез съобщение на „Профила на купувача“ на 27.05.2020 г. Преди отваряне на Ценовите предложения, съгласно чл. 57, ал.2 от ППЗОП, Председателя съобщи оценяването на показателя **Ср** част от техническите предложения – оценени в Протокол № 2/27.05.2020 г. , съответно:

Участникът „Елит Ойл София“ ЕООД - Комисията оценява показателя **Ср 30.000 точки**;

Участникът „Олимпиа Ауто“ АД - Комисията оценява показателя **Ср с 24.000 точки**;

На заседанието на Комисията, не присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „Елит Ойл София“ ЕООД гр. София и констатира, че Ценовото предложение е подадено по Образец № 3 от одобрената документация.

Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „Олимпиа Ауто“ АД гр.Сливен и констатира, че Ценовото предложение е подадено по Образец № 3 от одобрената документация.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа представените ценови предложения и съобразно определения критерий за възлагане на поръчката – Икономически най –

изгодна оферта въз основа на критерия по чл.70, ал.2, т.3 „оптимално съотношение цена/качество”, започна да изчислява комплексната оценка по определените от възложителя в Раздел IV от документацията показатели.

„ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ“ ЕООД

1. По компонент Ор от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите предложената от участника отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е – **30% (тридесет)**.

Отстъпката е посочена в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава **25 точки**, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$Op = \frac{Op_i}{Op_{max}} * 25$$

където:

Op_i – предложена отстъпка на съответния участник;

Op_{max} – най-високата предложена отстъпка.

Предложената отстъпка от участника е **30% (тридесет)** т.е. $Op_i = 30\%$ и $Op_{max} = 30\%$

$$Op = \frac{Op_i}{Op_{max}} * 25 = \frac{30}{30} * 25 = 25 \text{ т.}$$

Комисията оценява показателя **Ор** с **25 точки**.

2. По компонент Цд - Цена за диагностика и дефектация от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участника е посочил следните цени за диагностика и дефектация на автомобилите :

№	Вид диагностика на автомобил	Цена за 1 (един) брой, лева, без ДДС ¹
1.	двигател (ЦД1)	20,00
2.	запалителна уредба (ЦД2)	1,00
3.	горивна уредба (ЦД3)	1,00
4.	мазилна и охладителна уредба (ЦД4)	1,00
5.	ел.инсталация (ЦД5)	1,00
6.	съединител (ЦД6)	1,00
7.	предавателна кутия (ЦД7)	1,00
8.	карданно предаване (ЦД8)	1,00
9	диференциални мостове (ЦД9)	1,00

10.	преден мост (ЦД10)	1,00
11.	заден мост (ЦД11)	1,00
12.	окачване (ЦД12)	1,00
13.	кормилен механизъм (ЦД13)	1,00
14.	спирачна уредба (ЦД14)	1,00
15.	хидравлична система (ЦД15)	1,00

$$Ц_{Дi} = \frac{\sum Ц_{Д1} \dots Ц_{Д15}}{P}$$

където:

$Ц_{Дi}$ – средно претеглена цена за диагностика, предложена от всеки участник;

$P = 15$ общ брой на посочените цени за диагностика;

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_{Д} = \frac{Ц_{Дmin}}{Ц_{Дi}} * 15$$

където:

$Ц_{Дi}$ – средно претеглена цена за диагностика, предложена от всеки участник;

$Ц_{Дmin}$ – най-ниска предложена среднопретеглена цена за диагностика.

Предложената цена от участника е:

$$Ц_{Дi} = \frac{\sum Ц_{Д1} \dots Ц_{Д15}}{P} = \frac{20 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1}{15} = \frac{34}{15} = 2,267$$

$$Ц_{Д} = \frac{Ц_{Дmin}}{Ц_{Дi}} * 15 = \frac{2,267}{2,267} * 15 = 15 \text{ т.}$$

Комисията оценява показателя **Цд** с **15 точки**.

3. По компонент Цт - Цена за труд от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участника е предложил цена за труд на технологичен час (нормо-час) за извършване на дейности на един брой автомобил в размер на **18.00 лв.** /осемнадесет лв/ **без ДДС**.

Най-ниската предложена цена за труд получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_{Т} = \frac{Ц_{Тmin}}{Ц_{Тi}} * 15 = \frac{16}{18} * 15 = 13,333 \text{ т}$$

Където

$Ц_{Тi}$ – конкретна цена на технологичен час (нормочас), предложена от всеки участник;

$Ц_{Тmin}$ – най-ниска предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас).

Комисията оценява показателя Цт с **13,333 точки**

4. По компонент Цу Цена за услуги от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите участника е посочил следните цени на услуги:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост(Цр)	30/тридесет/
2.	Регулиране на фарове (Цф)	10/десет/
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (Цг)	12лв. x 4 (броя на гумите) =48/четиридесет и осем/ лв

Цена за услуги на МПС на Възложителя

Цената за услуги се образува като средно претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) (Цр);

2. Цена за регулиране на фарове (Цф);

3.Обща цена за дейностите монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти (сумарно за четирите дейности, за една гума),независимо от размера на гумите (Цг), Цгсе получава като предлаганата от участника сумарна цена се умножи по 4 (заради броя на гумите на един автомобил). След умножението се получава крайния резултат на Цг, което се замества във формулата.

$$Цу_i = \frac{(Цр + Цф + Цг)}{m}$$

m = 3 е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Цу = \frac{Цу_{min}}{Цу_i} * 15$$

където

Цу_i е средно претеглена цена на услуги, предложена от всеки един от участниците.

Цу_{min} е най-ниската предложена средно претеглена цена.

Предложената цена от участника е както следва:

$$Цу_i = \frac{(Цр + Цф + Цг)}{m} = \frac{30 + 10 + 48}{3} = \frac{88}{3} = 29,333$$

$$Цу = \frac{Цу_{min}}{Цу_i} * 15 = \frac{10,667}{29,333} * 15 = 5,455 \text{ т.}$$

Комисията оценява показателя **Цу** с 5,455 точки.

Комисията извърши проверка за наличието на аритметични грешки – несъответствие при изписването с цифри и с думи и на общия сбор на предлаганите цени /където има такъв/, при което констатира, че не са налице несъответствия и аритметични грешки и цените са коректно изписани.

5. Последния показател за оценка **Ср** обхваща параметри от техническото предложение и комисията е оценила показателя **Ср** със 30,000 точки, предвид това, че участника е предложил следните срокове:

5.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Ср1) до 2/ работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя

5.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Ср2) от 1 до 2/работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, Комисията пристъпи към оценка и определяне на икономически най –изгодна оферта въз основа на критерия за възлагане „**Оптимално съотношение цена/качество**” на участника.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка /КО/ на офертата на участника, в съответствие с одобрената от възложителя формула:

$$КО = Ор + Цд + Цт + Цу + Ср$$

В резултат на получените точки по показатели КО на участника е 56,025 точки, получена както следва:

$$КО = \underline{25+15+13,333+5,455+30=88,788}$$

„ОЛИМПИА АУТО“ АД

1. По компонент **Ор** от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите предложената от участника отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е – **10% (десет)**. Участникът е посочил с цифри 20% и е изписал предложението с букви „десет“. При разминаване на посочените стойности с цифри и думи комисията оценява предложението с думи.

Отстъпката е посочена в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава 25 точки, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$Ор = \frac{Ор_i}{Ор_{max}} * 25$$

където:

$Ор_i$ – предложена отстъпка на съответния участник;

$Ор_{max}$ – най-високата предложена отстъпка.

Предложената отстъпка от участника е **10% (десет)** т.е. $Ор_i = 10 \%$ и $Ор_{max} = 30 \%$

$$Ор = \frac{Ор_i}{Ор_{max}} * 25 = \frac{10}{30} * 25 = 8,325 \text{ т.}$$

Комисията оценява показателя **Цу** с 5,455 точки.

Комисията извърши проверка за наличието на аритметични грешки – несъответствие при изписването с цифри и с думи и на общия сбор на предлаганите цени /където има такъв/, при което констатира, че не са налице несъответствия и аритметични грешки и цените са коректно изписани.

5. Последния показател за оценка **Ср** обхваща параметри от техническото предложение и комисията е оценила показателя **Ср** със 30,000 точки, предвид това, че участника е предложил следните срокове:

5.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (**Ср1**) до 2/ работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя

5.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (**Ср2**) от 1 до 2/ работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, Комисията пристъпи към оценка и определяне на икономически най –изгодна оферта въз основа на критерия за възлагане „**Оптимално съотношение цена/качество**” на участника.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка /КО/ на офертата на участника, в съответствие с одобрената от възложителя формула:

$$КО = Ор + Цд + Цт + Цу + Ср$$

В резултат на получените точки по показатели КО на участника е 56,025 точки, получена както следва:

$$КО = \underline{25+15+13,333+5,455+30=88,788}$$

„ОЛИМПИА АУТО“ АД

1. По компонент **Ор** от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите предложената от участника отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е – **10% (десет)**. Участникът е посочил с цифри 20% и е изписал предложението с букви „десет“. При разминаване на посочените стойности с цифри и думи комисията оценява предложението с думи.

Отстъпката е посочена в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава 25 точки, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$Ор = \frac{Ор_i}{Ор_{max}} * 25$$

където:

Ор_i – предложена отстъпка на съответния участник;

Ор_{max} – най-високата предложена отстъпка.

Предложената отстъпка от участника е **10% (десет)** т.е. **Ор_i = 10 %** и **Ор_{max} = 30 %**

$$Ор = \frac{Ор_i}{Ор_{max}} * 25 = \frac{10}{30} * 25 = 8,325 \text{ т.}$$

Цена за услуги на МПС на Възложителя

Цената за услуги се образува като средно претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) (Ц_p);

2. Цена за регулиране на фарове (Ц_f);

3. Обща цена за дейностите монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти (сумарно за четирите дейности, за една гума), независимо от размера на гумите (Ц_g), Ц_g се получава като предлаганата от участника сумарна цена се умножи по 4 (заради броя на гумите на един автомобил). След умножението се получава крайния резултат на Ц_g , което се замества във формулата.

$$\text{Ц}_{y_i} = \frac{(\text{Ц}_p + \text{Ц}_f + \text{Ц}_g)}{m}$$

$m = 3$ е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Ц}_y = \frac{\text{Ц}_{y_{\min}}}{\text{Ц}_{y_i}} * 15$$

където

Ц_{y_i} е средно претеглена цена на услуги, предложена от всеки един от участниците.

$\text{Ц}_{y_{\min}}$ е най-ниската предложена средно претеглена цена.

Предложената цена от участника е както следва:

$$\text{Ц}_{y_i} = \frac{(\text{Ц}_p + \text{Ц}_f + \text{Ц}_g)}{m} = \frac{15 + 5 + 12}{3} = \frac{32}{3} = 10,667$$

$$\text{Ц}_y = \frac{\text{Ц}_{y_{\min}}}{\text{Ц}_{y_i}} * 15 = \frac{10,667}{10,667} * 15 = 15 \text{ т.}$$

Комисията оценява показателя Ц_y с 15,000 точки.

Комисията извърши проверка за наличието на аритметични грешки – несъответствие при изписването с цифри и с думи и на общия сбор на предлаганите цени /където има такъв/, при което констатира, че не са налице несъответствия и аритметични грешки и цените са коректно изписани.

5. Последния показател за оценка С_p обхваща параметри от техническото предложение и комисията е оценила показателя С_p с 24,000 точки, предвид това, че участника е предложил следните срокове:

5.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (С_p1) до 3/ работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя

5.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (С_p2) до 2/работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

$$Ц_d = \frac{Ц_{d_{min}}}{Ц_{d_i}} * 15$$

където:

$Ц_{d_i}$ – средно претеглена цена за диагностика, предложена от всеки участник;

$Ц_{d_{min}}$ – най-ниска предложена среднопретеглена цена за диагностика.

Предложената цена от участника е:

$$Ц_{d_i} = \frac{\sum Ц_{d_1} \dots Ц_{d_{15}}}{P} = \frac{5 + 2 + 5 + 2 + 4 + 2 + 3 + 2 + 5 + 10 + 3 + 5 + 5 + 5 + 2}{15} = \frac{60}{15} = 4$$

$$Ц_d = \frac{Ц_{d_{min}}}{Ц_{d_i}} * 15 = \frac{2,267}{4} * 15 = 8,505 \text{ т.}$$

Комисията оценява показателя $Ц_d$ с **8,505 точки**.

3. По компонент $Ц_t$ - Цена за труд от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участника е предложил цена за труд на технологичен час (нормо-час) за извършване на дейности на един брой автомобил в размер на **16.00 лв. /шестнадесет лв/ без ДДС**.

Най-ниската предложена цена за труд получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_t = \frac{Ц_{t_{min}}}{Ц_{t_i}} * 15 = \frac{16}{16} * 15 = 15 \text{ т.}$$

Където

$Ц_{t_i}$ – конкретна цена на технологичен час (нормочас), предложена от всеки участник;

$Ц_{t_{min}}$ – най-ниска предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас).

Комисията оценява показателя $Ц_t$ с **15,000 точки**

4. По компонент $Ц_u$ Цена за услуги от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите участника е посочил следните цени на услуги:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост($Ц_p$)	15/петнадесет/
2.	Регулиране на фарове ($Ц_f$)	5/пет/
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти ($Ц_g$)	3лв. x 4 (броя на гумите) =12/дванадесет/ лв

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, Комисията пристъпи към оценка и определяне на икономически най –изгодна оферта въз основа на критерия за възлагане „Оптимално съотношение цена/качество” на участника.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка /КО/ на офертата на участника, в съответствие с одобрената от възложителя формула:

$$КО = О_p + Ц_d + Ц_t + Ц_u + С_p$$

В резултат на получените точки по показатели КО на участника е 100 точки, получена както следва:

$$КО = 8,325 + 8,505 + 15,000 + 15,000 + 24,000 = 70,830$$

Сравнителна таблица за получените оценки за отделните кандидати:

Участник	Предложена отстъпка О _p	Цена на диагностика Ц _d	Цена на труд Ц _t	Цена за услуги Ц _u	Срокове за замяна С _p	Общо точки
"Елит Ойл София" ЕООД	25,000	15,000	13,333	5,455	30,000	88,788
"Олимпиа Ауто" АД	8,325	8,505	15,000	15,000	24,000	70,830

Предвид изложеното и на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, съгласно избрания критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта – „оптимално съотношение качество/цена“, комисията класира участниците както следва:

На първо място – „Елит Ойл София“ ЕООД, с общ брой получени точки **88,788**

На второ място - „Олимпиа ауто“ АД, с общ брой получени точки **70,830**

Комисията установи, че предложените ценови параметри са икономически най-изгодни от обявените прогнозни стойности и предлага на Възложителя да сключи договор за „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ-ОПУ Сливен за период от 2 /две/ години“ с класирания на първо място участник.

В съответствие с разпоредбата на чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане ЗОП Комисията ще изготви доклад до Възложителя за резултатите от работата си, с приложени протоколи № 1, 2 и 3, ведно с цялата документация.

Комисията състави _____ протокол на 05.06.2020 г.

Председател:..

З.Н.Т.А
от Регн. ЕС 2016/649

Членове:

1.....

З.Н.Т.А
от Регн.
ЕС 2016/649

З.Н.Т.А
от Регн.
ЕС 2016/649