



Утвърждавам:

ИНЖ. МИТКО ИВАНОВ

Директор на ОПУ Сливен

Дата: 12.06.2020

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № 66-Сл-387/14.05.2020 г. на Директора на ОПУ Сливен

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

С настоящото докладваме резултатите от работата на комисия, назначена за разглеждане на офертите за участие в процедура по ЗОП –открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ-ОПУ Сливен за период от 2 /две/ години“. В хода на работата на комисията бяха съставени три броя протоколи №1, №2 и №3, изготвени на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

На 14.05.2020 год. в 11.00 ч. в заседателната зала на 2 етаж в сградата на Областно пътно управление-Сливен, в изпълнение на Заповед № 66-Сл-387 от 14.05.2020 г. на Директора на Областно пътно управление-Сливен във връзка с негово Решение № РД-20-1 от 12.03.2020 г. и Обявление за обществена поръчка за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и предвид посочената Заповед, се събра Комисия в състав:

Председател: Ани Панделиева – началник отдел АО;

Членове: 1. Петър Парушев - главен счетоводител, отдел АО;
2. Георги Тонев - главен специалист, отдел АО;

Резерва : Даниел Илиев –старши експерт в отдел ИРД

На откритото заседание на комисията, назначена със Заповед № 66-Сл-387 /14.05.2020 г. на Директора на Областно пътно управление град Сливен присъстваха всички редовни членове.

Председателят на Комисията запозна присъстващите със Заповед № 66-Сл-387 /14.05.2020 г. на Директора на Областно пътно управление град Сливен. За назначаване на комисията.

На основание чл.48, ал.6 от ППЗОП, с протокол, съставен от Регистратурата, Председателят на комисията получи Списък на подалите заявления за участие и прочете имената на лицата, подали предложения за участие в процедурата, по реда на постъпването им в регистратурата на ОПУ Сливен до определеният в обявлението краен срок за подаване на оферти:

1. „Елит Ойл София“ЕООД, гр. София, с вх. №55-00-2/21.04.2020г. в 12:25 часа;
2. „Олимпиа Ауто“ АД, гр. Сливен, с вх. №55-00-3/21.04.2020г. в 16:51 часа;

Комисията констатира, че не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок.

Преди комисията да продължи своята работа, присъстващите членове на комисията подписаха декларации за необвързаност и конфиденциалност на основание чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието за отваряне на офертите, не присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията за участие в процедурата, критерият за оценка на офертите е "Оптимално съотношение качество/цена".

В изпълнение на чл.54, ал.3 и ал.4 от ППЗОП председателят на комисията обяви, че комисията ще отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и ще оповести тяхното съдържание. Комисията ще провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис: "Предлагани ценови параметри", като най-малко трима от членовете ще го подпишат, след което най-малко трима от членовете на комисията ще подпишат техническото предложение. След това комисията ще разгледа съответствието на представените документи с приложения от участника опис на представените документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, съдържащ се в опаковката.

В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните опаковки, оповести съдържащите се в тях документи. Председателят на комисията удостовери, че документациите са поставени в запечатани непрозрачни опаковки, с не нарушена цялост, оповести тяхното съдържание по реда на постъпване на офертите и провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което подписаха и техническите предложения на участниците.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника опис.

С извършване на описаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията, съгласно чл.54, ал.6 от ППЗОП.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

За създаване на ефективна организация на работа, комисията обсъди и прие работна програма, която е неразделна част от настоящия протокол. Съгласно тази програма бяха взети следните

РЕШЕНИЯ:

Пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" и "Ценово предложение" беше предаден на председателя на комисията за съхранение в каса - стая 6 на етаж 2 на Административната сграда на ОПУ Сливен.

Разглеждане на офертите с оглед преценка на основанията за допускане до по-нататъшно участие, както следва:

1. Юридическа и техническа проверка за установяване на пълнота и съответствието на офертите с изискванията на документацията;
2. Проверка за установяване на икономическото състояние, техническите възможности и квалификацията на участниците с оглед пълнота и съответствие с тържните документи.

Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата. Обсъдени бяха въпроси от техническо естество по проверка на офертата и бе взето решение заседанията на комисията да се провеждат в работно време от 09:00 до 17:00 часа.

След извършване на действията по чл.54, ал. 3-4 от ППЗОП, комисията продължи работата си, като разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. За „Елит Ойл София“ ЕООД, гр. София :

Офертата на участника съдържа запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, Опис на документите. Комисията установи, че участникът е предоставил електронен ЕЕДОП на оптичен носител в PDF и XML формат. Същият е цифрово подписан от представляващия дружеството управител. Техническо предложение по образец №2, Сертификат EN ISO 9001:2015 валиден до 05.03.2023 г., сертификат OHSAS 18001:2007 валиден до 11.03.2021г., Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката с посочване на стойности, дати на получателите, заедно с доказателство за извършената услуга /8 броя удостоверения/, Договор за автосервизно обслужване.

На основание чл.65, ал.1 от ЗОП, във връзка с чл.63, ал.1, т.1 и т.8 от ЗОП участникът се е позовал на капацитета на трети лица и е предоставил електронен ЕЕДОП на дигитален носител, подписан с електронен подпис в PDF и XML формат на фирма „Вики“ ЕООД, гр. Сливен, по отношение на критерия свързан с професионалната компетентност и опит за изпълнение на поръчката и технически и професионални възможности, в частта – техническо оборудване, инструменти и съоръжения.

Във връзка с горепосоченото и на основание чл. 65, ал. 4 от ЗОП трите лица следва да отговарят на съответния критерий за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет, както и че за тях не следва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

На основание чл.67, ал.5 от ЗОП „Вики“ ЕООД, гр. Сливен следва да представи следните доказателства и документи:

- Документ доказващ, че участникът разполага с минимум една собствена и/или наета сервизна база за обслужване на леки и лекотоварни МПС на територията на област Сливен /да се посочи адрес на базата/, която сервизна база да бъде снабдена с необходимото техническо оборудване за изпълнение на поръчката;
- Списък на извършените услуги, които са идентични или сходни с предмета на дейност и документ удостоверяващ приетото изпълнение, издаден от лицето, възложило услугата; /т. 3.3.1 от документацията/;

2. За „Олимпиа Ауто“ АД, гр. Сливен:

Офертата на участника съдържа запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, Опис на документите. Комисията установи, че участникът е предоставил електронен ЕЕДОП на оптичен носител в PDF и XML формат. Същият е цифрово подписан от представляващия дружеството управител. Техническо предложение по образец №2.

Във връзка с декларирания в част IV, раздел В „Технически и професионални възможности“ в ЕЕДОП участникът следва да представи следните доказателства и документи:

- Документ доказващ, че участникът разполага с минимум една собствена и/или наета сервизна база за обслужване на леки и лекотоварни МПС на територията на област Сливен /да се посочи адрес на базата/, която сервизна база да бъде снабдена с необходимото техническо оборудване за изпълнение на поръчката;

Изисканите документи следва да бъдат представени до 5 /пет/ работни дни, след получаване на настоящия протокол.

Членовете на Комисията съставиха и подписаха Протокол №1 на 18.05.2020г.

На 27.05.2020 год. в 10.00 ч. в заседателната зала на 2 етаж в сградата на Областно пътно управление-Сливен, в изпълнение на Заповед № 66-Сл-387 от 14.05.2020 г. на Директора на Областно пътно управление-Сливен във връзка с негово Решение № РД-20-1 от 12.03.2020 г. и Обявление за обществена поръчка за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и и предвид посочената Заповед, се събра Комисия в основния си състав.

На основание разпоредбата на чл.54, ал.8 и9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, беше изпратен Протокол №1 от 18.05.2020 г., в който бяха описани установените липси на документи и непълноти с изискванията към критериите за подбор и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола. Протоколът е изпратен и получен от участниците в процедурата на 18.05.2020 г., което се удостоверява от получени по имейл писма, като същият е публикуван и в профила на купувача на Възложителя в същия ден.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи участникът „Елит Ойл-София“ ЕООД с вх. № 55-00-5/22.05.2020г. е входирил в деловодството на ОПУ Сливен допълнителни документи. Участникът „Олимпиа Ауто“ АД с вх. № 55-00-4/19.05.2020г. е входирил в деловодството на ОПУ Сливен допълнителни документи..

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол1 от 18.05.2020 г. и чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът „Елит Ойл-София“ ЕООД е представил следните документи:

1. Заверено „Вярно с оригинала“ копие на Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот на името на съпругата на собственика на дружеството „Вики“ ЕООД;
2. Заверено „Вярно с оригинала“ копие на Удостоверение №73/15.08.2017г. за въвеждане в експлоатация на Автосервиз;

3. Заверено „Вярно с оригинала“ копие на Договор за наем на недвижим имот за възмездно ползване на автосервиза от дружеството „Вики“ ЕООД;
4. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка с посочване на стойностите, датите и получателите.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл.107, чл.54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т.2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

Участникът „Олимпиа Ауто“ АД е представил следните документи:

Декларация – „Олимпиа Ауто“ АД разполага със собствен автосервиз в гр. Сливен и собствено техническо оборудване.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл.107, чл.54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т.2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

В съответствие с разпоредбите на чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на допуснатия участник.

Съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т.3 „Съдържание на опаковката“, пот 3.5 от документацията, Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по Образец №2 и към него се прилагат:

- 1/ Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника - оригинал или нотариално заверено копие;
- 2/ Друга информация по преценка на участника.

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се представя в оригинал на хартиен носител.

От извършената проверка комисията установи следното:

За Участникът „Елит Ойл-София“ ЕООД:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец – Образец №2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Участникът „Олимпиа Ауто“ АД:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец – Образец №2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

На основание чл.57, ал.2 от ППЗОП – когато част от показателите за оценка обхващат параметри от техническото предложение, комисията отговаря ценовото предложение, след като е извършила оценяване на офертите по другите показатели.

Съгласно утвърдената от Възложителя документация, методиката за оценка на офертите се основава на оценка по обективни показатели, като по този начин се гарантира на Възложителя, както точна оценка, така и икономически изгодни условия за изпълнение на поръчката от Изпълнителя. Класирането на офертите се извършва по комплексна оценка, изчислена на база показателите за оценка на офертата, като се търси икономически най-

изгодната оферта.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на методика за определяне на комплексна оценка на офертите, при следните показатели и начин за определяне на оценка по всеки от тях и тяхната относителна тежест, както следва:

Показател	Тежест
Отсърпка от цената на резервни части	25 т.
Цена за диагностика и дефектация	15 т.
Цена за труд	15 т.
Цена за услуги	15 т.
Срок за извършване на услугите	30 т.

Комплексната оценка /КО/ на всяка оферта се получава след сумиране оценките на участника по отделните показатели и се получава по формулата:

$КО = О_p + Ц_d + Ц_t + Ц_u + С_p$, където

$С_p$ е оценката по показателя „Срокове за замяна и отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт тежест:

1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части ($С_{p1}$) и
2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация ($С_{p2}$).

Участникът, предложил най-кратките срокове за извършване на услугите, получава 30 точки, а точките за сроковете на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$С_p = (С_p \text{ ср. min}) / (С_p \text{ ср. i}) \times 30$, където:

$С_p \text{ ср. min}$ е най-краткият среден срок за извършване на услугите;

$С_p \text{ ср. i}$ е средният срок за извършване на услугите, предложен от всеки участник.

Средният срок $/С_p \text{ ср. i}/$ за извършване на услугите се определя, като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник ($С_{p1}$ и $С_{p2}$), а именно:

$С_p \text{ ср. i} = (С_{p1} + С_{p2}) / 2$.

Сроковете се предлагат в работни дни.

1. Участникът „Елит Ойл-София“ ЕООД гр. София е посочил в Техническото си предложение срокове, както следва:

- Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части ($С_{p1}$) - 2/два/ работни дни, съответно $С_{p1} = 2$.

- Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация ($С_{p2}$) - 2 /два/ работни дни, съответно $С_{p2} = 2$.

$$С_p = \frac{С_p \text{ ср. min}}{С_p \text{ ср. i}} * 30 = \frac{С_p \text{ ср. min}}{\frac{С_{p1} + С_{p2}}{2}} * 30 = \frac{2}{\frac{2 + 2}{2}} * 30 = \frac{2}{2} * 30 = 1 * 30 = 30$$

2. Участникът „Олимпиа Ауто“ АД, гр. Сливен е посочил в Техническото си предложение срокове, както следва:

- Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части ($С_{p1}$) - 3/три/ работни

дни, съответно $Cp1 = 3$.

- Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация ($Cp2$) - 2 /два/ работни дни, съответно $Cp2 = 2$.

$$Cp = \frac{Cp \text{ ср. } min}{Cp \text{ ср. } i} * 30 = \frac{Cp \text{ ср. } min}{\frac{Cp1 + Cp2}{2}} * 30 =$$
$$= \frac{2}{\frac{3 + 2}{2}} * 30 = \frac{2}{2.5} * 30 = 0.8 * 30 = 24$$

Въз основа на горното и съобразявайки методиката за комплексна оценка, комисията присъжда следния брой точки за този показател:

1. За участникът „Елит Ойл-София“ ЕООД 30 точки.

2. За участникът „Олимпиа Ауто“ АД 24 точки

Във връзка с изложените констатации, комисията РЕШИ:
Допуска до разглеждане на ценовите предложения на участниците:

„Елит Ойл-София“ ЕООД
„Олимпиа Ауто“ АД

Комисията насрочва публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници на 03.06.2020г. от 10:30 часа, съгласно чл.57, ал.4 от ППЗОП. Публичното заседание да се проведе в заседателната зала на третия етаж в Административната сграда на Областно пътно управление-Сливен, гр. Сливен, бул. Хаджи Димитър № 41, ет.2 Заседателна зала. На заседанието могат да присъства лицата по чл. 54, ал.1 от ППЗОП, както и представители на медиите.

Съобщението за отварянето на ценовите предложения да се публикува в Профила на купувача и в същия ден да се изпрати до всички участници в процедурата.

Протокол №2 е съставен и подписан от членовете на комисията на 18.05.2020 г.

На 03.06.2020г., в 10.30 часа в заседателната зала на 2-тия етаж на ОПУ-Сливен, гр.Сливен, бул. „Хаджи Димитър“ № 41, в изпълнение на Заповеди № 66-Сл-387 от 14.05.2020г. на Директора на ОПУ-Сливен, във връзка с Заповед РД-11-138/10.02.20г. на Председателя на УС на АПИ и Решение № РД-20-1 от 12.03.2020 г. на Директора на ОПУ –Сливен, с което е открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП на обществена поръчка с предмет: ”Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ-ОПУ Сливен за период от 2 /две/ години” се събра комисия в основния си състав

Задачата на комисията е отваряне и разглеждане на ценовото предложение на допуснатите участници.

Работата на комисията продължи в съответствие и съобразно констатациите отразени в Протоколи № 1/18.05.2020 г. и Протокол № 2/27.05.2020 г., където са обективирани всички действия на комисията по провеждане на процедурата по разглеждане на представените оферти, относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критерии за подбор, допълнително предоставените документи и техническите предложения на допуснатите участници.

Публичната част на заседанието започна с отваряне на ценовото предложение на

допуснатите участници. В изпълнение на разпоредбата на чл.57, ал.3 от ППЗОП, датата, мястото и часа на отварянето са оповестени чрез съобщение на „Профила на купувача“ на 27.05.2020 г. Преди отваряне на Ценовите предложения, съгласно чл. 57, ал.2 от ППЗОП, Председателя съобщи оценяването на показателя **Ср** част от техническите предложения – оценени в Протокол № 2/27.05.2020 г. , съответно:

Участникът „Елит Ойл София“ ЕООД - Комисията оценява показателя **Ср 30.000 точки**;

Участникът „Олимпиа Ауто“ АД - Комисията оценява показателя **Ср с 24.000 точки**;

На заседанието на Комисията, не присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „Елит Ойл София“ ЕООД гр. София и констатира, че Ценовото предложение е подадено по Образец № 3 от одобрената документация.

Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „Олимпиа Ауто“ АД гр.Сливен и констатира, че Ценовото предложение е подадено по Образец № 3 от одобрената документация.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа представените ценови предложения и съобразно определения критерий за възлагане на поръчката – Икономически най –изгодна оферта въз основа на критерия по чл.70, ал.2, т.3 „оптимално съотношение цена/качество“, започна да изчислява комплексната оценка по определените от възложителя в Раздел IV от документацията показатели.

„ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ“ ЕООД

1. По компонент Ор от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите предложената от участника отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е – **30% (тридесет)**.

Отстъпката е посочена в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава **25 точки**, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$Op = \frac{Op_i}{Op_{max}} * 25$$

където:

Op_i – предложена отстъпка на съответния участник;

Op_{max} – най-високата предложена отстъпка.

Предложената отстъпка от участника е **30% (тридесет)** т.е. $Op_i = 30 \%$ и $Op_{max} = 30 \%$

$$Op = \frac{Op_i}{Op_{max}} * 25 = \frac{30}{30} * 25 = 25 \text{ т.}$$

Комисията оценява показателя **Ор с 25 точки**.

2. По компонент Цд - Цена за диагностика и дефектация от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участника е посочил следните цени за диагностика и дефектация на автомобилите :

№	Вид диагностика на автомобил	Цена за 1 (един) брой, лева, без ДДС ¹
1.	двигател (Цд1)	20,00

2.	запалителна уредба (ЦД2)	1,00
3.	горивна уредба (ЦД3)	1,00
4.	мазилна и охладителна уредба (ЦД4)	1,00
5.	ел.инсталация (ЦД5)	1,00
6.	съединител (ЦД6)	1,00
7.	предавателна кутия (ЦД7)	1,00
8.	карданно предаване (ЦД8)	1,00
9.	диференциални мостове (ЦД9)	1,00
10.	преден мост (ЦД10)	1,00
11.	заден мост (ЦД11)	1,00
12.	окачване (ЦД12)	1,00
13.	кормилен механизъм (ЦД13)	1,00
14.	спирачна уредба (ЦД14)	1,00
15.	хидравлична система (ЦД15)	1,00

$$Ц_{дi} = \frac{\sum Ц_{д1} \dots Ц_{д15}}{P}$$

където:

$Ц_{дi}$ – средно претеглена цена за диагностика, предложена от всеки участник;

$P = 15$ общ брой на посочените цени за диагностика;

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_{дi} = \frac{Ц_{дmin}}{Ц_{дi}} * 15$$

където:

$Ц_{дi}$ – средно претеглена цена за диагностика, предложена от всеки участник;

$Ц_{дmin}$ – най-ниска предложена средно претеглена цена за диагностика.

Предложената цена от участника е:

$$\begin{aligned}
 Ц_{дi} &= \frac{\sum Ц_{д1} \dots Ц_{д15}}{P} = \frac{20 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1}{15} \\
 &= \frac{34}{15} = 2,267 \\
 Ц_{дi} &= \frac{Ц_{дmin}}{Ц_{дi}} * 15 = \frac{2,267}{2,267} * 15 = 15 \text{ т.}
 \end{aligned}$$

Комисията оценява показателя $Ц_{д}$ с **15 точки**.

3. По компонент $Ц_{т}$ – Цена за труд от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участника е предложил цена за труд на технологичен час (нормо-час) за извършване на дейности на един брой автомобил в размер на **18.00 лв.** /осемнадесет лв/ без ДДС.

Най-ниската предложена цена за труд получава **15 точки**, а точките за цените на

останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_{\Gamma} = \frac{Ц_{\Gamma min}}{Ц_{\Gamma i}} * 15 = \frac{16}{18} * 15 = 13,333 \text{ т}$$

Където

$Ц_{\Gamma i}$ – конкретна цена на технологичен час (нормочас), предложена от всеки участник;

$Ц_{\Gamma min}$ – най-ниска предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас).

Комисията оценява показателя $Ц_{\Gamma}$ с **13,333 точки**

4. По компонент $Ц_{\Upsilon}$ Цена за услуги от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите участника е посочил следните цени на услуги:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост($Ц_{\rho}$)	30/тридесет/
2.	Регулиране на фарове ($Ц_{\phi}$)	10/десет/
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти ($Ц_{\Gamma}$)	12лв. x 4 (броя на гумите) =48/четиридесет и осем/ лв

Цена за услуги на МПС на Възложителя

Цената за услуги се образува като средно претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) ($Ц_{\rho}$);

2. Цена за регулиране на фарове ($Ц_{\phi}$);

3. Обща цена за дейностите монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти (**сумарно за четирите дейности, за една гума**), независимо от размера на гумите ($Ц_{\Gamma}$), $Ц_{\Gamma}$ се получава като предлаганата от участника сумарна цена се **умножи по 4 (заради броя на гумите на един автомобил)**. След умножението се получава крайния резултат на $Ц_{\Gamma}$, което се замества във формулата.

$$Ц_{\Upsilon i} = \frac{(Ц_{\rho} + Ц_{\phi} + Ц_{\Gamma})}{m}$$

$m = 3$ е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_{\Upsilon} = \frac{Ц_{\Upsilon min}}{Ц_{\Upsilon i}} * 15$$

където

$Ц_{\Upsilon i}$ е средно претеглена цена на услуги, предложена от всеки един от участниците.

$Ц_{\Upsilon min}$ е най-ниската предложена средно претеглена цена.

Предложената цена от участника е както следва:

$$\text{Цу}_i = \frac{(\text{Ц}_p + \text{Ц}_f + \text{Ц}_r)}{m} = \frac{30 + 10 + 48}{3} = \frac{88}{3} = 29,333$$

$$\text{Цу} = \frac{\text{Цу}_{\min}}{\text{Цу}_i} * 15 = \frac{10,667}{29,333} * 15 = 5,455 \text{ т.}$$

Комисията оценява показателя **Цу** с 5,455 точки.

Комисията извърши проверка за наличието на аритметични грешки – несъответствие при изписването с цифри и с думи и на общия сбор на предлаганите цени /където има такъв/, при което констатира, че не са налице несъответствия и аритметични грешки и цените са коректно изписани.

5. Последния показател за оценка **Ср** обхваща параметри от техническото предложение и комисията е оценила показателя **Ср** със 30,000 точки, предвид това, че участника е предложил следните срокове:

5.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Ср1) до 2/ работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя

5.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Ср2) от 1 до 2/работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, Комисията пристъпи към оценка и определяне на икономически най –изгодна оферта въз основа на критерия за възлагане „**Оптимално съотношение цена/качество**” на участника.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка /КО/ на офертата на участника, в съответствие с одобрената от възложителя формула:

$$\text{КО} = \text{Ор} + \text{Цд} + \text{Цт} + \text{Цу} + \text{Ср}$$

В резултат на получените точки по показатели КО на участника е 56,025 точки, получена както следва:

$$\text{КО} = \underline{25+15+13,333+5,455+30=88,788}$$

„ОЛИМПИА АУТО“ АД

1. По компонент **Ор** от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите предложената от участника отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е – **10% (десет)**. Участникът е посочил с цифри 20% и е изписал предложението с букви „десет“. При разминаване на посочените стойности с цифри и думи комисията оценява предложението с думи.

Отстъпката е посочена в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава 25 точки, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$\text{Ор} = \frac{\text{Ор}_i}{\text{Ор}_{\max}} * 25$$

където:

Ор_i – предложена отстъпка на съответния участник;

Ор_{max} – най-високата предложена отстъпка.

Предложената отстъпка от участника е **10% (десет)** т.е. **Ор_i = 10 %** и **Ор_{max} = 30 %**

$$\text{Ор} = \frac{\text{Ор}_i}{\text{Ор}_{\max}} * 25 = \frac{10}{30} * 25 = 8,325 \text{ т.}$$

Комисията оценява показателя **Ор** с **8,325 точки**.

2. По компонент Цд - Цена за диагностика и дефектация от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участника е посочил следните цени за диагностика и дефектация на автомобилите :

№	Вид диагностика на автомобил	Цена за 1 (един) брой, лева, без ДДС ²
1.	двигател (Цд1)	5
2.	запалителна уредба (Цд2)	2
3.	горивна уредба (Цд3)	5
4.	мазилна и охладителна уредба (Цд4)	2
5.	ел.инсталация (Цд5)	4
6.	съединител (Цд6)	2
7.	предавателна кутия (Цд7)	3
8.	карданно предаване (Цд8)	2
9.	диференциални мостове (Цд9)	5
10.	преден мост (Цд10)	10
11.	заден мост (Цд11)	3
12.	окачване (Цд12)	5
13.	кормилен механизъм (Цд13)	5
14.	спирачна уредба (Цд14)	5
15.	хидравлична система (Цд15)	2

$$Ц_{д_i} = \frac{\sum Ц_{д_1} \dots Ц_{д_{15}}}{P}$$

където:

$Ц_{д_i}$ – средно претеглена цена за диагностика, предложена от всеки участник;

$P = 15$ общ брой на посочените цени за диагностика;

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_{д_i} = \frac{Ц_{д_{min}}}{Ц_{д_i}} * 15$$

където:

$Ц_{д_i}$ – средно претеглена цена за диагностика, предложена от всеки участник;

$Ц_{д_{min}}$ – най-ниска предложена среднопретеглена цена за диагностика.

Предложената цена от участника е:

$$\begin{aligned} \text{Ц}_{д_i} &= \frac{\sum \text{Ц}_{д_1} \dots \text{Ц}_{д_{15}}}{P} = \frac{5 + 2 + 5 + 2 + 4 + 2 + 3 + 2 + 5 + 10 + 3 + 5 + 5 + 5 + 2}{15} \\ &= \frac{60}{15} = 4 \\ \text{Ц}_д &= \frac{\text{Ц}_{д_{\min}}}{\text{Ц}_{д_i}} * 15 = \frac{2,267}{4} * 15 = 8,505 \text{ т.} \end{aligned}$$

Комисията оценява показателя **Ц_д** с **8,505 точки**.

3. По компонент Ц_т – Цена за труд от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участника е предложил цена за труд на технологичен час (нормо-час) за извършване на дейности на един брой автомобил в размер на **16.00лв. /шестнадесет лв/ без ДДС**.

Най-ниската предложена цена за труд получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Ц}_т = \frac{\text{Ц}_{т_{\min}}}{\text{Ц}_{т_i}} * 15 = \frac{16}{16} * 15 = 15 \text{ т.}$$

Където

Ц_т – конкретна цена на технологичен час (нормочас), предложена от всеки участник;

Ц_{т_{min}} – най-ниска предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас).

Комисията оценява показателя **Ц_т** с **15,000 точки**

4. По компонент Ц_у Цена за услуги от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите участника е посочил следните цени на услуги:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост(Ц _р)	15/петнадесет/
2.	Регулиране на фарове (Ц _ф)	5/пет/
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (Ц _г)	3лв. x 4 (броя на гумите) =12/дванадесет/ лв

Цена за услуги на МПС на Възложителя

Цената за услуги се образува като средно претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) (Ц_р);

2. Цена за регулиране на фарове (Ц_ф);

3. Обща цена за дейностите монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти (сумарно за четирите дейности, за една гума), независимо от размера на гумите (Ц_г), Ц_г се получава като предлаганата от участника сумарна цена се **умножи по 4** (заради броя на гумите на един автомобил). След умножението се получава крайния

резултат на Π_r , което се замества във формулата.

$$\Pi_{yi} = \frac{(\Pi_p + \Pi_f + \Pi_r)}{m}$$

$m = 3$ е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\Pi_y = \frac{\Pi_{ymin}}{\Pi_{yi}} * 15$$

където

Π_{yi} е средно претеглена цена на услуги, предложена от всеки един от участниците.

Π_{ymin} е най-ниската предложена средно претеглена цена.

Предложената цена от участника е както следва:

$$\Pi_{yi} = \frac{(\Pi_p + \Pi_f + \Pi_r)}{m} = \frac{15 + 5 + 12}{3} = \frac{32}{3} = 10,667$$
$$\Pi_y = \frac{\Pi_{ymin}}{\Pi_{yi}} * 15 = \frac{10,667}{10,667} * 15 = 15 \text{ т.}$$

Комисията оценява показателя Π_y с **15,000 точки**.

Комисията извърши проверка за наличието на аритметични грешки – несъответствие при изписването с цифри и с думи и на общия сбор на предлаганите цени /където има такъв/, при което констатира, че не са налице несъответствия и аритметични грешки и цените са коректно изписани.

5. Последният показател за оценка Π_p обхваща параметри от техническото предложение и комисията е оценила показателя Π_p с **24,000 точки**, предвид това, че участника е предложил следните срокове:

5.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Π_{p1}) до 3/ работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя

5.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Π_{p2}) до 2/работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, Комисията пристъпи към оценка и определяне на икономически най –изгодна оферта въз основа на критерия за възлагане „**Оптимално съотношение цена/качество**” на участника.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка /КО/ на офертата на участника, в съответствие с одобрената от възложителя формула:

$$КО = O_p + \Pi_d + \Pi_t + \Pi_y + \Pi_p$$

В резултат на получените точки по показатели КО на участника е 100 точки, получена както следва:

$$КО = 8,325 + 8,505 + 15,000 + 15,000 + 24,000 = 70,830$$

Сравнителна таблица за получените оценки за отделните кандидати:

Участник	Предложена отстъпка Ор	Цена на диагностика Цд	Цена на труд Цт	Цена за услуги Цу	Срокове за замяна Ср	Общо точки
"Елит Ойл София" ЕООД	25,000	15,000	13,333	5,455	30,000	88,788
"Олимпиа Аудо" АД	8,325	8,505	15,000	15,000	24,000	70,830

Предвид изложеното и на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, съгласно избрания критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта – „оптимално съотношение качество/цена“, комисията класира участниците както следва:

На първо място – „Елит Ойл София“ ЕООД, с общ брой получени точки **88,788**

На второ място - „Олимпиа ауто“ АД, с общ брой получени точки **70,830**

Комисията установи, че предложените ценови параметри са икономически най-изгодни от обявените прогнозни стойности и предлага на Възложителя да сключи договор за „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ-ОПУ Сливен за период от 2 /две/ години/“ с класирания на първо място участник.

В съответствие с разпоредбата на чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане ЗОП Комисията ще изготви доклад до Възложителя за резултатите от работата си, с приложени протоколи № № 1, 2 и 3, ведно с цялата документация.

Комисията състави и подписа протокол №3 на 05.06.2020 г.

В съответствие с разпоредбата на чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане ЗОП Комисията изготви доклад до Възложителя за резултатите от работата си, с приложени протоколи № № 1, 2 и 3, ведно с цялата документация.

Комисията състави и подписа настоящия Доклад на 08.06.2020 г.

Председател:..

Злн, Т. 1

от Регн. ЕС 2016/649

Членове:

1.....

Злн, Т. 1

от Регн.

ЕС 2016/649

Злн, Т. 1

от Регн.

2/ ЕС 2016/649

Л. ГОНОВ