



Изх. № 53-60-9861/3.07.2020г.

ДО

ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

ОТНОСНО : Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Осъществяване на жива, невъоръжена, физическа охрана и охрана на обекти със сигнално - охранителна техника /СОТ/ на имоти – държавна собственост, предоставени за управление на АПИ – ОПУ Стара Загора“

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване от заинтересовано лице по процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 33 от Закона за обществени поръчки даваме следното разяснение:

ВЪПРОС: Във връзка с обявена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Осъществяване на жива,невъоръжена,физическа охрана и охрана със сигнално-охранителна техника/СОТ/ на имоти- държавна собственост,предоставени за управление на АПИ-ОПУ Стара Загора открита с решение №2/10.06.2020г. на Директора на ОПУ Стара Загора имаме следното запитване:

В образец №5 Ценово предложение от документацията за участие в процедурата са допуснати следните технически грешки:

1. В предмета на поръчката е записано,че става дума за охрана на имоти държавна собственост,стопанисвани от ОПУ-Кърджали, а охраната се отнася за ОПУ - Стара Загора.
2. В таблицата приложена в образца е записано: "Обща цена за осъществяване на жива,невъоръжена охрана и охрана със СОТ на имоти,за две години без ДДС,а поръчката е за 48 месеца.

Въпреки, че за Възложителя няма законово изискване за предоставяне на разяснения, съобразно чл. 33, ал. 3 ЗОП, тъй като искането е предоставено след изтичането на срока по чл. 33, ал. 1 ЗОП преди получаване на офертите за участие, в който е длъжен да даде

отговор, Възложителят ще отговори на зададените въпроси, с цел публичност и прозрачност при провеждане на процедурата, както и предвид обстоятелството, че цитираните технически грешки не променят условията на обявената поръчка.

ОТГОВОР 1: В заглавието на образца на ценовото предложение /обр. 5 от документацията/ е посочен предмет на обществената поръчка "Осъществяване на жива, невъоръжена, физическа охрана и охрана със сигнално-охранителна техника/СОТ/ на имоти- държавна собственост, предоставени за управление на АПИ-ОПУ Стара Загора". При повторното посочване на предмета на обществената поръчка, по-надолу в образца е допусната техническа грешка, като е посочено, че същата е за имоти – държавна собственост, стопанисвани от ОПУ – Кърджали. Същото, да се чете като „Стара Загора“, което изцяло кореспондира с решението, обявлението и документацията по провеждане на поръчката.

ОТГОВОР 2: В последния ред на таблицата от образца на ценовото предложение /обр. 5 от документацията/ е допусната техническа грешка, като е посочено, „Обща цена за осъществяване на жива, невъоръжена охрана и охрана със СОТ на имоти, за **две** години, без ДДС“. Същото да се чете като „Обща цена за осъществяване на жива, невъоръжена охрана и охрана със СОТ на имоти, за **четири** години, без ДДС“, което изцяло кореспондира със заглавието на последната колона от таблицата; решението, обявлението и документацията по провеждане на поръчката.

ИЛИЯ ЗЛАТЕВ

Директор ОПУ – Стара Загора

Ел. 4, т. 1 от
Регл. ЕС-2016/679

