



ПРОТОКОЛ № 2

Съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Осъществяване на жива, невъоръжена, физическа охрана и охрана на обекти със сигнално - охранителна техника /СОТ/ на имоти – държавна собственост, предоставени за управление на АПИ – ОПУ - Стара Загора“**

На 17.08.2020г. в 9:30ч, в залата, находяща се на втория етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“- Областно пътно управление – Стара Загора, в изпълнение на Заповед № РД-11-30/15.07.2020г. на директора на Областно пътно управление – Стара Загора и във връзка с решение № Решение-2 от 10.06.2020г. на Директора на ОПУ – Стара Загора за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет, продължи работата на комисията за разглеждане и оценка на постъпилите оферти, в състав:

Председател: Албена Минчева Танева – Ганчева – Началник отдел „Административно обслужване“/Гл. юрисконсулт в ОПУ – Стара Загора и

Членове:

1. Ваня Михова Червенкова – гл. счетоводител в отдел „Административно обслужване“ в ОПУ – Стара Загора;

2. Иво Георгиев Данев - гл. специалист в отдел „Административно обслужване“ в ОПУ – Стара Загора.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП

След извършената проверка на получените оферти, комисията направи констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор, които бяха отразени в Протокол № 1, подписан от членовете на комисията на 30.07.2020г. Същият беше изпратен по електронна поща на участниците и публикуван в Профила на купувача на 31.07.2020г. Видно от получените потвърждения за получаване, същият е получен от „Кремък“ ЕООД на 31.07.2020г. и от „Саламандър“ ООД – на 03.08.2020г. В Протокол 1 бяха установени следните пропуски и несъответствия с изискванията на Възложителя на документите от представените оферти, както следва:

I. За участника „Саламандър“ ООД – гр. Казанлък, представил оферта вх. № вх. № 55-00-1 /14.07.2020г./15:47 ч.:

1. В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ е посочено, че участникът притежава застрахователна полица за риска „професионална отговорност“, възлизаща на стойност 750000.00лв. Липсва информацията за реквизитите на застраховката, така както е посочено в т. 3.2.2 от раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за

участие, а именно: „При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.2.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица, като се представя информация за валидност, издател и адресат.“ Участникът следва да представи:

- Нов ЕЕДОП с отразяване на реквизитите на застрахователната полица.

2. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, „Образователна и професионална квалификация“ е представен подробен списък със служители на дружеството, притежаващи професионална квалификация „Охранител“. В представения ЕЕДОП липсва информация дали членовете на екипа за изпълнение на поръчката притежават компютърна грамотност, което представлява несъответствие с изискванията на възложителя, заложили в т. 3.3.4 от документацията за участие. Участникът следва да представи:

- Нов ЕЕДОП с отразяване на информацията, свързана с наличието или липсата на компютърна грамотност у членовете на екипа.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, Комисията, е дала възможност на Участника „Саламандър“ ООД – гр. Казанлък, в срок от 5/пет/ работни дни от датата на получаване на протокола, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация, с които да бъдат отстранени подробно описаните непълноти и несъответствия, както и да бъдат приложени документите, доказващи съответствието с изискванията на Възложителя.

Видно от потвърждението за получаване, „Саламандър“ ООД – гр. Казанлък са получили Протокол 1/30.07.2020г на 03.08.2020г., т. е срокът за представяне на допълнителни документи е бил до 10.08.2020г., включително.

II. За участника „Кремък“ ЕООД – гр. Стара Загора, представил оферта вх. № 55-00-2/14.07.2020г./16:10ч.:

1. В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ е посочено, че участникът притежава застрахователна полица за риска „професионална отговорност“, възлизаща на стойност 3 500 000.00лв. Не е попълнена информацията за реквизитите на застраховката, така както е посочено в т. 3.2.2 от раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие, а именно: „При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.2.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица, като се представя информация за валидност, издател и адресат.“ Участникът следва да представи:

- Нов ЕЕДОП с отразяване на реквизитите на застрахователната полица.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, Комисията е дала възможност на Участника „Кремък“ ЕООД – гр. Стара Загора, в срок от 5/пет/ работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация, с които да бъдат отстранени подробно описаните непълноти и несъответствия, както и да бъдат приложени документите, доказващи съответствието с изискванията на Възложителя.

Видно от потвърждението за получаване, „Кремък“ ЕООД – гр. Стара Загора са получили Протокол 1/ 30.07.2020г на 31.07.2020г., т. е срокът за представяне на допълнителни документи е бил до 07.08.2020г., включително.

В указания от комисията срок, в деловодството на ОПУ – Ст. Загора са представени допълнителни документи от участниците в процедурата, както следва:

- Вх. № 55-00-3/05.08.2020г – 15:00ч. – от „Саламандър“ ООД – гр. Казанлък;
- Вх. № 55-00-4/05.08.2020г. – 15:28ч. – от „Кремък“ ЕООД – гр. Стара Загора.

Комисията констатира, че същите са постъпили в срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП, поради което и на основание чл. 54, ал. 12 ППЗОП може да пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на

кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При проверката на допълнително представените документи, комисията установи следното:

I. За участника „САЛАМАНДЪР“ ООД, представил допълнителни документи с Вх. № 55-00-3/05.08.2020г:

Документите са представени в запечатан, непрозрачен плик. В плика се намериха Придружително писмо изх. № 138/05.08.2020г. и малък непрозрачен, ненадписан плик, съдържащ диск с надпис: ЕЕДОП „Саламандър“ ООД. Други документи не са представени.

Дискът съдържа електронно подписан ЕЕДОП, в който е отразена допълнителна информация, както следва:

В част IV, раздел А, на стр. 17, в т. 4 е посочено, че участникът има „Валидна застраховка „Професионална отговорност“ със застрахователна полица № 20331 131-.0000891228 с лимит 750 000 лв., издадена от ЗАД „Армеец“ и валидна от 00:00ч. на 14.07.2020г. в полза на „Областно пътно управление“ гр. Стара Загора. Застрахован: „Саламандър“ ООД.“

В част IV, раздел В, на стр. 21, в описанието на екипа за изпълнение на поръчката е посочено за всеки един от десетте членове на екипа, чрез който се предлага осъществяването на живата невъоръжена охрана, че притежава компютърна грамотност.

При преценката на първоначално и допълнително представените документи, комисията взе предвид следното:

Съгласно т. 3.2.2 от критериите за подбор, утвърдени от възложителя с документацията за участие, се изисква участникът в процедурата да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ с лимит не по-малко от 750 000 /седемстотин и петдесет хиляди / лв.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.2.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица, като се представя информация за валидност, издател и адресат.

Изискването по т. 3.2.2 се доказва с представяне на четливо заверено копие от Застраховка „Професионална отговорност“.

В конкретния случай се касае за изискване на наличието на обща застраховка „Професионална отговорност“ на участника, а не за гаранция за изпълнение на договор, съгласно Раздел VII, т. 3 от документацията за участие, съгласно която „За обезпечаване изпълнението на договора за обществената поръчка, избраният изпълнител предоставя гаранция за изпълнение в размер на 5 % (пет процента) от общата Цена на договора без ДДС“, като единият от вариантите, между които избраният изпълнител може да избира е „Застраховка в полза на Възложителя, която обезпечава задълженията на Изпълнителя за изпълнението на Договора с покритие в размер на 5% от Общата цена на Договора (по образец на застрахователя, одобрена от Възложителя).“ Застраховката „Професионална отговорност“ не може да бъде в полза на Областно пътно управление – Стара Загора, тъй като на този етап процедурата не е приключила, няма определен изпълнител и „САЛАМАНДЪР“ ООД е само един от участниците в нея. Нещо повече, в ЕЕДОП е посочен началният момент на цитираната застраховка, без да е посочен крайният или друга информация, свързана с нейната валидност.

Поради това, комисията счита, че по отношение на участника „САЛАМАНДЪР“ ООД е налице хипотезата на чл. 107, ал. 1, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел 2, т. 2.9, б. „а“, предложение първо от утвърдената документация за участие, във връзка с Раздел 3, т. 3.2.2. от същата. Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и при предоставената му възможност по чл. 54, ал. 8 от ЗОП не е отстранил констатираното несъответствие. Следва да се подчертае, че възможността за отстраняване на нередовност

по подадена оферта, която предоставя разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ЗОП, вменява отговорност за коректно изпълнение, съответно отстраняване на нередовността, изцяло по отношение на участника, доколкото законодателната идея не е многократното коригиране на несъответствия и непълноти до получаване на оферта, която изцяло отговаря на изискванията на възложителя.

Като съобрази горното, комисията, на основание чл. 107, ал. 1, т. 1, предл. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 66, ал. 1, от ЗОП, предлага участника „САЛАМАНДЪР“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като същият не отговаря на поставените критерии за подбор, съгласно предварително обявените условия на поръчката.

II. За участника „Кремък“ ЕООД – гр. Стара Загора, представил допълнителни документи вх. № 55-00-4/05.08.2020г. :

Документите са представени в запечатан, непрозрачен плик. В плика се намери подвързан свитък документи, съдържащ: Придружително писмо изх. № 1045/05.08.2020г.; CD с надпис: „допълнително представени документи към оферта № 55-00-2/14.07.2020г.; Заверено копие от застрахователна полица „Професионална отговорност“ № 08600100001169; Заверено копие от Общи условия по застраховка „Професионална отговорност“; Заверено копие на документ за внесена сума по застраховка и Заверено копие от платежно нареждане за кредитен превод.

Дискът съдържа електронно подписан ЕЕДОП, в който е отразена допълнителна информация, както следва:

В част IV, раздел Б, в полето „Код“ на стр. 17, в е посочено, че участникът има „Валидна застрахователна полица „Професионална отговорност“ № 08600100001169, издадено от ЗД „Евроинс“ АД с валидност 12 месеца, считано от 00:00ч. на 14.02.2020г. до 24:00ч на 13.02.2021г. с адресат – възложители на „Кремък“ ЕООД по договори за осъществяване на охранителна дейност чрез физическа въоръжена и невъоръжена охрана на обекти на физически и юридически лица.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на първоначално представените с подадената оферта, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията на обществената поръчка и тези, изискани му с Протокол № 1/30.07.2020г.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Съгласно изискването в раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, 3.5 от документацията за обществената поръчка, „Техническо предложение за обществената поръчка - Образец №3, съдържа описание на предложението на участник в процедурата за изпълнение на поръчката, план за охрана на обекта и план за реагиране при задействане на сигнал „аларма“ от обектите, охранявани със СОТ. Планът се представя в оригинал на хартиен носител, по образец на участника, и във формати Word и PDF на електронен носител. Техническото предложение съдържа:

1) документ за упълномощаване. когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника-оригинал или нотариално заверено копие.

2) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане.

3) Декларация за извършен оглед на мястото на изпълнение- попълва се Образец № 4. “

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодна оферта“, която се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение

качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, съгласно приложената към документацията методика за оценка.

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

- Показател „Организация на персонала“ (ОП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 60 % (0,60). Показателят се състои от два подпоказателя: подпоказател „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ (К1) и подпоказател „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт и др.)“ (К2).

- Показател „Предложена цена“ (Ц) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 40 % (0,40).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = 0,6 \times ОП + 0,4 \times Ц$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ОП е оценката по показателя „Организация на персонала“ на участника.

0,6 е относителната тежест на показателя ОП в крайната оценка.

Ц е оценката по показателя „Предложена цена“ на участника.

0,4 е относителната тежест на показателя Ц в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Съгласно чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показател „Организация на персонала“, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Определяне на оценките по всеки показател

Показателят „Организация на персонала“ (ОП) представлява оценка на степента на ефективност, съответствие, адекватност и ефикасност на разпределението на ресурсите и организацията на екипа, вкл. мерки за контрол на качеството и преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт и др.).

Оценява се:

- Степента на ефективност, съгласно която ще бъде организиран и изпълнен от конкретния участник предмета на поръчката

- Степента на съответствие на предложението на изискванията на организационни и нормативни изисквания

- Степента на адекватност на предложените мерки за изпълнение на поставените конкретни изисквания на възложителя

- Степента на ефикасност на всички предложени дейности, поддейности, подходи, предложения и начини за осъществяване на предмета на поръчката

Конкретният брой точки се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следните подпоказатели:

1. Подпоказател „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ (К1) – оценява се качеството на техническото предложение: предложеното разпределение на ресурсите за изпълнение на поръчката; разпределението на задачите и отговорностите на

отделните охранители и ръководството на охранителната фирма, съгласно планираните дейности и начин на координация с Възложителя; мерките за осигуряване на качеството.

В техническото предложение участникът следва да предложи организация за изпълнение на поръчката, които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати.

Офертата на участника трябва да съдържа предложенията на участника как ще се организира работата на охранители и ръководството на охранителната фирма, как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя и други органи отговарящи за охранителните дейности, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга. Тук участникът следва да предложи стратегия, която да отговаря на спецификата на обекта - предмет на охранителната услуга, от която е видно, че участникът детайлно е проучил и анализирал обекта.

Участникът следва да представи начина и срока на изпълнение на поръчката; разпределение на дейностите и отговорностите на охранители ръководството на охранителната фирма. Срокът за изпълнение на поръчката трябва да представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранители и ръководството на охранителната фирма.

2. Подпоказател „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплахата от терористичен акт и др.)“ (K2) – оценяват се предложените мерки, които участникът ще предприеме в случай на настъпване на идентифицираните от Възложителя кризисни и извънредни ситуации. Участникът трябва да представи мерки за управление и минимизиране на идентифицираните от възложителя рискове, свързани с кризисни и извънредни ситуации, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за преодоляване и намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им. Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за управление, намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника – в тази част от офертата участниците трябва да определят начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране и да опишат потенциалните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора. Освен това участниците следва да обяснят определените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, да представят вероятните потенциални рискове, съобразени с направените допускания, както и да предложат стратегия (адекватни мерки за тяхното управление) за управление на рисковете и това как предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи. При изработването на тази част от техническото предложение следва да се има предвид, че на управление подлежат рискове, чието настъпване зависи от участника и е идентифицирано от възложителя. Важно и съществено за възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките е да се обхванат конкретните, посочени от възложителя потенциални рискове, свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип. Показателят е пряко свързан със самостоятелна характеристика на предмета на обществената поръчка по отношение на качество и ефективността на изпълнението, като чрез него се цели постигане на целите на обществената поръчка.

Рискове(кризисни и извънредни ситуации) и допускания за успешното изпълнение на договора, идентифицирани от възложителя (които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора):

- Риск от пожар;
- Риск от наводнение,
- Риск от промишлени аварии

- Риск от земетресение
- Риск от нападение
- Риск от заплаха от терористичен акт;

В техническото си предложение участниците следва да се опишат мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации) и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

Показателят „Организация на персонала” (ОП) – Представява оценка на организацията на персонала посочена в Техническото предложение на участника и се формира по следната формула:

$$ОП = K1 + K2$$

Където :

ОП – оценка на организацията на персонала на съответния участник;

K1 и K2 – оценката в точки по отделните подпоказатели;

ОП	Максимален брой точки – 100
K1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“	Максимален брой точки - 70
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е предложил организация на работата на охранителите и ръководството на охранителната фирма, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранителите и ръководството на охранителната фирма.	10
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е предложил организация на работата на охранителите и ръководството на охранителната фирма, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранителите и ръководството на охранителната фирма. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по охранители	30

<p>и ръководството на охранителната фирма (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен охранител и ръководството на охранителната фирма и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ охранител/и и ръководството на охранителната фирма;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на охранителите и ръководството на охранителната фирма, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта и ползността на предложените дейности при изпълнението на поръчката и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p>	
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на работата на охранителите и ръководството на охранителната фирма, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранителите и ръководството на охранителната фирма. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични три от следните обстоятелства:</p> <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по охранители и ръководството на охранителната фирма (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен охранител и ръководството на охранителната фирма и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ охранител/и и ръководството на охранителната фирма;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на охранителите и ръководството на охранителната фирма,</p>	50

с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е даказана приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.	
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е предложил организация на работата на охранителите и ръководството на охранителната фирма, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранителите и ръководството на охранителната фирма. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични четири от следните обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по охранителите и ръководството на охранителната фирма (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен охранител, и ръководството на охранителната фирма и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ охранител/и и ръководството на охранителната фирма; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на охранителите и ръководството на охранителната фирма, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.	70
K2 Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплахата от терористичен акт и др.)	Максимален брой точки - 30
Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации) и допускания, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на	10

Възложителя, посочени в Техническата спецификация.	
<p>Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации) и допускания, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.</p> <p>Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации) и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил мерки за управление на описаните в техническата спецификация рискове (кризисни и извънредни ситуации), на базата на извършена и описана в техническото предложение за вероятност и влиянието им, и - участникът е разработил рамка на рисковете (кризисни и извънредни ситуации), определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията. 	30

Показател „Ценово предложение”(Ц) – Представява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула :

$$Ц = (Ц_{мин} / Ц_{участник}) \times 100$$

където:

$Ц_{мин}$ – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

$Ц_{участник}$ – предложена цена от съответния участник.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническото предложение на допуснатия до този етап участник „Кремък“ ЕООД – гр. Стара Загора.

Техническото предложение на участника „Кремък“ ЕООД съдържа:

1. Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка /Обр. № 3/;
2. План за организация на охрана на всеки един от охраняваните обекти, включващ:
 - Особенности на всеки от охраняваните обекти: Разположение и състояние на обекта – Участникът е направил подробно описание на обекта и броя на пропускателните пунктове в него; Анализ на обекта – Участникът е посочил много подробно характерните особености на обекта, инженерно-технически съоръжения и други елементи от значение за охраната на обекта; Опасност за този обект – Участникът е направил анализ на опасностите за този обект, а именно - Кражби вредителски и вандалски действия вътре и по самата сграда; Опасност от нерегламентирано внасяне и изнасяне на материали от сградата; Пожар в следствие на нерегламентирана дейности в сградата; Терористичен акт. Участникът е извършил преценка на степента на опасност на конкретния обект.
 - Организация на охраната на всеки от обектите за срока на поръчката: Описание на начина и срока на изпълнение на поръчката; Описание на екипите за изпълнение на охраната, постове и маршрути - Екипи за изпълнение на охраната, постове и маршрути; численост, смени; комуникации и помощни средства; спомагателно оборудване; квалификация и компетентности; йерархическо подчинение; Режим на охраната – подробно описание на основните дейности, задължения, способности за действие, обезпечаване с облекло и комуникации; Предложение на правилник за пропускателния режим, съобразен с всеки от

охраняваните обекти, съдържащ конкретни мерки по пропускателния режим, съобразен с тяхното предназначение и характеристики.

- План за действие на охраната при кризисни ситуации, съдържащ: цели; указания и тактика за действие при различни ситуации; действия при сигнал за подготовка на терористичен акт на обект, в които подробно са описани действията на приемащ сигнала, на ръководителя на охранителната дейност и охранителния състав при извършване на терористичен акт на територията на обекта, при масови безредици, при сигнал за извършено тежко криминално престъпление, при крупни производствени аварии или природни бедствия, при които са възникнали, пожари, земетресения или наводнения, при въоръжено нападение.

- Разпределение на ресурсите и организация на екипа – описание на организацията на работа на охранителите и ръководството: разпределяне на отговорностите и дейностите между тях; общи и дефинирани задължения на служителите, ангажирани за изпълнение предмета на поръчката, във връзка с дейностите и съставляващите ги задачи; законова разрешителна и забранителна рамка за действията на охранителите; тактически указания. Конкретно са посочени отделните права и отговорности на Оперативен дежурен в Денонощно действащ оперативен диспечерски център за мониторинг на охраната /или ОДЦ/ и Охранители в Мобилни групи.

- Функции на Жива, денонощна, невъоръжена физическа охрана на охраняваните обекти: Административна сграда на ОПУ – Стара Загора – гр. Стара Загора, бул. „Патриарх Евтимий“ № 125 и БКПК П.Баня, чрез прилагане на системата от мерки за физическа сигурност на обекта с цел предотвратяване на нерегламентиран достъп до тях въз основа на изготвени планове за охрана - срок постоянен в период от четири години, влизащ в сила от датата на поемане на обекта под охрана.

Участникът подробно е описал функциите на охранителите и взаимодействието им с отговорните лица и институции, свързани с предприемането на действия при възникване на кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, пожари, терористични актове, и при въвеждане на завишени мерки за сигурност за обекта, като при възникване на такива се уведомява незабавно ръководителя на охранителната дейност и съответните компетентни органи и лица, като се предприемат всички необходими мерки за предотвратяване и ограничаване на щетите.

Участникът е описал подробно и действията, свързани с отразяване пътната обстановка и информацията за пътищата от РПМ на територията на ОПУ- Стара Загора, приемане и събиране на сведения /информация/ за състоянието на пътната обстановка в областта, в т.ч. проблемни участъци през цялата година, вкл. и през периода на зимно поддържане, при промяна на метеорологичните условия или при възникване на ограничения на движението на пътните превозни средства (ППС) по републиканските пътища; въвеждане на ограниченията по РПМ в мобилното приложение на АПИ – ЛИМА.

Предвидил е охраната да приема и настанява лицата, получили право да ползват БКПК Павел баня, в работни дни /от понеделник до петък/ между 17:00ч на единия и 8:30ч. на следващия ден; както и денонощно в почивни и празнични дни, като за това уведомяват управителя на базата. При напускане на базата, проверява освободените помещения, като при констатирани нередности уведомява управителя на базата. При липса на проблеми, охранителите получават ключовете на помещенията от съответните лица, като в първия следващ работен ден ги предават на управителя на базата.

Участникът е предвидил осигуряване на физическата охрана на Помощни и технически средства /белезници, палки, ел. фенери, радиостанции, моб. телефони, паник бутон и др./; ред за Осигуряване и водене на пълна обектова документация с опис, включително План за охрана на съответния обект; графици за работата на служителите от охраната, както и спазване изискванията охранителите в обектите с физическа охрана да работят на смени.

- Участникът е предвидил осигуряване чрез изградения денонощно действащ оперативен диспечерски център за мониторинг на охраната на възможност за своевременно оказване на

съдействие на охраната на обекта при усложнена обстановка, чрез наличие и постоянно поддържане на автопатрулна охрана и мобилни дежурни групи. Осигуряване на възможност да обезпечи незабавно връзка (радиостанция, паник бутон, директен телефон и/или др.) между дежурните охранители в обекта и оперативния/диспечерски център за насочване на допълнителна помощ от намиращите се в района мобилни групи.

- Участникът е предвидил осигуряване съответствие на изготвените и предоставени документи по осъществяването на охранително-пропускателния режим от страна на Изпълнителя с действителната обстановка в обекта, изискванията на Възложителя заложили във вътрешните правила за пропускателния режим в сградата.

- Подробно е описано ефективното прилагане на система за контрол за осъществяване на непрекъснат и надежден контрол на охранителите във връзка с изпълнение на функционалните им задължения и по опазване на имуществото в обекта в съответствие с действащите вътрешни правила и инструкции на Възложителя. Предвидено е определяне на Ръководител на охранителна дейност (от състава на охранителната фирма), отговарящо за охраната и осъществяващо контрол върху работата на охранителите, изпълняващи поръчката, при спазване на изискванията, посочени в документацията на Възложителя, както и всички приложими нормативни актове, касаещи предмета на поръчката.

- Участникът е предвидил, че КРЕМЪК ЕООД ще носи имуществена отговорност при щети и материални загуби за Възложителя, причинени в резултат на виновно и/или недобросъвестно изпълнение на поетите с договора задължения и носене от КРЕМЪК ЕООД на задължение да обезщети Възложителя за понесени щети (в т.ч. липси на имущество) в обекта, в случаи на несвоевременни или неправилни действия на персонала на Изпълнителя или при доказано умишлено деяние на негови служители. Размерът на щетите се установява с констативен протокол, който се изготвя от комисия с представители на Възложителя и Изпълнителя.

- Участникът е посочил конкретни срокове за изпълнението на всяка от дейностите и поддейностите, свързани с изпълнение на поръчката; необходимите ресурси за изпълнение на всяка дейност във всеки от етапите им. Представил е подробна информация за предвидения начин на координация, комуникация и механизми на взаимодействие.

- Участникът е представил подробно описание на наличната и водена документация в обектите, свързана с изпълнението на поетите задължения.

- Участникът е предвидил подробни мерки за осъществяване на вътрешен контрол и организация на работата на охранителите и ръководството на охранителната фирма за гарантиране качествено изпълнение на поръчката, включващи Административни мерки; Технически средства за вътрешен контрол; изисквания за спазване на Етичен модел на поведение.

- Участникът е предвидил и изпълнението на други дейности с доказана приложимост и полезност при изпълнение на поръчката за повишаване качеството на изпълнение, включващи: Разработване и изпълнение на мероприятия за взаимодействие и обмен на информация с органите на МВР и АПИ - ОПУ - Стара Загора; Периодична актуализация (на шест месеца и след инциденти и кризисни ситуации) на оценката на състоянието на сигурността в обектите; Периодично обучение на охранителния състав през не повече от шест месеца; Осигуряване на мобилен паник - бутон на охранителя за задействане при необходимост и получаване на допълнителна помощ от намиращите се в района мобилни групи при екстремална, извънредна или кризисна ситуация; Информационно обезпечаване за превенция; Регламентиране и организиране на начина на обявяване на заплаха и кризи; Регламентиране и организиране на действията за осигуряване на своевременна и безпрепятствена евакуация на хора при пожар или авария до безопасна зона; Осигуряване на подходящи съоръжения за локализиране на зони с подозрителни предмети или вещества и недопускане на контакт с тях; Системно наблюдение и своевременно докладване в

дежурната оперативна част на РУ при ОДМВР и „Кремък“ ЕООД за необичайно събиране на големи групи хора в прилежащата територия на обектите.

- Участникът подробно е описал начина за преодоляване на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт и др.).

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на всички изисквания на възложителя, поради което го допуска до оценяване.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите, съгласно утвърдената методика за оценка. При оценяването, комисията постави оценки и мотиви, както следва:

Подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на охранителите и ръководството на охранителната фирма, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранителите и ръководството на охранителната фирма.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по охранителите и ръководството на охранителната фирма (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен охранител, и ръководството на охранителната фирма и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ охранител/и и ръководството на охранителната фирма, вкл. и в табличен вид;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на охранителите и ръководството на охранителната фирма, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката, касаещи задълженията на отговорните за изпълнението охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителното дружество. Дефинирани са възможностите за контрол от страна на възложителя в техническата спецификация дейности на охраната и съответните поддейности, вкл. режим на работа, брой охранители, сменност, помощни средства, средства за комуникации, способности, снаряжение и обектова документация, организация на пропускателния режим на обекта, срокове за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество, организационна структура за сигурност, контрол, управление и съдействие на охранителите на обекта.

4. Посочени са и други девет дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката: Разработване и изпълнение на мероприятия за взаимодействие и обмен на информация с органите на МВР и АПИ - ОПУ - Стара Загора; Периодична актуализация (на шест месеца и след инциденти и кризисни ситуации) на оценката на състоянието на сигурността в обектите; Периодично обучение на охранителния състав през

не повече от шест месеца; Осигуряване на мобилен паник - бутон на охранителя за задействане при необходимост и получаване на допълнителна помощ от намиращите се в района мобилни групи при екстремална, извънредна или кризисна ситуация; Информационно обезпечаване за превенция; Регламентиране и организиране на начина на обявяване на заплаха и кризи; Регламентиране и организиране на действията за осигуряване на своевременна и безпрепятствена евакуация на хора при пожар или авария до безопасна зона; Осигуряване на подходящи съоръжения за локализиране на зони с подозрителни предмети или вещества и недопускане на контакт с тях; Системно наблюдение и своевременно докладване в дежурната оперативна част на РУ при ОДМВР и „Кремък“ ЕООД за необичайно събиране на големи групи хора в прилежащата територия на обектите.

Предвид описаното по-горе, Комисията констатира, че са налице и четирите от посочените обстоятелства, надграждащи минималните изисквания на Възложителя, въз основа на това, **оценява техническото предложение на участника „Кремък“ ЕООД по подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ със 70 /седемдесет/ точки.**

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение по подпоказател **К2 „Преодоляване на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт и др.)“**

Участникът е обосновал мерките, които ще предприеме за намаляване на вредните последици и начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове /кризисни и извънредни ситуации/, както и мерки с цел намаляване на негативното им въздействие върху изпълнението на поръчката и постигане на очакваните резултати.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, предвид наличието на следните обстоятелства:

1. Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации) и допускания, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

2. Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации) и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като:

- участникът е предложил мерки за управление на описаните в техническата спецификация рискове (кризисни и извънредни ситуации), на базата на извършена и описана в техническото предложение за вероятност и влиянието им, и
- участникът е разработил рамка на рисковете(кризисни и извънредни ситуации), определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

В техническото предложение на участника се предлагат контролни дейности, както по отношение на предложените мерки, които ще предприеме за намаляване на вредните последици, така и за начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове. Отчел е всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове във всеки един от обектите, както и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил мерки за намаляване на тяхното влияние. Разработил е подробна рамка на рисковете, по категории, подкатегории и типове, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията. Анализирани са подробно заплахите и уязвимостта на всеки обект.

Участникът е представил подробно описание на Целите на охраната – жива, невъоръжена и такава със СОТ; Основни функции на охранителите и мобилните

охранителни патрули; Действия и взаимодействие между оперативен диспечерски център за мониторинг на охраната /или ОДЦ/ и Охранители в Мобилни групи и реакция при получен сигнал за нарушение на обект, както и взаимодействието с ръководството на Възложителя, МВР и др. отговорни институции с указани конкретни срокове за изпълнението им.

Като взе предвид всичко, описано по-горе, Комисията оценява техническото предложение на участника по подпоказател К2 „Преодоляване на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплахата от терористичен акт и др.)“ с 30 /тридесет/ точки.

Въз основа на извършеното оценяване, Комисията единодушно реши:

Оценката на участника „Кремък“ ЕООД по подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ е 70 /седемдесет/ точки.

Оценката на участника „Кремък“ ЕООД по подпоказател К2 „Преодоляване на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплахата от терористичен акт и др.)“ е 30 /тридесет/ точки.

Съгласно утвърдената методика за оценка:

$$ОП = К1 + К2 = 70 + 30 = 100.$$

Общата оценка на техническото предложение на участника „Кремък“ ЕООД по показател „Организация на персонала“ /ОП/ е 100 /сто/ точки.

След извършване на описаните по-горе действия, Комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Комисията приключи заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 01.09.2020г.

Комисията взе горните решения с единодушие, като по направените констатации не са заявени особени мнения.

Настоящият протокол се състави и подписа на 25.08.2020г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

Албена Танева

Членове: Ул. 4, т. 1 Регламент ЕС

1. ... 2016 / 679

Ваня Червенкова

Ул. 4, т. 1, Регламент ЕС

2. ... 2016 / 679

Иво Данев