

ПРОТОКОЛ №2

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-11-750/05.08.2020 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ да разгледа и класира получените в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) оферти в отговор на писмена покана на основание чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с изх. № 53-00-6903 от 23.07.2020 г., за провеждане на вътрешен конкурентен избор на изпълнител по възложена централизирана обществена поръчка с Рамково споразумение № СПОР-6/02.06.2020 г. с предмет „Доставка на бланки и пощенски пликове за нуждите на Агенция „Пътна инфраструктура“.

На 05.08.2020 г. на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП в Профила на купувача бе публикувано съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти в Системата.

На 10.08.2020 г. комисията продължи своята работа.

Поради неприсъствие на редовния член Ива Стоянова взе участие резервния член Таня Хинкова. Съгласно подготовения график в СЕВОП ценовите предложения на допуснатите участници станаха видими в 14:00 часа (системно време) в под меню „Отваряне на ценовите оферти“. Системата автоматично позиционира участниците с предложените от тях общи цени и извършва класиране във възходящ ред, като на първо място се класира участника, предложил най-ниската цена, а на последно – участника, предложил най-висока цена, както следва:

Оферта №:	Участник:	Обща цена без ДДС:
1	Кооперация Панда	3 836,40
2	РОЕЛ 98 ООД	4 805,28
3	МУЛТИКО 92 ООД	8 201,52

Ценовите предложения на участниците: Кооперация „Панда“, „РОЕЛ 98“ ООД и „МУЛТИКО 92“ ООД не надвишават обявената от Възложителя максимална прогнозна стойност в размер на 8577,90 лв. (осем хиляди петстотин седемдесет и седем и 0,90 лева) без ДДС.

СЕВОП автоматично извършва проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, като в настоящия случай системата индикира в червен цвят наличие на предложение от участник, което да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност от предложенията на останалите участници.

Комисията също извърши проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в резултат на което установи ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност от предложенията на останалите участници, а именно:

- Ценовото предложение на участника Кооперация Панда - по-благоприятно с 41,01%
- Ценовото предложение на участника „РОЕЛ 98“ ООД - по-благоприятно с 20,16%

В тази връзка и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията реши, че от участниците Кооперация „Панда“ и „РОЕЛ“ 98 ООД, следва да бъде искана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от тях цена за изпълнение на поръчката/договора. За целта беше изпратено писмо с изх. №53-00-7717/11.08.2020 г. до двамата горепосочени участници, в което им беше указано, че обосновката следва да бъде



представена на ком. 5 дневен срок от получаването на искането за подробна обосновка.

На закрито заседание на 10.08.2020 г., комисията констатира, че в определения срок за представяне на писмени обосновки в деловодството на АПИ са постъпили, както следва:

1. Запечатан плик от „РОЕЛ 98“ ООД, вх. № 55-00-519/14.08.2020 г.
2. Запечатан плик от Кооперация „Панда“, вх. №55-00-524/17.08.2020 г.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове по реда на тяхното постъпване:

Плик от „РОЕЛ 98“ ООД:

Комисията констатира, че участника „РОЕЛ 98“ ООД е представил в рамките на законоустановения срок запечатан плик.

Комисията се запозна, разгледа и обсъди представената писмена обосновка от „РОЕЛ 98“ ООД.

В представената писмена обосновка от „РОЕЛ 98“ ООД са изложени обстоятелства за извършен анализ на разходите, въз основа на който е формирана предложената цена на изпълнителя на договора и спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП, като участника излага съответните аргументи, както следва:

1. Участника се позовава на наличието на изключително благоприятни условия, които са:
 - Внедрени са системи за управление на качеството ISO 9001:2015, системи за управление на околната среда ISO 14001:2015 и системи за управление на здравето и безопасността при работа OHSAS 18001:2007.
 - Компанията разполага с транспортни средства, гарантиращи безаварийна работа и навременно доставяне на стоките.
 - Разполага с наети складови бази.
2. Оригиналеност на предложението, което се изразява в:
 - Селективността на продуктите води до оптимизиране на съотношението цена - качество.
3. При формиране на ценовото предложение на участника са спазени всички задължения по чл. 115 от ЗОП.
4. Участникът се обосновава, че представените цени от другите участници са завишени и не отговарят на реалната пазарна обстановка.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че приема същата поради следните мотиви:

Съгласно разпоредба на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, писмената обосновка следва да се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, на които се позовава участника. В тази връзка комисията счита, че разглеждайки обосновката в нейната цялост са налице обстоятелства обосноваващи по-ниската цена.

Участника разполага със собствен копирен център, който дава на участника възможност да формира по-ниска цена на оферирания артикули, в сравнение с това, ако не беше техен производител. Дружеството разполага с транспортна техника – 6 бр. автомобили. Налице са доказателства, мотиви и аргументи на участника, които да обосноват формирането на по-ниската цена за изпълнението на услугата.

Внедрени са системи за управление на качеството ISO 9001:2015, системи за управление на околната среда ISO 14001:2015 и системи за управление на здравето и безопасността при работа OHSAS 18001:2007.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени от него обстоятелства следва да се анализират освен поотделно, така и в тяхната цялост.

Предвид изложеното, комисията приема така представената писмена обосновка от „РОЕЛ 98“ ООД, във връзка с обстоятелствата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

Плик от Кооперация Панда:

Комисията констатира, че участника Кооперация „Панда“ е представил в рамките на законоустановения срок запечатан плик.

Комисията се запозна, разгледа и обсъди представената писмена обосновка от Кооперация „Панда“.

В представената писмена обосновка от Кооперация „Панда“ са изложени обстоятелства за извършен анализ на разходите, въз основа на който е формирана предложената цена на изпълнителя на договора и спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП, като участника излага съответните аргументи.

Участника се позовава на наличието на изключително благоприятни условия, които са:

1. Участника ползва по-ниски доставни/покупни цени, тъй като разчита на собствен внос и/или дългогодишни взаимоотношения с надеждни партньори, доставчици и производители.
2. За да избегне негативните последици от увеличението на цената на стоката, участника поддържа складови наличности.
3. Участника разполага с над 80 складови и търговски обекта под логото Office 1 Superstore.
4. Внедрена е австрийска система OSR за автоматично складиране и полуавтоматично набиране на стока, която е специално разработена за складове и логистични центрове, като има висока производителност с цел гарантиране на качеството на складовата услуга.
5. Внедрен е високотехнологичен софтуер Microsoft Navision.
6. Внедрени са системи за управление на качеството ISO 9001:2015, системи за управление на околната среда ISO 14001:2015, системи за управление на здравето и безопасността при работа OHSAS 18001:2007 и системи за управление на информационната сигурност ISO 27001:2013.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че приема същата поради следните мотиви:

Съгласно разпоредба на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, писмената обосновка следва да се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, на които се позовава участника. В тази връзка комисията счита, че разглеждайки обосновката в нейната цялост са налице обстоятелства обосноваващи по-ниската цена.

Участника ползва по-ниски доставни/покупни цени, тъй като разчита на собствен внос и/или дългогодишни взаимоотношения с надеждни партньори, доставчици и производители. Налице са доказателства, мотиви и аргументи на участника, които да обосноват формирането на по-ниската цена за изпълнението на услугата.

За да избегне негативните последици от увеличението на цената на стоката, участника поддържа складови наличности. Налице са доказателства, мотиви и аргументи на участника, които да обосноват формирането на по-ниската цена за изпълнението на услугата.

Участника разполага с над 80 складови и търговски обекта под логото Office 1 Superstore. Налице са доказателства, мотиви и аргументи на участника, които да обосноват формирането на по-ниската цена за изпълнението на услугата.

Внедрена е австрийска система OSR за автоматично складиране и полуавтоматично набирание на стока, която е специално разработена за складове и логистични центрове, като има висока производителност с цел гарантиране на качеството на складовата услуга. Налице са доказателства, мотиви и аргументи на участника, които да обосноват формирането на по-ниската цена за изпълнението на услугата.

Внедрен е високотехнологичен софтуер Microsoft Navision. Налице са доказателства, мотиви и аргументи на участника, които да обосноват формирането на по-ниската цена за изпълнението на услугата.

Внедрени са системи за управление на качеството ISO 9001:2015, системи за управление на околната среда ISO 14001:2015, системи за управление на здравето и безопасността при работа OHSAS 18001:2007 и системи за управление на информационната сигурност ISO 27001:2013. Налице са доказателства, мотиви и аргументи на участника, които да обосноват формирането на по-ниската цена за изпълнението на услугата.

Вследствие на изложеното дотук и съгласно чл. 19, ал. 10 от Рамково споразумение №СПОР-6/02.06.2020 г. и т. 6 от поканата за участие критерий за възлагане на поръчката „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране:

I-во място: Кооперация „Панда“ с предложена обща цена в размер 3 836,40 лв. (три хиляди осемстотин тридесет и шест и 0,40 лева) без ДДС;

II-ро място: „РОЕЛ 98“ ООД с предложена обща цена в размер на 4 805,28 лв. (четири хиляди осемстотин и пет и 0,28 лева) без ДДС;

III-ро място: „МУЛТИКО 92“ ООД с предложена обща цена в размер на 8 201,52 лв. (осем хиляди двеста и един и 0,52 лева) без ДДС.

Комисията взе решение да изготви доклад съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за резултатите от работата си, който в съответствие с чл. 106, ал. 1 от ЗОП да бъде представен на Възложителя за утвърждаване.

С извършване на описаните по-горе действия Комисията приключи своята работа.

Настоящият протокол се изготви и подписа на 19.08.2020 г.

Председател:

Евгени Станчев

Членове:

Александър Кирилов

Таня Хинкова