

## ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 68 и сл. от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка, с предмет:

**„Осъществяване на дейност „Информирание и публичност“ за проект № 0128-АПИ-1.12 (ИСУН №: BG161PO002-1.12.01-0001) „Подготовка на Агенция „Пътна инфраструктура“ за изпълнение на пътни проекти през програмен период 2014 – 2020 чрез подобряване на ефективността при събирането и обработката на данни за трафика по РПМ“, с две обособени позиции:**

**Обособена позиция № 1: Осъществяване на дейност „Информационни дейности“;**  
**Обособена позиция № 2: Осъществяване на дейност „Изработване, доставка и разпространение на рекламни материали“.**

Днес, 23.04.2015 год. от 14:00 часа в зала 406А, IV-ти етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-410 от 23.04.2015 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 39 от 13.03.2015 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) се състоя открито заседание на комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1 Виктория Стойкова- Атанасова – младши експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС  
и ЧЛЕНОВЕ:

2. инж. Таня Кокошарова – главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС;

3. Диана Спасова – главен специалист в дирекция ИПОПРПТСЕС;

4. Атанас Николов – главен експерт в дирекция КИ;

5. Красимир Мутафчиев – главен експерт в дирекция КИ;

**Резервни членове:**

1. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО;

2. Габриела Владкова – младши експерт в дирекция ОППО;

Тъй като инж. Таня Кокошарова, в качеството на титулярен член на Комисията поради обективни причини няма възможност да присъства и изпълни задълженията си, на нейно място встъпи резервния член Габриела Владкова.

До определеното в Обявлението време за подаване на оферти в деловодството на АПИ са депозиран 13 (тринадесет) оферти от следните участници:

№ по ред	Вх. № / Дата / Час	Участник
1.	№ 55-00-423/ 22.04.2015 г., 13:37 часа	„Глобал Консулт БГ“ ЕООД
2.	№ 55-00-424/ 22.04.2015 г., 13:42 часа	„Стар Броудкастинг Къмпани“ ООД
3.	№ 55-00-425/ 22.04.2015 г., 14:34 часа	„Рекламен маркет“ ООД
4.	№ 55-00-426/ 22.04.2015 г., 14:54 часа	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД

№ по ред	Вх. № / Дата / Час	Участник
5.	№ 55-00-427/ 22.04.2015 г., г., 15:43 часа	„2А Пропаганда“ ООД
6.	№ 55-00-429/ 22.04.2015 г., 15:55 часа	„Има. БГ“ ООД
7.	№ 55-00-430/ 22.04.2015 г., 16:14 часа	„Стандарт нюз“ АД
8.	№ 55-00-431/ 22.04.2015 г., 16:23 часа	„Бранд ПР“ ЕООД
9.	№ 55-00-432/ 22.04.2015 г., 16:28 часа	„БГ Мап“ ООД
10.	№ 55-00-433/ 22.04.2015 г., 16:42 часа	„Уйкпрес“ ООД
11.	№ 55-00-434/ 22.04.2015 г., 16:48 часа	„Ивентс БГ“ ЕООД
12.	№ 55-00-435/ 22.04.2015 г., 16:57 часа	„БИК – Българска издателска компания“ АД
13.	№ 55-00-436/ 22.04.2015 г., 17:39 часа	„Елит прес къмпани“ ЕООД

След обявяване на участниците, подали оферти за участие, Председателят на комисията и членовете ѝ попълниха и подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

На откритото заседание за отваряне на офертите в 14:00 часа, проведено на 23.04.2015 г. присъстваха Елиза Владимирова - Борисова, упълномощен представител на участника „БГ Мап“ ООД, Стефка Ценова, упълномощен представител на участника „Рекламен маркет“ ООД, Климент Климентов, представител на участника „2А Пропаганда“ ООД. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха. Приложен е Присъствен лист /Приложение № 1 към настоящия Протокол/, както и Пълномощни.

Председателят на Комисията запозна Комисията и участниците с предмета, срока и критериите за оценка на офертите на настоящата процедура, след което комисията пристъпи към отваряне на пликовете по реда на постъпване на офертите, удостоверявайки наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика във всяка от подадените оферти с надписи съответно: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, най-малко трима от членовете на Комисията подписаха Пликове № 3 с надпис „Предлагана цена“ на всички участници и поканиха по един представител от присъстващите участници да подпише Пликове № 3 на останалите участници.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори и Пликове № 2 на участниците и всички документи, съдържащи се в пликовете бяха подписани най-малко от трима от членовете на Комисията. Председателят на Комисията покани по един представител от присъстващите участници да подпише документите в Плик № 2 на останалите участници.

Съгласно чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 на участниците в процедурата и Председателят оповести всички документи, които той съдържа и провери съответствието със списъка на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което с цел създаване на ефективна организация на работа, бе обсъдена и приета работна програма, съгласно която бяха взети следните решения:

I – Разглеждане на офертите с оглед преценка на основанията за отстраняване от участие и съответно допускане до по – нататъшно участие:

1. Юридическа проверка за установяване на пълнотата и съответствието на офертите с тръжните изисквания;

2. Техническа проверка за установяване на техническите възможности и квалификация на участниците с оглед пълнота и съответствие с тръжните изисквания.

II – Оценяване на допуснатите оферти по определения критерий.

Комисията реши пликовете № 3 с надпис „Предлагана цена“ да бъдат предадени от председателя на комисията за съхранение в каса.

Председателят на комисията констатира следното: инж. Таня Кокошарова, в качеството на титулярен член на Комисията поради обективни причини нямаше възможност да присъства на отварянето на офертите, на 26.05.2015 г. след като се запозна със списъка на участниците, подали оферти, попълни и подписа Декларация в съответствие с чл. 35 от ЗОП.

Съгласно работната програма на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП беше взето решение комисията да извърши преглед на документите от Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците за преценка относно наличието и редовността на представените в този плик документи и съответно да бъдат направени констатации относно необходимостта от представяне на допълнителни документи или отстраняване на нередовности на представените документи.

Наличието и редовността на документите в Плик № 1 в офертите на участниците бяха проверени в съответствие с изискванията на Възложителя в Обявлението за обществена поръчка, изискванията, посочени в Раздел VIII „Съдържание на офертата“, във връзка с Раздел V „Минимални изисквания и Доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“ от Документацията за участие и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, във връзка със съдържанието на Плик № 1.

След извършената проверка Комисията направи следните констатации, относно съответствието на представените в Плик № 1 документи и информация за подбор с критериите за подбор, поставени от възложителя:

#### **I. За Участник „Глобал Консулт БГ“ ЕООД**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Глобал Консулт БГ“ ЕООД, не бяха установени липси на документи и несъответствия с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

#### **II. За Участник „Стар Броудкастинг Къмпани“ ООД**

III. При извършена проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Стар Броудкастинг Къмпани“ ООД, Комисията констатира следното:

1. Във връзка с изискването и съгласно т. 17.1. от документацията за участие, участникът следва да представи Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника.

2. Във връзка с изискването за Технически възможности последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил услуги еднакви или сходни с

предмета на обществената поръчка минимум 2 (две) услуги свързани с осигуряване на информация и публичност, като: организиране на публични събития и/или информационни кампании; на списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, който се попълва по образец – Приложение № 5; Списъкът съдържа информация за стойностите, датите и получателите на услугата, заедно с доказателство за извършената услуга. Доказателство за извършени услуги се представя под формата на удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

Във връзка с изискването и съгласно т. 4.1. от документацията за участие, участникът следва да представи удостоверения за извършените услуги.

#### **IV. За Участник „Рекламен маркет“ ООД**

При извършена проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Рекламен маркет“ ООД, не бяха установени липси на документи и несъответствия с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

#### **V. За Участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД**

При извършена проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, Комисията констатира следното:

В съответствие с изискванията на чл. 59, ал. 6 от ЗОП, относно приложението на чл. 16г. от ЗОП, при подадена оферта за участие по Обособена позиция 2, Възложителят не изисква гаранции за участие и за изпълнение от специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания.

Във връзка с изискването на т. III.1.1 Изискуеми депозити и гаранции, Гаранцията за участие в обществената поръчка се представя от участника в процедурата за обособена позиция №1 в размер на 490,00 (четиристотин и деветдесет) лева, като валидността ѝ е не по-малко от 30 дни след изтичане срока на валидност на офертата на участника.

Във връзка с изискването и съгласно т. 17.1.5. от документацията за участие, участникът следва да представи документ за гаранция за участие за обособена позиция №1.

#### **VI. За Участник „2А Пропаганда“ ООД**

При извършена проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „2А Пропаганда“ ООД, не бяха установени липси на документи и несъответствия с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

#### **VII. За Участник „Има. БГ“ ООД**

При извършена проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Има. БГ“ ООД, не бяха установени липси на документи и несъответствия с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

#### **VIII. За Участник „Стандарт нюз“ АД**

При извършена проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Стандарт нюз“ АД, Комисията констатира следното:

Във връзка с изискването на т. III.1.1 Изискуеми депозити и гаранции, Гаранцията за участие в обществената поръчка се представя от участника в процедурата за обособена позиция №1 в размер на 490,00 (четиристотин и деветдесет) лева, като валидността ѝ е не по-малко от 30 дни след изтичане срока на валидност на офертата на участника.

Във връзка с изискването и съгласно т. 17.1.5. от документацията за участие, участникът следва да представи документ за гаранция за участие за обособена позиция №1.

#### **IX. За Участник „Бранд ПР“ ЕООД**

При извършена проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Бранд ПР“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Във връзка с изискването на т. III.2.1. Лично състояние на икономическите оператори, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри. Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията, а именно: Декларация, че не са налице забранителните основания по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (оригинал) (Пр.13).

Във връзка с изискването и съгласно т. 17.1.9. от документацията за участие, участникът следва да представи декларация по образец на Приложение № 13.

#### **X. За Участник „БГ Мап“ ООД**

При извършена проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „БГ Мап“ ООД, не бяха установени липси на документи и несъответствия с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

#### **XI. За Участник „Уйкпрес“ ООД**

При извършена проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Уйкпрес“ ООД, Комисията констатира следното:

Във връзка с изискването за Технически възможности последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил услуги еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка минимум 2 (две) услуги свързани с осигуряване на информация и публичност, като: организиране на публични събития и/или информационни кампании; на списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, който се попълва по образец – Приложение № 5; Списъкът съдържа информация за стойностите, датите и получателите на услугата, заедно с доказателство за извършената услуга. Доказателство за извършени услуги се представя под формата на удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

Във връзка с изискването и съгласно т. 4.1. от документацията за участие, участникът следва да представи удостоверения за извършените услуги.

#### **XII. За Участник „Ивентс БГ“ ЕООД**

При извършена проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Ивентс БГ“ ЕООД, не бяха установени липси на документи и несъответствия с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

#### **XIII. За Участник „БИК – Българска издателска компания“ АД**

При извършена проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „БИК – Българска издателска компания“ АД, не бяха установени липси на документи и несъответствия с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

#### **XIV. За Участник „Елит прес къмпани“ ЕООД**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Елит прес къмпани“ ЕООД, не бяха установени липси на документи и несъответствия с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед изложените по-горе констатации относно наличието и редовността на документите в Плик № 1 на участниците в настоящата процедура и установените липси и несъответствия, на

основание чл. 68, ал.7, ал. 8 и ал.9 от ЗОП, Председателят на комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата с указания в срок **5 (пет) работни дни** от получаването на същия, да бъдат отстранени несъответствията и представени описаните в него документи, които да бъдат вхoдирани в деловодството на АПИ, адресирани до председателя на комисията.

Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София - 1606, бул. „Македония“ № 3, етаж 5.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, на който следва да бъде обозначено следното: Допълнение към Плик № 1: „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“. Върху плика се изписва пълното наименование на настоящата процедура, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изискваните от комисията документи.

В съответствие с изискванията на чл. 69, ал. 1 от ЗОП, в случай че участник не представи описаните по-горе документи в срок 5 (пет) работни дни от деня на получаването на настоящия протокол, участникът, който не е изпълнил указанията на комисията и не е представил описаните и допълнително изисквани документи, ще бъде предложен за отстраняване от участие в процедурата.

След извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 26.05.2015 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

(Виктория Стойкова- Атанасова)

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. ....

(инж. Тая Кокошарова)

2. ....

(Диана Спасова)

3. ...

(Атанас Николов)

4. ....

(Красимир Мутафчиев)

**РЕЗЕРВЕН**

5. ....

(Габриела Владкова)