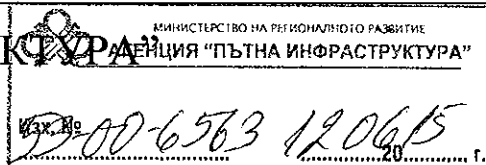


## АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ  
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“Съобщение  
за отваряне на цени

На 17.06.2015 год., в 11,30 часа, зала 406А, ет. 4, административната сграда на АПИ, Комисията, назначена със Заповед № РД-11-410 от 23.04.2015 г., изм. и допълнена със Заповед РД-11-625/04.06.2015 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на дейност „Информирание и публичност“ за проект № 0128-АПИ-1.12 (ИСУН №: BG161PO002-1.12.01-0001) „Подготовка на Агенция „Пътна инфраструктура“ за изпълнение на пътни проекти през програмен период 2014 – 2020 чрез подобряване на ефективността при събирането и обработката на данни за трафика по РПМ“, с две обособени позиции: Обособена позиция № 1: Осъществяване на дейност „Информационни дейности“; Обособена позиция № 2: Осъществяване на дейност „Изработване, доставка и разпространение на рекламни материали“, ще извърши отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници, както следва:

1. За участник № 1 „Глобал Консулт БГ“ ЕООД  
Оценка по показател „Техническо предложение (Т) – 50 точки“
2. За участник № 2 „Стар Броудкастинг Къмпани“ ООД  
Оценка по показател „Техническо предложение (Т) – 50 точки“
3. За участник № 3 „Рекламен маркет“ ООД /Обособена позиция 1/:  
Оценка по показател „Техническо предложение (Т) – 50 точки“
4. За участник № 4 „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД /Обособена позиция 2/:  
Оценка по показател „Техническо предложение (Т) – 50 точки“
5. За участник № 5 „2А Пропаганда“ ООД /Обособена позиция 1/  
Оценка по показател „Техническо предложение (Т) – 100 точки“
6. За участник № 6 „Има БГ“ ООД /Обособена позиция 2/:  
Оценка по показател „Техническо предложение (Т) – 100 точки“
7. За участник № 7 „Стандарт нюз“ АД /Обособена позиция 1/:  
Оценка по показател „Техническо предложение (Т) – 50 точки“
8. За участник № 8 „Бранд ПР“ ЕООД /Обособена позиция 1/:  
Оценка по показател „Техническо предложение (Т) – 50 точки“
9. За участник № 9 „БГ Мап“ ООД /Обособена позиция 2/:  
Оценка по показател „Техническо предложение (Т) – 100 точки“
10. За участник № 10 „Уйкпрес“ ООД /Обособена позиция 1/:  
Оценка по показател „Техническо предложение (Т) – 100 точки“
11. За участник № 11 „Ивентс БГ“ ЕООД /Обособена позиция 1/:  
Оценка по показател „Техническо предложение (Т) – 100 точки“
12. За участник № 12 „БИК – Българска издателска компания“ АД /Обособена позиция 1/:  
Оценка по показател „Техническо предложение (Т) – 50 точки“
13. За участник № 13 „Елит Прес Къмпани“ ЕООД /Обособена позиция 2/:  
Оценка по показател „Техническо предложение (Т) – 50 точки“.

  
Г. Пеловска

Председател на комисията