



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

РЕШЕНИЕ

№...171.../20.07... 2015 г.

Долуподписаният, инж. Лазар Лазаров в качеството си на Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Протоколи №№ 1, 2, 3, 4.1 и 4.2 от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-11-410 от 23.04.2015 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и последващите й изменения, открита с Решение № 39 от 13.03.2015 г. на Възложителя на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и Обявление, публикувано под № 2015/S 054-094644/18.03.2014 г. в Официалния вестник на ЕС, с предмет: „Осъществяване на дейност „Информирание и публичност“ за проект № 0128-АПИ-1.12 (ИСУН №: BG161PO002-1.12.01-0001) „Подготовка на Агенция „Пътна инфраструктура“ за изпълнение на пътни проекти през програмен период 2014 – 2020 чрез подобряване на ефективността при събирането и обработката на данни за трафика по РПМ“, с две обособени позиции: Обособена позиция № 1: Осъществяване на дейност „Информационни дейности“ и Обособена позиция № 2: Осъществяване на дейност „Изработване, доставка и разпространение на рекламни материали“, както и в изпълнение на Решения на Управителния съвет, взети с Протокол № 9331/14 от 17.09.2014 г. и Протокол № 11684/15 от 18.07.15г.

ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците съгласно обявения критерий за оценка „Икономически най-изгодна оферта“ за обособена позиция 1 и обособена позиция 2 в следния ред:

За обособена позиция 1:

1. място: Участник „Ивентс БГ“ ЕООД с комплексна оценка 88,24 точки;
2. място: Участник „Уйкпрес“ ООД с комплексна оценка 88,10 точки;
3. място: Участник „2А Пропаганда“ ООД с комплексна оценка 87,97 точки;
4. място: Участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с комплексна оценка 70 точки;
5. място: Участник „Рекламен маркет“ ООД с комплексна оценка 64,07 точки;
6. място: Участник „БИК – Българска издателска компания“ АД с комплексна оценка 58,45 точки;
7. място: Участник „Стар Броудкастинг Къмпани“ ООД с комплексна оценка 53,92 точки.

За обособена позиция 2:

1. място: Участник „БГ Мап“ ООД с комплексна оценка 100 точки;
2. място: Участник „Има БГ“ ООД с комплексна оценка 91,60 точки;
3. място: Участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с комплексна оценка 64,11 точки;
4. място: Участник „Глобал Консулт БГ“ ЕООД с комплексна оценка 58,36 точки.

и

ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществената поръчка за обособена позиция 1:

„Ивентс БГ“ ЕООД с комплексна оценка 88,24 точки

За изпълнител на обществената поръчка за обособена позиция 2:
„БГ Мап“ ООД с комплексна оценка 100 точки.

ОТСТРАНЯВАМ

1. На основание чл. 73, ал. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във вр. с Раздел VI „Обстоятелства, представляващи основание за отстраняване и документи за удостоверяване на тяхната липса“, т. 15.4 от Документацията за участие, отстранявам от участие в процедурата: „Елит Прес Къмпани“ ЕООД, поради следните мотиви:

Участникът е представил Ценово предложение, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Съгласно изискванията на Възложителя Общата цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) се формира въз основа на единичните цени, предлагани от участниците, умножени по количествата за отделните дейности, посочени от възложителя и предвидени за изпълнение в поръчката. В този смисъл предлаганите от участниците единични цени на отделните видове дейности за конкретната обособена позиция, за която участват, следва да формират с оглед предвидените количества общата цена за изпълнение на договора, която е определена и като показател за оценка, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, съдържаща се в документацията за участие. В конкретния случай, участникът е предложил обща цена за изпълнение на договора, посочена в ценовата оферта, в размер на 13 626,91 лв. (тринадесет хиляди шестотин двадесет и шест лева и деветдесет и една стотинки) без ДДС. Така посочената обща стойност обаче, не кореспондира със стойностите на дейностите, които я формират, тъй като в Ценовата оферта на участника са налице следните аритметични грешки:

- В Приложение № 3 за позиция 1.7. „Стикери за оборудване (устойчиви на външни условия)“ участникът е посочил за предвидените 150 бр. стикери единична цена от 1,50 лв. като същевременно е вписал в колона 6 „Обща цена“ за дейността по тази позиция сума в размер на 150 лв. При така посочените единична цена и количество на стикерите общата цена за конкретната позиция 1.7. „Стикери за оборудване (устойчиви на външни условия)“ следва да бъде сума в размер на 225,00 лв. (150 бр. x 1,50 един. цена = 225 лв.), а не както участникът е посочил 150 лв. От една страна тази Обща цена за позицията от 150 лв. е включена в общата цена за изпълнение на договора, а това от друга страна обективира аритметична грешка при изчисляване на общата стойност, посочена от участника, изготвил ценовото предложение, която, ако би била поправена, би се нарушило както изискването за равнопоставеност на всички участници, така и забраната за промяна на ценовото предложение.

- В Приложение № 3 за позиция 1.13 „Кръгъл пластмасов полупрозрачен държач за пропуск (карта), приблизително 80 см прибираща се връв и клипс за колан (3.2 x 1.5 x 8 cm)“, участникът е посочил за предвидените за позиция количества – 50 държача единична цена от 1.81 лв., като същевременно е вписал в колона 6 „Обща цена“ за дейността по тази позиция сума в размер на 51,81 лв. При така посочените единична цена и количество на държачите общата цена за конкретната позиция 1.13 „Кръгъл пластмасов полупрозрачен държач за пропуск (карта), приблизително 80 см прибираща се връв и клипс за колан. (3.2x1.5x8cm)“ са предвидени 50 бр., следва да бъде сума в размер на 90,50 лв. (50 бр. x 1,81 един. цена = 90,50 лв.), а не както участникът е посочил 51,81 лв. От една страна тази Обща цена за позицията от 90,50 лв. е включена в общата цена за изпълнение на договора, предлагана от участника, а това от друга страна обективира аритметична грешка при изчисляване на общата стойност, посочена от участника, изготвил ценовото предложение, която ако би била поправена, би се нарушило както изискването за равнопоставеност на всички участници, така и забраната за промяна на ценовото предложение.

Следва да се има предвид, че съгласно чл. 8 от Проектно-договора цената за изпълнение на договора, дължима от Възложителя на Изпълнителя е в размер на/посочва се в съответствие с Ценовата оферта/ лв. без ДДС.

Наличието на разлика между позиция 1.7. „Стикери за оборудване (устойчиви на външни условия)“, позиция 1.13 „Кръгъл пластмасов полупрозрачен държач за пропуск (карта),

приблизително 80 см прибираща се връв и клипс за колан (3.2x1.5x8cm)“ и посочената обща цена в Приложение № 3 - Ценовата оферта на участника, не е могла да бъде преодоляна с изискване на разяснения по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, тъй като участникът няма как да отстрани несъответствието, без да промени крайната офертирана като обща цена за изпълнение на поръчката стойност или компонентите, които я съставят. В този смисъл е и решение № 3811 от 15.03.2012 г. на ВАС по административно дело № 1470/2012 г.

В случай, че се бяха изискали разяснения от участника, на основание чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, то би се стигнало до промяна в ценовото предложение, тъй като ще се наложи цената за позиция 1.7. „Стикери за оборудване (устойчиви на външни условия)“, позиция 1.13 „Кръгъл пластмасов полупрозрачен държач за пропуск (карта), приблизително 80 см прибираща се връв и клипс за колан (3.2x1.5x8cm)“ и посочената обща цена, отбелязани именно в Приложение № 3, да се приведат в съответствие с верните им стойности на сумите без ДДС, а по своята същност образец Приложение № 3 е ценово предложение, което не подлежи на изменение. Предвид гореизложеното, ще бъде нарушена забраната, въведена с изр. второ на буква б) на визираната по-горе норма, което е недопустимо с оглед принципа за равнопоставеност на всички участници.

Следва да се има предвид, че участникът в процедурата е този, който е изготвял ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на ценовото предложение. В предварително обявените условия ясно е указано, че следва да се посочи общата стойност за осъществяване предмета на процедурата, пресметната от участника на база стойностите на отделните части. При наличието на допуснати несъответствия и грешки в офертата на същия, Възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатираният порок в ценовата оферта на участника не е могъл впоследствие да бъде саниран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците помощният орган е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки - Закона за възлагане на обществените поръчки и от конкретните условия, заложили от Възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация, а там липсват указания за действието на комисията в настоящия случай, вследствие на което не може да се определи действителната воля на участника, без да се измени ценовото му предложение.

Наличието на тези обстоятелства са основание за отстраняване на участника от процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

2. На основание чл. 73, ал. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 70, ал. 3, предл. 2-ро от ЗОП от ЗОП, във вр. с Раздел VI „Обстоятелства, представляващи основание за отстраняване и документи за удостоверяване на тяхната липса“, т. 15.7. от документацията за участие, отстранявам от участие в процедурата: „Бранд ПР“ ЕООД, поради следните мотиви:

Участникът в своята писмена обосновка се е позовал на наличие на обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, които от своя страна са свързани със следните фактори:

Наличие на изключително благоприятни условия – участникът е посочил, че е изградил репутация на една от най-бързо развиващите се рекламни агенции в България, която се отличава с креативност, адаптивност, професионализъм и бързина. За изпълнението на конкретната поръчка разполага с подбран екип за провеждане на пресконференции, както и медийни партньори и анализатори. Твърди още, че е установил изключително добри отношения с водещи национални и регионални печатни, интернет и радио медии.

Също така, участникът е посочил, че има реализирани и много имиджови кампании, свързани с представяне на нови услуги, представяне пред обществеността на водещи фирми, асоциации и институции, и на свързаните с тях дейности.

В заключение участникът е посочил, че използва различни комуникационни канали, като осигурява стегната организация и гъвкаво управление на заложените финансови средства с оглед постигането на заложените цели. Това се постигало благодарение на изключителния професионализъм на екипа и на дълготрайните отношения, които фирмата поддържа с водещи национални и регионални интернет и радио медии. Благодарение на дългогодишния си опит в сферата на медия планиране и медия купуване и многото изпълнени проекти, както за частни

клиенти, така и за държавни и общински структури, участникът е посочил, че има осъществени контакти и благоприятни взаимоотношения с голям брой национални и регионални печатни интернет и радио медии и медийни агенции.

Предложено техническо решение - участникът е изложил доводи, че медийните публикации са ефективен канал за достигане на информация до по-широк кръг от хора. Участникът е посочил, че предвид предмета и спецификата на поръчката - да се публикуват съобщения и други текстове, свързани с дейността на Агенция „Пътна инфраструктура“, като по този начин целял да обхване специфичната аудитория на националните медии. Националните медии от своя страна щели да осигурят широко покритие на заложените целеви групи, правилно са прецизирани медиите, съответстващи на спецификата на аудиторията и целите на поръчката.

Горепосочените обстоятелства обаче, не биха могли да се приемат за обективни по смисъла на чл. 70, ал. 2 от Закона за обществените поръчки в частта, касаеща наличието на изключително благоприятни или предложено техническо решение. В потвърждение на това е фактът, че в обосновката си участникът не е посочил как тези обстоятелства влияят при формиране на Ценовото му предложение - показател, отразяващ предлаганата от него стойност за изпълнение на поръчката, която именно стойност му предоставя предимство в сравнение с другите участници в настоящата процедура. В обосновката и за двете обстоятелства са изложени бланкетни твърдения, неподкрепени с конкретни числови изчисления, удостоверяващи формирането на кумулираната и предлагана от участника по-благоприятна обща цена за изпълнение на договора.

От друга страна - изградената репутация на участника, наличието на дългогодишен опит в сферата на медия планиране и медия купуване, многото изпълнени проекти, както за частни клиенти, така и за държавни и общински структури, осъществени контакти и благоприятни взаимоотношения с голям брой национални и регионални печатни интернет и радио медии и медийни агенции, реализирани много имиджови кампании и свързаните с тях дейности, касаят статуса на самия участник, а не са свързани с неговото предложение в настоящата процедура. В този смисъл, както той, така и всички останали участници в процедурата разполагат с необходимия опит, доказали са наличието му и съответно са допуснати до етап отваряне на ценово предложение, като именно опитът се обективира като общовалидно за всички участници обстоятелство. Наличието на благоприятни взаимоотношения с голям брой национални и регионални печатни интернет и радио медии и медийни агенции, наличието на трайни благоприятни взаимоотношения с всички национални и регионални медии е нормална търговска практика. Тези отношения обаче не са представени през призмата на конкретното им влияние върху формирането на предлаганата от участника обща цена за изпълнение на договора, за да бъдат възприети като обективни обстоятелства, тъй като екипът и опитът на участника са част от минималните технически изисквания за подбор на Възложителя към участниците, съгласно условията на документацията за участие. Задълбоченият анализ и запознаване с посочените от участника в тази част на обосновката му обстоятелства обективират преценка, че участникът не сочи съществени аргументи в подкрепа на твърденията си за наличието на изключително благоприятни обстоятелства за изпълнение на поръчката, съдържащи изключителните предимства на направеното предложение, които да са занижили разходите за изпълнението на предмета на поръчката. По отношение на предложеното техническо решение – след извършеният анализ на обосновката в тази ѝ част, не се приема и соченото от участника техническо решение за изпълнение на обществената поръчка като обективно по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП. В обосновката си в тази част, участникът препраща единствено към техническото предложение, от което обаче по никакъв начин не може да се направи обоснован извод за начина на образуване на ценовото предложение на участника. В конкретния случай, обосновката в тази ѝ част съдържа буквално четири общи и бланкетни изречения, които не подкрепят наличието на каквито и да било обективни обстоятелства по смисъла на ЗОП и не обосновават така предложената цифрова стойност на изброените от него разходи. От представеното в обосновката е видно, че участникът не е направил ясно разграничение между същността на подробната писмена обосновка и техническото му предложение. Обосновката на участника представлява кратко резюме на

техническото му предложение, като е направен опит последното да бъде поставено под приложението на хипотезите на чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, така изложените обстоятелства в писмената обосновка на участника представляват кратко резюме на техническото му предложение, критерии за подбор и имат бланкетен характер, налице са единствено декларативни твърдения, които от една страна не са подкрепени с каквито и да е доказателства и/или анализи, изчисления и други, а от друга – не е описано как тези обстоятелства влияят на предложението на участника, поради което писмената обосновка не може да се приеме за аргументирана, пълна и изчерпателна и отразяваща обективни по смисъла на закона обстоятелства.

3. На основание чл. 73, ал. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 70, ал. 3, предл. 2-ро от ЗОП, във вр. с Раздел VI „Обстоятелства, представляващи основание за отстраняване и документи за удостоверяване на тяхната липса“, т. 15.7 от документацията за участие, отстранявам от участие в процедурата „Стандарт нюз“ АД, поради следните мотиви:

Участникът в своята писмена обосновка се позовава на наличие на обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, които от своя страна са свързани със следните фактори:

Наличие на изключително благоприятни условия – участникът е посочил, че има дългогодишен опит в провеждането на информационни и маркетингови кампании, както и в подготовката и разпространението на информационни, маркетингови и рекламни материали. Благодарение на многобройните дискусии и информационни събития, които организира, екипът му е постигнал договорки за пакетни цени с максимални отстъпки за обезпечаване на зала и озвучаване. Цената за провеждане на пресконференции е образувана, калкулирайки максималните отстъпки и залагайки минимална печалба.

Участникът е посочил също, че Български медиен съюз (БМС) е самостоятелна, доброволна, обществена, независима и недържавна организация на печатните и електронни медии - издателите на национални и регионални вестници и други периодични печатни издания на разпространителите на вестници и друга печатни издания и на доставчиците на аудио-визуални медийни услуги и радио услуги. Посоченият факт, че като член на БМС и като браншова организация БМС участникът разполага с благоприятни условия да получава от своите членове максимални отстъпки за публикации и излъчвания и по-конкретно от вестник „Стандарт“, вестник „Преса“, вестник „Монитор“, Информационна агенция „Стандарт“ и Информационна агенция „Блиц“. Участникът твърди, че може да предложи максимално ефективни цени за извършване на публикациите, както и на разяснителната онлайн кампания с максимални отстъпки и залагайки минимална печалба, доколкото дейността на БМС е в полза на неговите членове.

В заключение участникът е посочил, че с радио „Витоша“ и радио „Фокус“ има изградени дългосрочни партньорски взаимоотношения и договори за запазване на насрещни рекламни обеми, което води до достигане на цени по-ниски от средните на пазара и предлагани на единичен клиент. На база тези договорености и постигнатите благоприятни условия за излъчване на спотове, според участника, е образувана предложената от него цена.

Горепосочените обстоятелства обаче не биха могли да се приемат за обективни по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, в частта, касаеща наличието на изключителни благоприятни условия. В потвърждение на това е обстоятелството, че в обосновката си участникът не е посочил как тези обстоятелства влияят при формиране на Ценовото му предложение – показател, отразяващ предлаганата от него стойност за изпълнение на поръчката, която именно стойност му предоставя предимство в сравнение с другите участници в настоящата процедура. В обосновката за това обстоятелство са изложени бланкетни твърдения, неподкрепени с конкретни числови изчисления, удостоверяващи формирането на кумулираната и предлагана от участника по-благоприятна обща цена за изпълнение на договора.

Наличието на дългогодишен опит в провеждането на информационни и маркетингови кампании, както и в подготовката и разпространението на информационни, маркетингови и рекламни материали, на многобройни дискусии и информационни събития, които участникът организира, постигнати договорки за пакетни цени с максимални отстъпки за обезпечаване на зала и озвучаване, членството му в БМС, който разполага с благоприятни условия да получава от

своите членове максимални отстъпки за публикации и излъчвания и по-конкретно от посочени вестници, касаят статуса на самия участник, а не са свързани с неговото предложение в настоящата процедура. В този смисъл, както той, така и всички останали участници в процедурата разполагат с необходимия опит, доказали са наличието му и съответно са допуснати до етап отваряне на ценово предложение, като именно опитът се обективира като общовалидно за всички участници обстоятелство.

Наличието на постигнати договорки за пакетни цени с максимални отстъпки за обезпечаване на зала и озвучаване, членството на участника в БМС, която разполага с благоприятни условия да получава от своите членове максимални отстъпки за публикации и излъчвания и по-конкретно от посочени вестници е нормална търговска практика. Тези отношения обаче не са представени през призмата на конкретното им влияние върху формирането на предлаганата от участника обща цена за изпълнение на договора, за да бъдат възприети като обективни обстоятелства, тъй като екипът и опитът на участника са предвидени в документацията за участие критерии за подбор.

Задълбоченият анализ и запознаване с посочените от участника в обосновката му обстоятелства обективират преценка, че участникът не сочи съществени аргументи в подкрепа на твърденията си за наличието на изключително благоприятни обстоятелства за изпълнение на поръчката, съдържащи изключителните предимства на направеното предложение, които да са занижили разходите за изпълнението на предмета на поръчката.

С оглед гореизложеното, така посочените обстоятелства в писмената обосновка на участника представляват критерии за подбор и имат бланкетен характер, налице са единствено декларативни твърдения, които от една страна не са подкрепени с каквито и да е доказателства и/или анализи, изчисления и други, а от друга – не е описано как тези обстоятелства влияят на предложението на участника, поради което писмената обосновка не може да се приеме за аргументирана, пълна и изчерпателна и отразяваща обективни по смисъла на закона обстоятелства.

Настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата при спазване разпоредбата на чл.73, ал. 3 от ЗОП.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 120 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

ИНЖ. ЛАЗАР ЛАЗАРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

