



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

РЕШЕНИЕ

№ 104...../19.05. 2015 г.

Долуподписаният инж. Лазар Лазаров, в качеството на Председател на Управителния съвет на Агенция "Пътна инфраструктура", със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и Протоколи № 1, 2 и 3 от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РД-11-268 от 17.03.2015 год. на Председателя на Управителния съвет на АПИ за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на ГИС базирани електронни административни услуги при издаване на разрешения за гражданите и бизнеса от Агенция „Пътна инфраструктура“ и създаване на ГИС регистри за приходни дейности“, открита с Решение № 6 от 21.01.2015 г. на Председателя на УС на АПИ, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2015-0002 и с номер на Обявление публикувано под № 2015/S 017-027126 от 24.01.2015 г. в Официалния вестник на ЕС, както и в изпълнение на Решения на Управителния съвет на АПИ, взети с Протокол № 9633/14 от 30.10.2014 г. и Протокол № 10217/15 от 19.01.2015 г. и Протокол № 11158.....от 19.05. 2015 г.

I. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците съгласно обявления критерий за оценка „Икономически най-изгодна оферта“ в следния ред:

1-во място: „Есри-България“ ООД - с комплексна оценка 100 точки.

II. ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка:

„ЕСРИ-БЪЛГАРИЯ“ ООД, ЕИК: 831747245,
седалище и адрес на управление гр. София, ПК 1407, кв. Лозенец,
бул. „Никола Вапцаров“ № 35, ет. 4.

III. ОТСТРАНЯВАМ:

I. „Мапекс“ АД на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с т. 9.8 от Документацията за участие, поради следното:

Съгласно поставеното от Възложителя в Раздел I, т. 10 „Функционални изисквания към Системата“, изр. последно от Техническото задание изискване, езикът на системата следва да бъде на български и английски език. При извършения преглед на Техническото предложение на участника, се констатира, че на стр. 224 от същото, участникът е посочил, че предлаганият софтуерен продукт, притежава интерфейс на български език. Същевременно от друга страна на стр. 248 от Техническото предложение т. 10.4.4. „Ползваемост и потребителски интерфейс“ е описано, че интерфейсът на системата ще бъде на български език.

Във връзка с гореизложеното, се установява, че предложението на участника в тази част не отговаря на Техническата спецификация и посочените в него изисквания на Възложителя, а именно на поставено в Раздел I, т. 10 „Функционални изисквания към Системата”, изр. последно от Техническото задание изискване езикът на системата да бъде на български и английски език.

На следващо място, съгласно поставеното в Раздел III, т.8 „Поддейност: Актуализация на наличния базов ГИС софтуер“ от Техническото задание изискване, Изпълнителят следва да актуализира наличния базов ГИС софтуер към най-новите версии на посочените по-горе налични продукти или техни еквиваленти, с които той може да бъде напълно заместен. Съгласно изискването заложено на стр. 37 от Техническото задание, в резултат от изпълнението на поръчката следва да бъде актуализиран наличния базов ГИС сървър и настолен софтуер или негов еквивалент, с който той може да бъде напълно заместен, така че да не наруши функционалността на съществуващата ГИС система в АПИ.

В тази връзка се констатира, че участникът в своето Техническо предложение не е включил актуализация на наличния софтуер в АПИ - ArcGIS for Server, а е предложил друг ГИС сървърен софтуер –¹ Отделно от това предлаганият ГИС сървърен софтуер не може да се счита за еквивалентен на наличния ArcGIS for Server софтуер, тъй като не поддържа директно СУБД MS SQL Server. За целта следва да се инсталира допълнително разширение, което е видно и от публикуваната на официалната уеб страница на продукта информация. Освен това, се установява, че в офертата си участникът на стр. 234 от Техническото предложение, към предложението²е включил³ за метаданни и за модул за⁴, но не е включил необходимият допълнителен модул за работа с MS SQL Server СУБД. MS SQL Server е наличното СУБД в АПИ, с което работи приложението софтуер на ГИС на АПИ, с оглед на което е налице невъзможност да се осигури съвместимост на така предлаганата система с наличната в АПИ. Съгласно изискването заложено на стр. 37 от Техническото задание, в резултат от изпълнението на поръчката следва да бъде актуализиран наличния базов ГИС сървър и настолен софтуер или негов еквивалент, с който той може да бъде напълно заместен, така че да не наруши функционалността на съществуващата ГИС система в АПИ. С така предложението друг софтуер, се ограничава функционалността на съществуващата ГИС система в АПИ от гледна точка на работа с база данни.

По отношение на наличния и посочен в заданието сървърен ГИС продукт в АПИ – Esri Geoportal Server се установява, че в техническото предложение на участника не е включено нито доставка на ъпдейт на същия продукт, нито на еквивалентен продукт геопортал. За сървърен софтуер се предлага⁵, който не е еквивалентен на наличния Esri Geoportal Server, тъй като видно от представеното описание той не включва готова INSPIRE мрежова услуга за намиране, каквато се съдържа в наличния Esri Geoportal Server. Това е една от основните мрежови услуги, съгласно Европейската директива INSPIRE, транспонирана в Закона за достъп до пространствени данни и която представлява основната компонента на наличния в АПИ сървърен софтуер от вида Геопортал.

По отношение на наличния и посочен в заданието сървърен ГИС продукт в АПИ – ArcGIS Data Interoperability Server в техническото предложение на кандидата не е включено нито доставка на ъпдейт на същия продукт, нито на еквивалентен сървърен продукт за осигуряване на оперативна съвместимост, сървърни услуги за пространствен ETL и транслиране на данни.

¹ Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

² Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

³ Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

⁴ Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

⁵ Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

Съгласно изискванията на заданието на стр. 37, очакван резултат от изпълнението на поръчката е „актуализиран наличния базов ГИС сървърен и настолен софтуер или негов еквивалентен, с който той може да бъде напълно заместен, така че да не наруши функционалността на съществуващата ГИС система в АПИ“.

Във връзка с гореизложеното се установи, че предложението на участника в тази част не отговаря на Техническата спецификация и посочените в него изисквания на Възложителя, а именно на поставеното в Раздел III, т.8 „Поддейност: Актуализация на наличния базов ГИС софтуер“ от Техническото задание изискване, Изпълнителят да актуализира наличния базов ГИС софтуер към най-новите версии на посочените по-горе налични продукти или техни еквиваленти, с които той може да бъде напълно заместен.

II. „ТехноЛогика“ ЕАД на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с т. 9.8 от Документацията за участие, поради следното:

Съгласно изискванията заложи от Възложителя, участникът следва да осигури гаранционна поддръжка на внедрената система в рамките на 3 (три) години след одобрение на Окончателния доклад с обобщение на изпълнението на дейностите по проекта, съгласно т. 7.1 от Документацията за участие във връзка с т.12 от Техническата спецификация. При прегледа на офертата се констатира, че участникът в своето Техническо предложение на стр. 1 е декларирал, че ще извършва гаранционна поддръжка на внедрената система в рамките на 3 (три) години, но същевременно на стр. 30 и на стр. 304, т. 7.7. „Поддръжка на системата“ от Описателната част на Техническото предложение, участникът е предложил и посочил период на гаранционна поддръжка в рамките на 12 /дванадесет/ месеца, като последният не е представил никаква информация по отношение на остатъчния гаранционен период изискуем от Възложителя, с оглед на което в случая е налице противоречие при предлагане на два противоречащи си гаранционни срока. Така предложените на стр. 30 и на стр. 304 от Техническото предложение, гаранционни срокове значително се разминават с поставения в т. 7.1 от Документацията за участие срок за гаранционна поддръжка в рамките на 3 (три) години, като в тази връзка същите не отговарят на поставените изисквания на Възложителя.

Следва да се отбележи, че това разминаване и противоречие в гаранционните срокове, предложени от участника, не може да се коригира, без това да доведе до промяна на техническото предложение.

Във връзка с гореизложеното, се установява, че предложението на участника в тази част не отговаря на Техническата спецификация и посочените в него изисквания на Възложителя, а именно на поставеното в т.7.1 от Документацията за участие във връзка с т.12 от Техническата спецификация изискване, Изпълнителят да осигури гаранционна поддръжка на внедрената система в рамките на 3 (три) години след одобрение на Окончателния доклад с обобщение на изпълнението на дейностите по проекта.

На следващо място, съгласно поставеното в Раздел III, т.8 „Поддейност: Актуализация на наличния базов ГИС софтуер“ от Техническото задание изискване, Изпълнителят следва да актуализира наличния базов ГИС софтуер към най-новите версии на посочените по-горе налични продукти или техни еквиваленти, с които той може да бъде напълно заместен.

При анализа на офертата се констатира, че в Техническото предложение на участника липсва предложение за актуализация или доставка на еквивалентен софтуер на наличния и посочен в заданието сървърен ГИС продукт в АПИ – Esri Geoportal Server в техническото предложение на кандидата не е включено нито доставка на ъпдейт на същия продукт, нито на еквивалентен продукт геопортал. За сървърен софтуер е посочено, че ще се осигури, който не е еквивалентен на наличния Esri Geoportal Server, тъй като видно от представеното описание той не включва готова INSPIRE мрежова услуга за намиране, каквато се съдържа в наличния Esri Geoportal Server. Това е една от основните мрежови услуги, съгласно Европейската директива INSPIRE, транспонирана в Закона за достъп до пространствени данни и която представлява основната компонента на наличния в АПИ сървърен софтуер от вида Геопортал.

Във връзка с гореизложеното се установява, че предложението на участника в тази част не отговаря на Техническата спецификация и посочените в него изисквания на Възложителя, а именно на поставеното в Раздел III, т.8 „Поддейност: Актуализация на наличния базов ГИС софтуер“ от Техническото задание изискване, Изпълнителят да актуализира наличния базов ГИС софтуер към най-новите версии на посочените по-горе налични продукти или техни еквиваленти, с които той може да бъде напълно заместен.

Настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата при спазване разпоредбата на чл. 73, ал. 3 от ЗОП.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 120 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му от страните.

.....
ИНЖ. ЛАЗАР ЛАЗАРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”