

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 68, ал. 10 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

Днес, 20.04.2015 г., в 14:30 часа в стая 817, VIII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-268 от 17.03.2015 год. и във връзка с Решение № 6 от 21.01.2015 год. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Предоставяне на ГИС базирани електронни административни услуги при издаване на разрешения за гражданите и бизнеса от Агенция „Пътна инфраструктура“ и създаване на ГИС регистри за приходни дейности“**, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2015-0002 и с номер на Обявление публикувано под № 2015/S 017-027126 от 24.01.2015 г. в Официалния вестник на ЕС, за провеждане на открита процедура на основание чл. 16, ал. 8 от ЗОП с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. Габриела Нончева – юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ

и ЧЛЕНОВЕ:

2. Велимира Бръчкова – старши експерт в дирекция ОППО;
3. Венелин Николаев Тодоров – външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП на Агенция по обществени поръчки с УНЕ номер – ВЕ 273;
4. Емил Борисов Петров – външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП на Агенция по обществени поръчки с УНЕ номер – ВЕ 364;
5. Злати Пешев – главен експерт в дирекция КИ;

Резервни членове:

1. Диляна Стефанова – началник отдел в дирекция ОППО;
2. Цанко Арнаудов – главен експерт в дирекция КИ;
3. Борис Борисов - главен експерт в дирекция ИПОПТКФ.

Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП до всички участници в настоящата процедура, по факс и email, с писмо изх. № 53-00-3290 от 24.03.2015 г., беше изпратен Протокол № 1. Същият е публикуван и на профила на купувача на 24.03.2015 г. В него бяха описани установените несъответствия с критериите за подбор и с други изисквания на Възложителя и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Всички участници са получили протокола на 24.03.2015 г. за което са получени автоматично генерирани съобщения.

В указания от комисията срок, определен за получаване на документите с отстранени несъответствия с критериите за подбор и с други изисквания на Възложителя, в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изискваните документи от следните участници:

1. „Манекс“ АД - с вх. № 55-00-349/26.03.2015 г;
2. „ТехноЛогика“ ЕАД – с вх. № 55-00-361/30.03.2015 г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 и чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което комисията реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя в

документацията за участие и изискванията на Закона за обществените поръчки, по реда на тяхното постъпване, както следва:

I. За Участника „Есри-България” ООД:

С оглед констатациите направени в Протокол № 1, а именно, че от извършената по реда на чл. 68, ал. 7 от ЗОП проверка не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор, Комисията прецени, че „Есри-България” ООД е представило, попълнило и оформило всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и/или квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VII „Обстоятелства, представляващи основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

II. За Участника „Манекс“ АД:

С Протокол № 1 комисията изиска от участника допълнително да представи:

1. Нов коректно попълнен списък-декларация, съдържащ зададените минимални реквизити, с ключови и неключови експерти при изпълнение на поръчката - Приложение № 7, в който в колона 5 да е отразен период на заемане на съответната длъжност /съответно начална и крайна дата на периода/ за доказване на общия опит, както и срок на изпълнение на посочените изпълнени проекти за доказване на специфичния опит на експертите от списъка и в колона 3 от списъка да е отразена информацията относно година на дипломиране и № на диплома за лицето Деница Йокич предложена за позиция „Графичен дизайн”;

С допълнение с вх. № 55-00-349/26.03.2015 г., участникът е представил следните документи:

1. Нов коректно попълнен списък-декларация, съдържащ зададените минимални реквизити, с ключови и неключови експерти при изпълнение на поръчката - Приложение № 7, в който в колона 5 е отразен период на заемане на съответната длъжност /съответно начална и крайна дата на периода/ за доказване на общия опит, както и срок на изпълнение на посочените изпълнени проекти за доказване на специфичния опит на експертите от списъка;

2. Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт.

Така представените документи, удостоверяват техническите възможности и/или квалификация на участника и покриват изискванията, заложи в документацията за участие в процедурата.

По отношение на останалите приложени към офертата документи, комисията прецени, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VII „Обстоятелства, представляващи основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

III. За Участника „ТехноЛогика“ ЕАД:

С Протокол № 1 комисията изиска от участника допълнително да представи:

1. Попълнено, съгласно Документацията за участие – Приложение №1 - Представяне на участника.

2. Заверено копие на Сертификат по ISO 27001:2005 за внедрена система за управление на сигурността на информацията или еквивалент с обхват - разработване и внедряване на ГИС или еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки, съгласно Раздел IX „Съдържание на офертата“, т. 1.2 от Документацията за участие.

3. Декларация за използване ресурсите на трети лица по образец на Приложение № 14 от Документацията за участие;

4. Нов коректно попълнен Списък на техническото оборудване за изпълнението на поръчката (по образец на участника от „ТехноЛогика“ ЕАД), в който да фигурират глобалните навигационни спътникови системи (ГНСС) приемници, които ще бъдат предоставени на участника, като се опишат техническите параметри на оборудването, както и основанието на което същите се използват /собствени, наем и/или друго основание/.

5. Декларация по образец - Приложения № 3.1 за Йонко Терзиев и за Марио Манджуков, представляващи дружеството.

С допълнение с вх. № 55-00-361/30.03.2015 г., участникът е представил следните документи:

1. Попълнено, съгласно Документацията за участие – Приложение №1 - Представяне на участника;

2. Заверено копие на Сертификат по ISO 27001:2005 за внедрена система за управление на сигурността на информацията;

3. Декларация за използване ресурсите на трети лица по образец на Приложение № 14 от Документацията за участие;

4. Нов коректно попълнен Списък на техническото оборудване за изпълнението на поръчката (по образец на участника от „ТехноЛогика“ ЕАД);

5. 2 бр. декларации по образец - Приложения № 3.1 за Йонко Терзиев и за Марио Манджуков, представляващи дружеството.

Така представените документи, удостоверяват техническите възможности и/или квалификация на участника и покриват изискванията, заложи в документацията за участие в процедурата.

По отношение на останалите приложени към офертата документи, комисията прецени, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VII „Обстоятелства, представляващи основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

След завършване на проверка за съответствие на документите в Плик № 1 на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, въз основа на изложените по-горе констатации, в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците, които отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Проверката беше извършена въз основа на изборния от Възложителя критерий за оценка на офертите „Икономически най-изгодна оферта“ и съгласно одобрена от него Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, съдържаща се в Техническата оферта на

допуснатите до този етап участници в процедурата, представена в Раздел VI. „Критерий за оценка на офертите“ от Документацията за участие в процедурата, както следва:

(Г) Техническа оценка с тежест - 70%

(Ц) Ценово предложение с тежест – 30%.

Определянето на оценката по показателя Техническа оценка за всеки от участниците се извършва в съответствие с посочените по-долу указания:

<i>№</i>	<i>Критерии</i>	<i>Максимален брой точки за критерия</i>	<i>Максимален брой точки за критерия</i>
	Техническа оценка		100
K1	Организация, подход, методология и линеен график за изпълнение на поръчката		20
	Предложението на участника покрива изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание, като ясно са описани видовете работи и дейности за изпълнение на поръчката, свързани с организация, подход, методология и линеен график за изпълнение, както и използваните ГИС средства/инструменти (софтуер за развойни цели от съответния на този в АПИ вид или еквивалентен), осигуряващи постигане на поставените цели и резултати.	10	
	Предложението на участника покрива изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание и в предложението се съдържа детайлно и мотивирано описание на конкретните видове работи и дейности за изпълнение на поръчката, свързани с организация, подход, методология и линеен график, както и използваните ГИС средства/инструменти (софтуер за развойни цели от съответния на този в АПИ вид или еквивалентен), осигуряващи постигане на поставените цели и резултати.	20	
K2	Описанието на дейностите за реализация на ГИС приложенията		20
	Предложението на участника покрива изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание, като ясно са описани дейностите за реализация на ГИС приложенията (публичен модул на уеб ГИС приложение за достъп до данните на АПИ и модул „Бек офис приложения за приходните дейности“)	10	
	Предложението на участника покрива изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание и в предложението се съдържа детайлно и мотивирано	20	

	описание на дейностите за реализация на ГИС приложенията (публичен модул на уеб ГИС приложение за достъп до данните на АПИ и модул „Бек офис приложения за приходните дейности“).		
K3	<i>Карта на процесите по предоставяне на електронните услуги.</i>		20
	Предложението на участника покрива изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание, като ясно е описана карта на процесите по предоставяне на услугите, илюстрираща подхода на участника.	10	
	Предложението на участника покрива изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание и в предложението се съдържа детайлно и мотивирано описание на карта на процесите по предоставяне на услугите, илюстрираща подхода на участника.	20	
K4	<i>Осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност.</i>		20
	Предложението на участника покрива изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание, като ясно са описани дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност.	10	
	Предложението на участника покрива изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание и в предложението се съдържа детайлно и мотивирано описание на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност.	20	
K5	<i>Описанието на механизмите за управление и контрол на качеството</i>		20
	Предложението на участника покрива изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание като ясно са описани механизмите за управление и контрол на качеството.	10	
	Предложението на участника покрива изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание и в предложението се съдържа детайлно и мотивирано описание на механизмите за управление и контрол на качеството и е изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложения от него технологичен подход.	20	

„Детайлно и мотивирано“ е ясно описание което освен, че съдържа функционалностите и възможностите на отделните части от техническото предложение, които подлежат оценяване, както и видовете дейности и процедури, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, комплексността, технологията или други фактори имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката или надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

„Ясно“ е описание при което разработката включва описание, позволяващо да се индивидуализира всеки един елемент, дейност или необходимо действие в тяхната последователност и функционалност, при което са разгледани възможните аспекти, водещи до целен резултат.

$TK_i = K1_i + K2_i + K3_i + K4_i + K5_i$, където TK_i е техническата оценка на i -тия кандидат, а $K1_i$ - $K5_i$ са точките, които i -тият кандидат е получил по всеки от критериите $K1$ - $K5$.

$TKN_i = (TK_i / TK_{max}) * 100$, където TKN_i е нормираната техническа оценка на i -тия кандидат, а TK_{max} е най-високата получена техническа оценка измежду всички кандидати.

Определянето на оценката по показателя Ценово предложение се формира, както следва:

$ЦН_i = (Ц_{min} / Ц_i) * 100$, където $ЦН_i$ е нормираната ценова оценка на i -тия кандидат, $Ц_{min}$ е най-ниската ценова оферта измежду всички участници, а $Ц_i$ е цената на i -тия участник.

(К) Комплексната оценка е с максимален брой - 100 точки и се формира по следния начин:
 $K_i = TKN_i * 0,7 + ЦН_i * 0,3$, където K_i е комплексната оценка на i -тия кандидат.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение. Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100 точки.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на офертите, при условията и по реда на приложената към Документацията за участие и цитирана по-горе Методика за оценка на офертите по показателя Техническа оценка – (Т), както следва:

I. За участника „Есри-България” ООД:

Кратко описание на „Техническото предложение”:

На първо място, участникът е описал целите, обхвата и резултатите на проекта. На стр. 14 и сл. от Техническото предложение е посочена организацията, подходът, методологията и ленеен график за изпълнение на поръчката. Участникът е посочил, че при управление на изпълнението на поръчката ще бъде приложена методология за управление на проекти в съответствие със стандартите на¹ Посочено е, че ЕСРИ България има изградена и прилага Система за Управление на Качеството (СУК), сертифицирана по международния стандарт за управление на качеството ISO 9001:2008 и Система за Управление на Информационната Сигурност (СУИС), сертифицирана по международния стандарт ISO/IEC 27001:2005. Подходът за управление на проекти, който ще се реализира прилага стандартната методология за управление на проекти²

Предложено е проектът да се изпълнява при съчетаване на класическия последователен³ подход и итеративния⁴ подход за реализация.

В качеството на базова ГИС платформа за изграждане на системата ще се използва наличната при Възложителя платформата на Esri Inc. ArcGIS, актуализирана до версия 10.3 (или по-висока). На стр. 119 и сл. участникът е посочил основните компоненти на платформата, върху които ще се изгражда системата:⁵ Актуализацията на наличния базов ГИС софтуер в Агенция „Пътна инфраструктура“ върху който е разработена съществуващата ГИС системата на агенцията, е посочено, че ще включва доставка на следните ъпдейти:

Ъпдейт на⁶ – 1бр.(за 4 –ри ядра);

Ъпдейт на⁷ до версия 10.3 – 1бр.;

Ъпдейт на⁸ – 1бр.

Ъпдейт на⁹ – до версия 10.3 – 4бр.;

Ъпдейт на¹⁰ – до версия 10.3 – 2бр.;

Ъпдейт на¹¹ – Use до версия 10.3 -1бр.

¹ Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

² Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

³ Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

⁴ Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

⁵ Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

⁶ Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

⁷ Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

⁸ Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

⁹ Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

¹⁰ Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

Участникът е уточнил, че софтуерът ще бъде актуализиран до посочените версии или по-нови, ако междувременно такива бъдат налични.

Системата ще се изгражда с трислойна архитектура: Слой – Данни – Информационна база; Слой – Бизнес логика (услуги) - Гео сървър; Слой – Приложен слой – Клиентски приложения. Архитектурата на системата ще е ориентирана към услуги, което е посочено, че включва: Създаване на услуги; Публикуване на услуги; Консумиране на услуги.

Основните възможности на системата, свързани със създаване, обработване и използване на данните ще се реализират като услуги, които се публикуват за използване от различните клиенти и приложения на системата. Това ще се извършва с използване на възможностите на гео сървъра –¹²-. Различните видове клиенти – Desktop и Web „консумират“ услугите и осигуряват на потребителите необходимата функционалност.

В техническото предложение на участника е посочено, че системата ще предостави на публичните потребители следните регистри: Регистър на рекламните съоръжения; Регистър на товароносимост и габарити на пътните съоръжения; Регистър на търговските крайпътни обекти; Регистър на подземни и надземни линейни съоръжения. Регистрите ще съдържат публични данни за информационните обекти – технически характеристики, описателни характеристики, географско местоположение, километрично положение, свързани документ (файлове) и др.

Данните за информационните обекти ще бъдат представени както в табличен вид, така и върху динамична карта. Представянето върху динамична карта, ще бъде под формата на тематична карта, като се използват разнообразни картографски техники – надписване, класифициране на символите по тип и др.

На стр. 130 и сл. от техническото предложение е посочено, че ще бъдат разработени и внедрени 2 онлайн ГИС базирани електронни административни услуги, съгласно СУНАУ: Издаване на разрешения за специално ползване на пътищата чрез изграждане на рекламни съоръжения; Издаване на разрешения за специално ползване на пътищата чрез експлоатация на рекламни съоръжения. Електронните административните услуги ще да бъдат реализирани на база на резултатите от направения анализ, проект и разработка на ГИС базираната информационна система за пътната инфраструктура. Ще бъде разработена и електронна справочна услуга, която ще предоставя информация за републиканските пътища, за които се събира винетна такса.

Самите услуги участникът предлага да интегрира с бек-офиса на тази система и ще бъдат разработени съгласно изискванията на Закона за електронното управление. За целта първичната информация за крайпътните рекламни съоръжения ще бъде обработена и импортирана от кандидата в геопространствената база данни на ГИС системата на АПИ.

За разработване на системата, кандидатът е посочил, че ще използва езици за програмиране¹³-. Разработването на шаблоните за изхода на електронните административни услуги ще се базира на¹⁴- технологии.

Участникът е посочил, че системата ще бъде защитена от неоторизиран достъп чрез дефиниране на различни нива за достъп и оторизация на потребителя. В рамките на проекта ще бъде разработен и внедрен модул за управление правата на достъп на потребителите, съответстващо на техния функционален и административен профил. Модулът за сигурност ще обезпечава създаването и поддържането на потребителски профили и оторизационни роли централизирано за всички компоненти на системата.

Предложено е сигурността на информационната система да е базирана изцяло на стандарти и протоколи и базов софтуер (.....¹⁵-), които да осигурят

¹¹ Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

¹² Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

¹³ Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

¹⁴ Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

¹⁵ Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

необходимата защита на различни нива: защита на данните и базата, защита на комуникацията клиент - сървър, защита от атаки, защита от сригове на системата и др.

На стр. 207 и сл. от Техническото предложение участникът е описал поддръжката на системата, като е посочил, че ще осигури гаранционна поддръжка за период от 36 месеца след приемане на системата в редовна експлоатация.

След извършване на цялостен анализ на представеното от участника „Техническо предложение“, комисията пристъпи към оценяване пълнотата на същото в съответствие с изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие, въз основа на утвърдената Методика и обоснова следното:

По отношение на Подпоказател K1 „Организация, подход, методология и линеен график за изпълнение на поръчката“ участникът получава 20 точки, тъй като в предложението:

Предложението на участника покрива изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание и в предложението се съдържа детайлно и мотивирано описание на конкретните видове работи и дейности за изпълнение на поръчката, свързани с организация, подход, методология и линеен график, както и използваните ГИС средства/инструменти - софтуер за развойни цели от съответния на този в АПИ вид, осигуряващи постигане на поставените цели и резултати. Участникът на стр. 19 от Техническото предложение е посочил, че ще използва за развойни цели налични у него същите по вид софтуерни ГИС лицензи като наличните в АПИ от фамилията ArcGIS, като са изброени¹⁶ Участникът е представил мотивирана обосновка за ползите от тях, вкл. оперативна съвместимост на разработката по настоящия проект със съществуващата ГИС в АПИ; развитие на съществуващата ГИС; непрекъсваемост на работата на съществуващата ГИС на АПИ по време на разработката на новите модули и подсистеми и запазване на целостта на съществуващата ГИС на АПИ по време на разработката на новите модули и подсистеми; осигурява устойчивост на инвестициите (стр. 20 от Техническото предложение).

Представеният линеен график (стр. 29 от Техническото предложение) включва всички етапи и дейности по задание, същият е изчерпателен и подробен, за всяка дейност и поддейност, с логическа последователност, като за всяка от дейностите е представен допълнително детайлен график, подробно описание на очакваните резултати и съответното обезпечаване на дейностите с експерти, ключови и допълнителни, което осигурява съответната обезпеченост за постигане проектните резултати.

На стр. 45 и сл. от Техническото предложение е представена методология за изпълнение на поръчката, включваща съчетаване на класическия последователен и итеративния подход за реализация, като са описани ползите и предимствата им. Описани са подробно конкретните подходи за проучване, проектиране, техническа разработка, внедряване, обучение и поддръжка на разработваната система, като за тях са посочени последователност от стъпки и съответни технологии. Организацията и подхода за изпълнение на поръчката са представени подробно и изчерпателно, като са описани последователността от стъпки за тяхната реализация, със съответните технологии и стандарти, които ще се прилагат, които осигуряват постигане на заложените проектни цели. Участникът предлага да реализира поръчката чрез прилагане на утвърдени методологии –¹⁷ (стр. 14 от Техническото предложение), на¹⁸, като е описано как ще бъде приложена в изпълнение на поръчката (стр. 47 от Техническото предложение),¹⁹ (стр. 45 от Техническото предложение), ISO 9001:2008 за осигуряване на качеството на проекта (стр. 218 от

¹⁶ Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

¹⁷ Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

¹⁸ Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

¹⁹ Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

Техническото предложение). За моделиране на бизнес процесите е посочено, че ще бъде използвана нотация за моделиране на бизнес²⁰ – **По отношение на Подпоказател К2 „Описанието на дейностите за реализация на ГИС приложенията“ участникът получава 20 точки, тъй като в предложението:**

Предложението на участника покрива изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание и в предложението се съдържа детайлно и мотивирано описание на дейностите за реализация на ГИС приложенията (публичен модул на уеб ГИС приложение за достъп до данните на АПИ и модул „Бек офис приложения за приходните дейности“). В качеството на базова ГИС платформа за изграждане на системата участникът е посочил, че ще се използва наличната при Възложителя платформата на Esri Inc.²¹, актуализирана до версия 10.3 (или по-висока) като основните компоненти на платформата, върху които ще се изгражда системата са.....²². Представена е архитектура на системата – софтуерна архитектура, базирана на услугите в цялост (стр. 172 от Техническото предложение) и функционална архитектура по отделно за публичния модул и за бек-офис приложенията. Предложено е да се реализира архитектура на системата, ориентирана към услуги, което е съвременна широко прилагана концепция, препоръчвана и в националната стратегия за развитие на електронното правителство на Република България. Функциите, които ще предоставя модула на уеб ГИС приложението, са групирани във функционални групи: Визуализация, информация и справки, Маршрути и километраж, Заявления за разрешения, Обратна връзка, РС, ТКО и ЛО. Представен е конкретен срок, обхват и методология за реализация на прототип на системата, който ще бъде представен за одобрение на възложителя, преди реализация на окончателната версия на системата. Описани са ползите от предложението, вкл. възможността Възложителят да има навременен поглед върху процеса на разработка, което увеличава вероятността от удовлетворяване на изискванията и успешно приемане на финалната версия на системата. В т. 3.2.5.3. „Функционалност“ от Техническото предложение, като част от бек офис приложенията за приходните дейности, участникът е предложил и допълнителни възможности за визуализация на данни върху динамична карта с възможности за приближаване, отдалечаване и преместване по картата; включване и изключване на слоеве за визуализация; идентификация на обекти и представяне на описателна информация за тях; поддържане и актуализиране на данните в централната база данни на ГИС; Възможност за търсене на обекти; Възможност за визуализация на картата на обекти, резултат от справки и търсене; експорт на резултатите от справки в Excel.

По отношение на Подпоказател К3 „Карта на процесите по предоставяне на електронните услуги“ участникът получава 10 точки, тъй като в предложението:

Предложението на участника покрива изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание, като ясно е описана карта на процесите по предоставяне на услугите, илюстрираща подхода на участника. В т. 3.3.1.1 и т. 3.3.1.2 от Техническото предложение са представени съответните технологични карти и схеми на процесите. Описанието е ясно и конкретно, отговаря на изискванията, но не е представена допълнително по-подробна информация за реализацията на електронните административни услуги.

По отношение на Подпоказател К4 „Осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност“ участникът получава 10 точки, тъй като в предложението:

Предложението на участника покрива изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание, като ясно са описани дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност. На стр. 142 от Техническото предложение е посочено, че Изпълнителят ще подготви заявления за вписване на услугите и прилежащите им

²⁰ Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

²¹ Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

²² Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

информационни обекти в регистрите на електронното правителство с цел осигуряване на съответствие с изискванията за оперативна съвместимост и информационна сигурност на нормативната уредба при спазване на изискванията на Наредбата за регистрите на информационните обекти и на електронните услуги, с която се определят условията и редът за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра на информационните обекти и до регистъра на електронните услуги, както и техническият стандарт за описание на информационните обекти. Посочено е, че по отношение на данните в системата се постига високо ниво на оперативна съвместимост и на базата на наличния софтуер в АПИ ArcGIS Data Interoperability, който ще бъде актуализиран (стр. 143 от Техническото предложение). Системата ще бъде защитена от неоторизиран достъп чрез дефиниране на различни нива за достъп и оторизация на потребителя. В рамките на проекта ще бъде разработен и внедрен модул за управление правата на достъп на потребителите, съответстващо на техния функционален и административен профил. Системата за сигурност ще предоставя потребителски интерфейс за администриране и конфигуриране на системата за сигурност. Предложението на участника включва ясно и конкретно описание на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност, но не са представени достатъчно допълнителни поясняващи текстове, свързани с технологията на реализация на оперативната съвместимост. Предлаганата реализация на изискванията за информационна сигурност е мотивирана и детайлно описана, докато описанието на предлаганата технология за осигуряване на оперативна съвместимост не е изцяло аргументирана с оглед нуждите на проекта.

По отношение на Подпоказател K5 „Описанието на механизмите за управление и контрол на качеството“ участникът получава 20 точки, тъй като в предложението:

Предложението на участника покрива изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание и в предложението се съдържа детайлно и мотивирано описание на механизмите за управление и контрол на качеството и е изразил виждане как ще ги приложи в контекста на предложения от него технологичен подход. Представените механизми за управление и контрол на качеството са подробни, изчерпателни и логически обвързани, като са посочени дейностите, екипът по качество, свързаните документи, както и механизмите за измеримост и ефективност на действията по качеството, представени в целия раздел 7 „Механизми за управление и контрол на качеството“ от Техническото предложение на участника (стр.217 и сл. от Техническото предложение). Управлението на качеството ще бъде извършено чрез изпълнение на три процеса: Планиране на качеството; Изпълнение на осигуряване на качеството; Изпълнение на контрола на качеството. Посочено е, че подходът, който ще бъде приложен в проекта произлиза от въведената в ЕСРИ България система за управление на качеството, сертифицирана в съответствие със стандарт ISO 9001:2008 и включваща в обхвата си дейностите предмет на настоящата поръчка, а именно: предоставяне на услуги по разработка и внедряване на геопространствени информационни системи, електронни услуги и геоданни. Отбелязано е, че по отношение осигуряване на качеството, ЕСРИ България поддържа и прилага официално сертифицирана система по осигуряване на качеството ISO 9001:2008. При тази система на управление, качеството на предлаганите услуги е осигурено посредством: Утвърждаване на принципите за качество и стратегия от корпоративното управление; Утвърждаване и прилагане на процедури и стандарти за всички процеси по изпълнение на проекта; Установяване на стандартни процедури за преглед, контрол и съхраняване на записи за всички етапи на проекта; Установяване на процедури, които могат да отговорят на всички възникнали проблеми, идентифицирани в етапите на реализиране на проекта и по време на гаранционната поддръжка; Гаранция, че предложените услуги съответстват на изискванията на потребителя. Предложението включва детайлно описание на методите за осигуряване и контрол на качеството, като реализацията на качеството в проекта ще включва: Планиране на качеството; Оценка на риска за качеството; Управление на действията по качеството; Контрол на проектирането; Контрол на реализацията на софтуера; Идентификация на продукта и проследяемост; Проверка и тестване; Коригиращи и превантивни действия. Представени са детайлно целите по качество, виждането на кандидата за план за качество, и са предложени действия по осигуряване на качеството по проекта, вкл: Одити на

качеството; Участие във вътрешни срещи по проекта; Проследяване и измерване на индикатори на качеството; Проследяване на потвърждаване на резултати от тестове; Преглед на приети промени; Настройка на проекта с оглед на отправени препоръки. Посочено е, че всяко действие по качеството ще включва отчет за качеството.

Предвид гореизложеното оценката на участника по показателя „Техническа оценка“ поставена от комисията е както следва:

$TK_i = K1_i + K2_i + K3_i + K4_i + K5_i$, където TK_i е техническата оценка на „Есри-България“ ООД, а $K1_i$ - $K5_i$ са точките, които „Есри-България“ ООД е получил по всеки от критериите $K1$ - $K5$.

$TKN_i = (TK_i / TK_{max}) * 100$, където TKN_i е нормираната техническа оценка на „Есри-България“ ООД, а TK_{max} е най-високата получена техническа оценка измежду всички кандидати.

От което следва, че:

$$TK_i = 20 + 20 + 10 + 10 + 20 = 80 \text{ т.}$$

$$TKN_i = (80 / 80) * 100 = 100 \text{ т.}$$

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VII „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие и допуска участника „Есри-България“ ООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта.

II. За участника „Мапекс“ АД:

Съгласно поставеното от Възложителя в Раздел I, т. 10 „Функционални изисквания към Системата“, изр. последно от Техническото задание изискване, езикът на системата следва да бъде на български и английски език. При извършения преглед на Техническото предложение на участника, комисията констатира, че на стр. 224 от същото, участникът „Мапекс“ АД е посочил, че предлаганият софтуерен продукт²³ – притежава интерфейс на български език. Същевременно от друга страна на стр. 248 от Техническото предложение т. 10.4.4. „Ползваемост и потребителски интерфейс“ е описано, че интерфейсът на системата ще бъде на български език.

Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че предложението на участника в тази част не отговаря на Техническата спецификация и посочените в него изисквания на Възложителя, а именно на поставено в Раздел I, т. 10 „Функционални изисквания към Системата“, изр. последно от Техническото задание изискване езикът на системата да бъде на български и английски език.

На следващо място, съгласно поставеното в Раздел III, т.8 „Поддейност: Актуализация на наличния базов ГИС софтуер“ от Техническото задание изискване, Изпълнителят следва да актуализира наличния базов ГИС софтуер към най-новите версии на посочените по-горе налични продукти или техни еквиваленти, с които той може да бъде напълно заместен. Съгласно изискването заложено на стр. 37 от Техническото задание, в резултат от изпълнението на поръчката следва да бъде актуализиран наличния базов ГИС съвместим и настолен софтуер или негов еквивалент, с който той може да бъде напълно заместен, така че да не наруши функционалността на съществуващата ГИС система в АПИ.

При извършения преглед комисията установи, че участникът в своето Техническо предложение не включва актуализация на наличния софтуер в АПИ - ArcGIS for Server, а

²³ Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

предлага друг ГИС сървърен софтуер –²⁴–. Комисията констатира, че предлаганият ГИС сървърен софтуер не може да се счита за еквивалентен на наличния ArcGIS for Server софтуер, тъй като не поддържа директно СУБД MS SQL Server. За целта следва да се инсталира допълнително разширение, което е видно и от публикуваната на официалната уеб страница на продукта информация. В офертата си участникът на стр. 234 от Техническото предложение, към предложения²⁵– е включил²⁶–, но не е включил необходимият допълнителен модул за работа с MS SQL Server СУБД. MS SQL Server е наличното СУБД в АПИ, с което работи приложението софтуер на ГИС на АПИ, с оглед на което се констатира невъзможност да се осигури съвместимост на така предлаганата система с наличната в АПИ. Съгласно изискването заложено на стр. 37 от Техническото задание, в резултат от изпълнението на поръчката следва да бъде актуализиран наличния базов ГИС сървърен и настолен софтуер или негов еквивалент, с който той може да бъде напълно заместен, така че да не наруши функционалността на съществуващата ГИС система в АПИ. С така предложения друг софтуер, се ограничава функционалността на съществуващата ГИС система в АПИ от гледна точка на работа с база данни.

По отношение на наличния и посочен в заданието сървърен ГИС продукт в АПИ – Esri Geoportal Server в техническото предложение на участника не е включено нито доставка на ъпдейт на същия продукт, нито на еквивалентен продукт геоportal. За сървърен софтуер се предлага GeoServer, който не е еквивалентен на наличния Esri Geoportal Server, тъй като видно от представеното описание той не включва готова INSPIRE мрежова услуга за намиране, каквато се съдържа в наличния Esri Geoportal Server. Това е една от основните мрежови услуги, съгласно Европейската директива INSPIRE, транспонирана в Закона за достъп до пространствени данни и която представлява основната компонента на наличния в АПИ сървърен софтуер от вида Геоportal.

По отношение на наличния и посочен в заданието сървърен ГИС продукт в АПИ – ArcGIS Data Interoperability Server в техническото предложение на кандидата не е включено нито доставка на ъпдейт на същия продукт, нито на еквивалентен сървърен продукт за осигуряване на оперативна съвместимост, сървърни услуги за пространствен ETL и транслиране на данни.

Съгласно изискванията на заданието на стр. 37, очакван резултат от изпълнението на поръчката е „актуализиран наличния базов ГИС сървърен и настолен софтуер или негов еквивалентен, с който той може да бъде напълно заместен, така че да не наруши функционалността на съществуващата ГИС система в АПИ“.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че предложението на участника в тази част не отговаря на Техническата спецификация и посочените в него изисквания на Възложителя, а именно на поставеното в Раздел III, т.8 „Поддейност: Актуализация на наличния базов ГИС софтуер“ от Техническото задание изискване, Изпълнителят да актуализира наличния базов ГИС софтуер към най-новите версии на посочените по-горе налични продукти или техни еквиваленти, с които той може да бъде напълно заместен.

Предвид гореизложеното, комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на Техническата спецификация и посочените в него изисквания на Възложителя, предвид което комисията предлага участника за отстраняване, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с т. 9.8 от Документацията за участие.

III. За участника „ТехноЛогика“ ЕАД:

²⁴ Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

²⁵ Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

²⁶ Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

Съгласно изискванията заложи от Възложителя, участникът следва да осигури гаранционна поддръжка на внедрената система в рамките на 3 (три) години след одобрение на Окончателния доклад с обобщение на изпълнението на дейностите по проекта, съгласно т. 7.1 от Документацията за участие във връзка с т.12 от Техническата спецификация. При извършения преглед комисията констатира, че участникът в своето Техническо предложение на стр. 1 е декларирал, че ще извършва гаранционна поддръжка на внедрената система в рамките на 3 (три) години, но същевременно на стр. 30 и на стр. 304, т. 7.7. „Поддръжка на системата“ от Описателната част на Техническото предложение, участникът е предложил и посочил период на гаранционна поддръжка в рамките на 12 /дванадесет/ месеца, като последният не е представил никаква информация по отношение на остатъчния гаранционен период изискуем от Възложителя, с оглед на което е налице допуснато противоречие при предлагане на два противоречащи си гаранционни срока. Така предложените на стр. 30 и на стр. 304 от Техническото предложение, гаранционни срокове значително се разминават с поставения в т. 7.1 от Документацията за участие срок за гаранционна поддръжка в рамките на 3 (три) години, като в тази връзка същите не отговарят на поставените изискванията на Възложителя.

Следва да се отбележи, че това разминаване и противоречие в гаранционните срокове, предложени от участника, не може да се коригира, без това да доведе до промяна на техническото предложение. Не би могла да се приложи и разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а“ от ЗОП и да бъдат изискани разяснения за заявените от участника данни, тъй като съгласно чл. 68, ал. 11, т.2, б. „б“ от ЗОП допълнително представени доказателства за данни от документите, съдържащи се в пликове № 2 и № 3, не могат да се използват за прояма на техническото и ценовото предложение на участника.

Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че предложението на участника в тази част не отговаря на Техническата спецификация и посочените в него изисквания на Възложителя, а именно на поставеното в т.7.1 от Документацията за участие във връзка с т.12 от Техническата спецификация изискване, Изпълнителят да осигури гаранционна поддръжка на внедрената система в рамките на 3 (три) години след одобрение на Окончателния доклад с обобщение на изпълнението на дейностите по проекта..

На следващо място, съгласно поставеното в Раздел III, т.8 „Поддейност: Актуализация на наличния базов ГИС софтуер“ от Техническото задание изискване, Изпълнителят следва да актуализира наличния базов ГИС софтуер към най-новите версии на посочените по-горе налични продукти или техни еквиваленти, с които той може да бъде напълно заместен.

При извършения преглед комисията констатира, че в Техническото предложение на участника липсва предложение за актуализация или доставка на еквивалентен софтуер на наличния и посочен в заданието сървърен ГИС продукт в АПИ – Esri Geoportal Server в техническото предложение на кандидата не е включено нито доставка на ъпдейт на същия продукт, нито на еквивалентен продукт геопортал. За сървърен софтуер е посочено, че ще се осигури²⁷—, който не е еквивалентен на наличния Esri Geoportal Server, тъй като видно от представеното описание той не включва готова INSPIRE мрежова услуга за намиране, каквато се съдържа в наличния Esri Geoportal Server. Това е една от основните мрежови услуги, съгласно Европейската директива INSPIRE, транспонирана в Закона за достъп до пространствени данни и която представлява основната компонента на наличния в АПИ сървърен софтуер от вида Геопортал. Следователно офертата не отговаря на изискванията.

Във връзка с гореизложеното комисията констатира, че предложението на участника в тази част не отговаря на Техническата спецификация и посочените в него изисквания на Възложителя, а именно на поставеното в Раздел III, т.8 „Поддейност: Актуализация на наличния базов ГИС софтуер“ от Техническото задание изискване, Изпълнителят да актуализира наличния базов ГИС софтуер към най-новите версии на посочените по-горе налични продукти или техни еквиваленти, с които той може да бъде напълно заместен.

²⁷ Конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП

Предвид гореизложеното, комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на Техническата спецификация и посочените в него изисквания на Възложителя, предвид което комисията предлага участника за отстраняване, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с т. 9.8 от Документацията за участие.

С оглед гореизложеното, комисията допуска „Есри-България“ ООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” и предлага за отстраняване „Манекс“ АД и „ТехноЛогика“ ЕАД.

Работата на комисията приключи в 15:30 часа на 11.05.2015 г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи участниците да бъдат поканени за отваряне на Пликове № 3 „Предлагана цена” на 14.05.2015 г. в 10:00 часа в зала 605, VI-ти етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура”, гр. София – 1606, бул. „Македония” № 3, като същото да бъде обявено по подходящ начин от Възложителя.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 11.05.2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:П.....
(Габриела Нончева)

ЧЛЕНОВЕ:

1.П.....
(Велимира Бръчкова)

2.П.....
(Венелин Тодоров)

3.П.....
(Емил Петров)

4.П.....
(Злати Пешев)