



ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ - ПЛОВДИВ

АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

гр. Пловдив, п.к. 4000, ул. "Христо Г. Данов", №22, тел. 032/632197, факс: 032266770

Изм. № 53-00-992 Дата 30.06.2015

ДО
„Саламандър-АСО“ ООД
2300 гр. Перник
ул. „Кракра“ №38
факс: 076 60 30 61
email: salamandar@netbg.com

ДО
„Сикюрити Глобъл“ ЕООД
4000 гр. Пловдив
бул. „Христо Ботев“ №92 В, ет.5
факс: 032 26 26 78
email: hr.securityglobal@gmail.com

Относно: обществена поръчка с предмет: „ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ЖИВА ОХРАНА И ОХРАНА СЪС СОТ НА ИМОТИ – ДЪРЖАВНА СОБСТВЕНОСТ, СТОПАНИСВАНИ ОТ АПИ – ОПУ ПЛОВДИВ“

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Приложено Ви изпращаме копие от Протокол № 1 с констатациите относно разгледаните документи в Плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участниците в горе цитираната процедура документи.

Писмото заедно с приложенията към него изпращаме на посочения от Вас факс и електронна поща.

Моля, върнете писмено потвърждение за получаването на писмото с приложението.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Протокол № 1

Милена Анастасова.....
Председател на Комисията
(съгл. Заповед № 66-Пд-733/24.06.2015 г.
на Директора на ОПУ-Пловдив)

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура и по реда на глава V от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ЖИВА ОХРАНА И ОХРАНА СЪС СОТ НА ИМОТИ – ДЪРЖАВНА СОБСТВЕНОСТ, СТОПАНИСВАНИ ОТ АПИ – ОПУ ПЛОВДИВ“, обявена с Решение № 1 от 12.05.2015г. на Директора на ОПУ-Пловдив.

На 25.06.2015 г. в 10.00 часа в заседателната зала на Областно пътно управление - гр. Пловдив, на ул. „Христо Г. Данов“ № 22, находяща се на шестия етаж, се проведе открито заседание на комисията, назначена със Заповед № 66-Пд-733/24.06.2015 г. на Директора на Областно пътно управление Пловдив в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Анастасова – „Началник отдел Административно обслужване на ОПУ-Пловдив;

ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Христо Тунчев – главен експерт в отдел „ИРД“ на ОПУ-Пловдив;

2. Дафинка Петрова – главен специалист – счетоводител в отдел „АО“ на ОПУ-Пловдив;

3. Димитър Драганов – старши специалист в отдел „ИРД“ на ОПУ-Пловдив;

4. Мария Сотирова – старши специалист в отдел „ИРД“ на ОПУ-Пловдив;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Донка Нейкова – главен експерт в отдел „ИРД“ на ОПУ-Пловдив;

2. Анета Господинова – старши специалист в отдел „ИРД“ на ОПУ-Пловдив

На заседанието присъстваха всички редовни членове на комисията, поради което не се наложи участието на резервните членове.

Комисията започна своята работа след получаване на списъка с постъпилите оферти (Входящ регистър) и самите оферти от деловодителя на ОПУ-Пловдив, с обявяване на заповедта на назначаването ѝ и нейните задачи.

Комисията констатира, че до определения в обявлението срок за подаване на оферти - 17.00 часа на 23.06.2015г. в деловодството на ОПУ Пловдив са подадени 2 /две/ оферти от следните участници, съгласно подадения от деловодството списък:

1. „Саламандър-АСО“ ООД - Вх. № 53-00-1/23.06.15г. в 13:35 часа.

2. „Сикюрити Глобъл“ ЕООД - Вх. № 53-00-2/23.06.15г. в 16:48 часа.

Не са постъпили оферти след определения от възложителя краен срок за подаване на такива, както и не са връщани оферти поради наличие на обстоятелства по смисъла на чл.57, ал.5 от ЗОП.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията за участие критерият за оценка на офертите е „най-ниска цена“.

След обявяване на участниците, подали оферти за участие, председателят на комисията и членовете ѝ попълниха и подписаха декларация по чл. 35 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

В залата към момента на откриване на заседанието присъства единствено представител на участника „Саламандър-АСО“ ООД – Красимир Стефанов Нейков, с нот.заверено пълномощно рег. №1937/22.06.15г. на Нот-с Н.Златанов, РС-Перник. След легитимирането си пред членовете на комисията и удостоверяването на представителната си власт същият се вписа собственооръчно в представения му Списък на представителите на участниците, присъстващи на отварянето на офертите.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Оферта № 1 с Вх. № 53-00-1/23.06.15г., подадена от „Саламандър-АСО“ ООД гр. Перник се установи наличието на три отделни, непрозрачни, запечатани плика с надписи съответно: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Техническо предложение“ и Плик № 3 „Предлагана цена“.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, най-малко трима от членовете на комисията подписаха „Плик № 3“ /в случая петима/, тъй като в залата към този момент не присъстваше представител на другия участник, който да подпише плика.

В съответствие е разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори Плик № 2 на участника, и всички документи, съдържащи се в него бяха подписани от членовете на комисията.

В този момент (в 10.30 ч.) в залата се яви представител на „Сикюрити Глобъл“ ЕООД Пловдив, Станимир Стоев Ставрев, с нот. Заверено пълномощно рег. № 1442/23.06.2015г. на Нот-с М.Цацарова, РС-Пловдив, който надлежно удостовери пред членовете на комисията самоличността си и представителната си власт.

С оглед спазване на заложените в ЗОП принципи на публичност и прозрачност на процедурата, въпреки закъснението на представителя, комисията му предложи да подпише „Плик № 3“ на другия участник, подписан вече от всички членове на комисията, както и документите, съдържащи се в Плик № 2.

След подписването на „Плик № 3“ и документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата на „Саламандър-АСО“ ООД гр. Перник, комисията продължи действията си съгласно чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, като пристъпи към отваряне на Плик № 1 на първата оферта. Председателят оповести всички документи, които той съдържа и провери съответствието на списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След това комисията пристъпи към отваряне на втората по ред постъпила оферта в процедурата:

2. Оферта № 2 с Вх. № 53-00-2/23.06.15г., подадена от „Сикюрити Глобъл“ ЕООД.

Преди отварянето на офертата представителят на този участник изказа забележки за липсата на печат на възложителя, положен върху залепената част от плика. Други възражения по офертата не бяха направени.

Комисията прецени, че възраженията не са основателни, доколкото липсва нормативна разпоредба, задължаваща възложителя да полага свои печати за удостоверяване залепянето на плика. Самият плик на офертата беше с ненарушена цялост, поради което се пристъпи към отварянето му.

Установи се наличието на три отделни, непрозрачни, запечатани плика с надписи съответно: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Техническо предложение“ и Плик № 3 „Предлагана цена“.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, членовете на комисията и присъстващия представител на другия участник - „Саламандър-АСО“ ООД гр. Перник подписаха „Плик № 3“.

В съответствие е разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори Плик № 2 на участника, и всички документи, съдържащи се в него бяха подписани от членовете на комисията.

След подписването на „Плик № 3“ и документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата на „Сикюрити Глобъл“ ЕООД гр. Пловдив, комисията продължи действията си съгласно чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, като пристъпи към отваряне на Плик № 1 на втората оферта. Председателят оповести всички документи, които той съдържа и провери съответствието на списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършването на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията в 11.30 часа.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание.

Юридическата, финансовата и техническата проверка за установяване пълнотата и съответствието на документите за подбор в Плик № 1 от офертите на участниците с критериите

за подбор, беше направена с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, отнасящи се до съдържанието на Плик № 1.

След извършената проверка комисията направи следните констатации, относно съответствието на представените в Плик № 1 документи за подбор с критериите за подбор, поставени от Възложителя:

I. За участника „Саламандър-АСО” ООД – гр. Перник:

При извършената проверка от страна на комисията на представената офертата на участника, Комисията констатира, че Представяне на участника - образец по Приложение № 1 е със срок на валидност с 90 (деветдесет) календарни дни, считано от крайния срок за подаване на оферти, който срок не съвпада със заложения в Раздел IV, т. IV. 3.7 от обявлението за обществена поръчка от Възложителя срок на валидност на предложението, който е минимум 120 (сто и двадесет) календарни дни.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва :

- да удължи срока на валидност на представената оферта за участие, спрямо заложения

в Раздел IV, т. IV.3.7 от обявлението за обществена поръчка срок на валидност на предложението, който е минимум 120 (сто и двадесет) календарни дни.

II. За участника „Секюрити Глобъл“ ЕООД – гр. Пловдив:

II.1. Комисията констатира, че представената от участника декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – представляваща Приложение 4.1 от документацията за настоящата обществена поръчка, не е попълнена коректно, като е оставен целия текст на декларираните обстоятелства, без да се заличат неотнositимите за участника.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва:

- да представи коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – Приложение 4.1, в която да бъдат посочени отнositимите за участника обстоятелства, подлежащи на деклариране.

II.2. Комисията констатира, че представената от участника декларация по чл. 56, ал.1, т.6 от ЗОП и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП– представляваща Приложение 4.3 от документацията за настоящата обществена поръчка, не е попълнена коректно, като в т.2 не е избрана едната от предложените взаимноизключващи се алтернативи и не е зачеркнат ненужния текст.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва:

- да представи коректно попълнена декларация по чл. 56, ал.1, т.6 от ЗОП и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП– Приложение 4.3, като в т. 2 се зачеркне ненужния текст.

II.3. Комисията констатира, че представената от участника декларация за конфиденциалност, представляваща Приложение 5.1 от документацията за настоящата обществена поръчка, не е попълнена коректно, като не е посочена конкретна част от техническото предложение, която следва да се счита за конфиденциална, както и вида на съдържащите се в нея тайни – технически и/или/ търговски.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва:

- да представи коректно попълнена декларация декларация за конфиденциалност, - Приложение 5.1, като посочи конкретна част от техническото предложение, която следва да се счита за конфиденциална, както и вида на съдържащите се в нея тайни – технически и/или/ търговски.

II.4 Съгласно изискването на т.6.2.4 от документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка, и т.5 от р.III.2.3. от Обявлението за обществената поръчка, участникът следва да представи списък на екипа за изпълнение на услугата, съдържащ информация за

образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, отговарящи за изпълнението на поръчката. Комисията констатира, че участникът е представил само списък на лицата съгласно Приложение №8 от документацията, без да посочи образование, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, отговарящи за изпълнението на поръчката, и без да докаже изпълнението на минималното изискване на възложителя да разполага с лице, което работи по основно трудово правоотношение на длъжност „ръководител охранителна дейност“ съгласно НКП с не по-ниско от средно образование.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва:

- **Да посочи образование, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, отговарящи за изпълнението на поръчката, както и да представи доказателства за наличие на лице, назначено на основно трудово правоотношение на длъжност „ръководител охранителна дейност“ съгласно НКП с не по-ниско от средно образование;**

В съответствие с изискванията на чл. 69, ал. 1 от ЗОП, в случай че участниците не изпълнят дадените им с настоящия протокол указания и не представят описаните по-горе документи в срок 5 (пет) работни дни от деня на получаването на настоящия протокол, ще бъдат предложени за отстраняване от участие в процедурата.

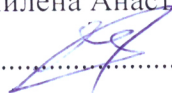
След извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 30.06.2015 г.

Приложения:

1. Декларации по чл. 35 от ЗОП - 5 броя.
2. Присъствен лист - 1 бр.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Анастасова

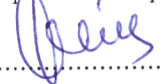

.....

ЧЛЕНОВЕ:

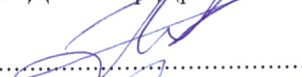
1. инж. Христо Тунчев


.....

2. Дафинка Петрова


.....

3. Димитър Драганов


.....

4. Мария Сотирова


.....