

Изм. № Е-31-00-026260

Дата: 07.07.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Агенция „Пътна инфраструктура” (АПИ)
Адрес	гр. София, бул. „Македония” № 3
Партиден номер в РОП	00044

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	<table><tr><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>4</td><td>4</td></tr></table> <table><tr><td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>5</td></tr></table> <table><tr><td>0</td><td>0</td><td>5</td><td>0</td></tr></table>	0	0	0	4	4	2	0	1	5	0	0	5	0
0	0	0	4	4										
2	0	1	5											
0	0	5	0											
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 4от ЗОП													
Обект на поръчката	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги													
Предмет на поръчката	„Извършване на проучвателно-проектантски работи и строителство (инженеринг) на обект: „Укрепване на републикански път III-208 „Провадия-Айтос“, участък от км 51+550 до км 73+320”													

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание изисква:

- необходимост от предприемане на неотложни действия;
- същите са породени от настъпване на изключителни обстоятелства по смисъла на § 1, т. 8 от Допълнителните разпоредби (ДР) на Закона за обществените поръчки (ЗОП);
- за преодоляване на последиците не могат да бъдат спазени сроковете за провеждане на открита или ограничена процедура или процедура на договаряне с обявление по ЗОП.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки (АОП) е постъпило Решение № 90 от 13.05.2015 г. на председателя на управителния съвет (УС) на АПИ, в което са изложени мотиви за откриване на процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

В поле V.2) на Решението се посочва, че възложителят възнамерява да изпрати покана за участие в процедурата до „ХИДРОСТРОЙ” АД. Представената в Агенцията покана е адресирана до същото лице.

В т. IV на поканата е посочено, че стойността на възлаганите дейности не следва да надвишава 1 214 000 (един милион двеста и четиринадесет хиляди) лева без ДДС.

В подкрепа на изложените мотиви са представени снимков материал от 19.02.2015 г. на възлагания обект и копия на следните документи:

1. Констативен протокол от 19.02.2015 г. за извършване оглед на място и установяване състоянието на пътен участък от км 51+550 до км 73+320 от републикански път III-208 „Провадия – Айтос”;

2. Информация за бедствия или опасни състояния (ИБОС), изготвена от началника на отдел „ИРД” при Областно пътно управление – гр. Бургас след обследване, извършено на 19.02.2015 г.;

3. Доклад с изх. № 353/25.02.2015 г. на директора на Областно пътно управление – гр. Бургас до директора на Дирекция „УПФНКИ”, АПИ, относно нанесени щети по републикански път III-208 „Провадия – Айтос” от км 51+550 до км 73+320;

4. Писмо с изх. № 04-16-308 от 27.02.2015 г. на член на УС на АПИ до министъра на регионалното развитие и благоустройството относно констатирано опасно състояние на републикански път III-208 „Провадия-Айтос”;

5. Доклад с вх. № 93-01-2040 от 05.03.2015 г. до УС на АПИ.

При проверка в Регистъра на обществените поръчки (РОП) се установи, че с Решение № 59 от 02.04.2015 г. на председателя на УС на АПИ е открита процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП, вписана под уникален № 00044-2015-0024. Предметът ѝ е: „Извършване на проучвателно-проектантски работи и строителство (инженеринг) на обект: „Укрепване на републикански път III-208 „Провадия-Айтос”, участък от км 51+550 до км 73+320”. Поръчката е прекратена с Решение № 72 от 22.04.2015 г. на председателя на УС на АПИ на основание чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

3. Изводи

В конкретния случай се възлагат проучвателно-проектантски работи и строителство (инженеринг) на републикански път III-208 „Провадия-Айтос” в участъка от км 51+550 до км 73+320. Видно от представените констативен протокол, ИБОС и снимков материал, необходимостта от възлагането е породена от свлекли се скални маси с обща дължина 925м от лявата страна (страната на ската) на посочения пътен участък и от подкопаване на откоса от дясната страна на пътя в участъка от км 56+430 до км 56+650. Като причина за активизиране на свлачищните процеси се сочат падналите обилни валежи в периода от 16.02.2015 г. до 17.02.2015 г. и последвалото преовлажняване на земната маса, а подкопаването на откоса се свързва с високите води на река Луда Камчия. Доколкото валежите са природно явление, независимо от волята на човека, може да се приеме, че те са непредвидими за възложителя, ако са в обеми, надвишаващи обичайните. В случая към преписката не е приложен документ, издаден от Националния институт по метеорология и

хидрология към Българската академия на науките, който да удостоверява визираните обстоятелства. От представените документи могат да се направят следните изводи относно състоянието на засегнатия пътен участък към 19.02.2015 г.: участъкът е в смесен профил; почвите са глини, примесени със скални почви; откосите са с височина около 15-20 метра; на отделни участъци има изградени подпорни стени с различна височина; налице са запълнени отводнителни окопи и съоръжения; появили са се нови дупки по асфалтовата настилка; пътното платно е почистено; в участък от км 51+100 до км 55+810 състоянието на пътната настилка е средно; в участък от км 55+810 до км 69+600 – средно, а на места лошо; в участък от км 69+600 до км 73+320 – средно. Съществува опасност от нови свличания и подкопавания. За трайно стабилизиране на откосите се препоръчва изготвяне на проект за изграждането на подпорни стени в ляво и в дясно и стабилизиране на откосите на пътя.

От информацията, съдържаща се в ИБОС, може да се заключи, че съществува реална опасност от нови свличания и подкопавания по засегнатия пътен участък, което поставя в риск живота и здравето на преминаващите през него. Компрометираният участък е част от републикански път III-208, по който се осъществява връзката на част от населените места в Руенска община с гр. Айтос. В случай на затваряне за движение на пътя в участъка от км 51+550 до км 73+320 ще се усложни транспортното обслужване на населените места, включително придвижването на екипи на „Спешна помощ” и „Пожарна безопасност”, което ще създаде риск за живота и здравето на населението в района. Съществуващите алтернативни маршрути удължават дистанцията с между 76 и 86 км. Предвид изложеното може да се приеме, че последиците от създалата се ситуация не могат да бъдат преодоляни при възлагане по общия ред. С Решение № 59 от 02.04.2015 г. на председателя на УС на АПИ е открита процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП, вписана в РОП под ун. № 00044-2015-0024, за извършване на проучвателно-проектантски работи и строителство (инженеринг) на обект: „Укрепване на републикански път III-208 „Провадия-Айтос”, участък от км 51+550 до км 73+320”. Оферта за участие в нея не е подадена от поканеното лице „ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, поради което е последвало прекратяването ѝ с Решение № 72 от 22.04.2015 г. и стартиране на настоящата процедура, в която покана за участие е изпратена до „ХИДРОСТРОЙ” АД.

С оглед на посоченото и предвид възможността от нови свличания прилагането на избраното правно основание в разглеждания случай може да се приеме за обосновано. Предметът на възлагания договор следва да обхваща само неотложни дейности. За такива, които могат да се реализират с открита, ограничена и процедура на договаряне с обявление, вкл. при условията на чл. 76, ал. 3 и чл. 86, ал. 3 ЗОП, следва да се приложи общият ред за възлагане на обществени поръчки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.



Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	<input type="checkbox"/>

ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ

Предходни процедури свързани с настоящата процедура ¹ <input checked="" type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕ																
Уникален № в РОП на предходната процедура	<table border="1"> <tr> <td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>4</td><td>4</td> <td>-</td> <td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>5</td> <td>-</td> <td>0</td><td>0</td><td>2</td><td>4</td> </tr> </table>	0	0	0	4	4	-	2	0	1	5	-	0	0	2	4
0	0	0	4	4	-	2	0	1	5	-	0	0	2	4		
Предмет на предходната поръчка	„Извършване на проучвателно-проектантски работи и строителство (инженеринг) на обект: „Укрепване на републикански път III-208 „Провадия-Айтос“, участък от км 51+550 до км 73+320”															
Етап на предходната процедура	<table> <tr> <td><input type="checkbox"/>отворена</td> <td><input type="checkbox"/>затворена</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/>спряна</td> <td><input checked="" type="checkbox"/>прекратена</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/>възложена</td> <td><input type="checkbox"/>отменена</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/>неизвестен</td> <td><input type="checkbox"/>друго²</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> отворена	<input type="checkbox"/> затворена	<input type="checkbox"/> спряна	<input checked="" type="checkbox"/> прекратена	<input type="checkbox"/> възложена	<input type="checkbox"/> отменена	<input type="checkbox"/> неизвестен	<input type="checkbox"/> друго ²							
<input type="checkbox"/> отворена	<input type="checkbox"/> затворена															
<input type="checkbox"/> спряна	<input checked="" type="checkbox"/> прекратена															
<input type="checkbox"/> възложена	<input type="checkbox"/> отменена															
<input type="checkbox"/> неизвестен	<input type="checkbox"/> друго ²															
Забележка:																

¹ Попълва се толкова пъти, колкото е необходимо

² Задължително се попълва „Забележка“ (напр. договорът е изпълнен).

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

***Забележка:** В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП.