

ДО  
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ  
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДОКЛАД

на основание чл. 92а, ал. 5, т. 1 от ЗОП  
относно проведена процедура на договаряне без обявление по реда чл. 90, ал. 1, т. 8 от ЗОП за  
възлагане на обществена поръчка с предмет:

*„Изготвяне на технически проект и изграждане на подпорна стена при археологически  
Обект № 15 по трасето на АМ „Струма“, Лот 2 от км 346+300 до км 346+455“.*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛАЗАРОВ,

В изпълнение на Ваша Заповед № РД-11-728/25.06.2015 г. и във връзка с Решение № 140 от 16.06.2015 год. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне без обявление, по реда на чл. 90, ал. 1, т. 8 от ЗОП, комисията назначена с горесцитираната заповед, приключи своята работа.

Участие в заседанията на Комисията взеха:

1. Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Христилина Бакърджиева - началник отдел в дирекция ИПОПТКФ - ЧЛЕН;
3. инж. Ясен Маринов - главен експерт в дирекция ИПОПТКФ - ЧЛЕН;
4. инж. Радослав Миленов - старши експерт в дирекция ИПОПТКФ - ЧЛЕН;
5. Габриела Дерменджийска - старши експерт в дирекция ОППО – ЧЛЕН.
6. инж. Лидия Шилова - старши експерт в дирекция ИПОПТКФ (резервен член).

На 25.06.2015 год., в 14:00 часа в стая 701, VII етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на горесцитираната заповед, се проведе заседание за отваряне на офертата на поканения участник **„ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД**.

Председателят на комисията запозна членовете със заповедта за работа на комисията, с предмета, срока и вида на настоящата процедура. Поради отсъствието на редовния член инж. Христилина Бакърджиева, участие взе инж. Лидия Шилова (резервен член)..

В хода на процедурата се констатира, че до определеното време за подаване на оферти в деловодството на АПИ е депозирана една оферта на поканения участник **„ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД** с вх. № 55-00-744/25.06.2015 год. в 09:13 часа . Другото поканено лице поканено да участва в процедурата, дружеството „ПЪТСТРОЙ-92“ АД не подало оферта до определения в поканата краен срок.

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки.

При отваряне на офертата присъстваха представители на участника – Иван Митрев, Георги Харизанов (в качеството си на Изпълнителни директори) и Любов Дончева (упълномощен представител).

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на участника, удостоверявайки наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика, с надписи съответно: „Документи за подбор“, „Предложение за изпълнение на поръчката“ и „Предлагана цена“.

Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, най-малко трима от членовете на Комисията подписаха плик с надпис „Предлагана цена“ на участника.

Съгласно чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на Плик „Предложение за изпълнение на поръчката“ и най-малко трима от членовете й подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията след това отвори Плик „Документи за подбор“ и оповести документите, които съдържа.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което за създаване на ефективна организация на работа, бе обсъден работен график.

Комисията реши плик с надпис "Предлагана цена" да бъде съхраняван от председателя на комисията в каса.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП беше взето решение комисията да разгледа документите в плик „Документи за подбор“ от представената оферта на участника за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

След извършената проверка на закрито заседание проведено на 25.06.2015 г., комисията установи следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел IX „Съдържание на офертата“ от Поканата за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложи в Поканата за участие и отговарят на изискванията за подбор (Приложение № 1 „Технически спецификации за изпълнение на поръчката“).

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за предложение за отстраняване на участника, съгласно разпоредбата на чл. 69 от ЗОП.

След завършване на проверка за съответствие на документите в Плик № 1 на участника в процедурата с критериите за подбор, поставени от Възложителя, въз основа на изложените по-горе констатации, в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, с оглед критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Проверката беше извършена въз основа на избрания от Възложителя критерий за оценка на офертите „Икономически най-изгодна оферта“ и съгласно одобрена от него Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, съдържаща се в Техническата оферта представена в Приложение № 22 „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, ПОКАЗАТЕЛИ, ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ В КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА И МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“ от Поканата за участие.

След извършване на цялостен анализ на представеното от участника „Техническо предложение“, комисията пристъпи към оценяване пълнотата на същото в съответствие с изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката, посочени в поканата за участие, съгласно указанията в утвърдената Методика за оценка, с оглед на което по показателя „Т“ - „Техническо предложение“ офертата на участника е оценена от комисията на 90 (деветдесет) точки.

Получената оценка се изчислява по формулата:  $T \times 0.40 = \dots T$ , с оглед на което по показателя „Т“ участника получава **36 точки**.

След като оцени Техническото предложение на участника и определи показателя „Т“, комисията взе решение да насрочи отварянето на ценовата оферта и провеждане на договарянето на 29.06.2015 г., 10:00 часа, зала 406 А, IV етаж в сградата на АПИ, за което участникът бе надлежно уведомен с писмо с изх. № 53-00-7159/26.06.2015 г.

На откритото заседание на комисията на 29.06.2015 г. участие взе инж. Лидия Шилова, поради отсъствието на инж. Христилина Бакърджиева, като от страна на участника „ГБС – **ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО**“ АД присъстваха инж. Иван Митрев (Главен изпълнителен директор) и инж. Георги Харизанов (Изпълнителен директор) – законни представители на дружеството, което се удостовери в Присъствен лист.

Председателят на комисията удостовери непрозрачността и ненарушената цялост на Плик № 3 и пристъпи към отваряне на предлаганата цена, като констатира следното:

#### **I. По отношение на предлаганата цена за изпълнение:**

Съгласно ценовата оферта - Приложение № 6, участникът „ГБС – **ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО**“ АД предлага Обща цена за изпълнение на поръчката, включваща проучвателно-проектантски работи (ППР) и строително-монтажни работи (СМР) в размер на **5 749 910,00 (пет милиона седемстотин четиридесет и девет хиляди деветстотин и десет лева) лв. без ДДС или 6 899 892,00 (шест милиона осемстотин деветдесет и девет хиляди осемстотин деветдесет и два лева) лв. с ДДС**.

Предложената цената за изпълнение е окончателна и не подлежи на увеличение, като тя включва всички разходи по изпълнение на обекта на поръчката.

Плащанията по договора ще се извършват при и условията и по реда на раздел III от проекта на договора.

Комисията направи анализ на ценовото предложение и констатира, че предложената цена не надвишава пределния финансов ресурс, съгласно т. IV от поканата за участие в размер на **5 756 512,22** (пет милиона седемстотин петдесет и шест хиляди петстотин и дванадесет хиляди лева и двадесет и две стотинки) лева без ДДС. С оглед оптималното съблюдаване интересите на Възложителя председателят на комисията отправи предложение към представителите на участника за намаляване цената за изпълнение, което предложение не беше прието.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към извършване на оценяване на представената оферта на допуснатия участник по показател „Р“ – **Цена за изпълнение на поръчката** (с тежест 60 %).

Съгласно поканата за участие, посоченият показател „Р“ се определя, както следва:

$$P = \frac{P_{\min}}{P_i} \times 60 = \dots \text{ т. ,}$$

Където:

- $P_i$  – цената в лева без ДДС, предложена от съответния участник в процедурата;
- $P_{\min}$  – минималната цена в лева без ДДС, предложена от участник в процедурата;

### 1. За участника „ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД :

Предлагана цена за изпълнение от участника:  $P_i = 5\,749\,910.00$  лева без ДДС.

От което следва, че:

$$P_i = \frac{5\,749\,910.00}{5\,749\,910.00} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

След като Комисията изчисли оценката на участника по показател „Р“, пристъпи към изчисляване на комплексната оценка (КО), която се получава като сбор от оценките по отделните показатели „Т“ и „Р“ по следната формула (максимален брой точки 100):

$$КО = \frac{P_{\min}}{P_i} \times 60 + T \times 40 = \dots \text{ т.}$$

УЧАСТНИК	по показателя Р - „Предлагана цена” /точки/	по показателя Т – „Техническо предложение” /точки/
„ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД	60	36

Участникът „ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД получава Комплексна оценка от **96** (деветдесет и шест) точки изчислена по формулата:  $КО = 60 (P) + 36 (T) = 96 \text{ т.}$

**II. По отношение на срока на договора и срока за изпълнение на предмета на поръчката се констатира и обсъди следното:**

Представителите на поканения участник заявиха, че по отношение на срока на договора и срока за изпълнение на предмета на поръчката нямат забележки и неясноти, няма предложения за изменения, поради което страните приемат за окончателен посочения в проекто-договор (Приложение № 17) от поканата срок, който е **не повече от 100 (сто) календарни дни**, считано от датата на подписване на договора, от които:

- срок за изпълнение на ППР и съгласуване на Техническия проект в обем и съдържание, съгласно предписанията на Идейния проект, Заданието за проектиране (*Приложение № 21*) и Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти - **20 (двадесет) календарни дни**. Срокът започва да тече от датата на подписване на договора и приключва с предаването, от Изпълнителя на Възложителя с приемо - предавателен протокол, на изработения и съгласуван Технически проект за разглеждане от Експертен технико - икономически съвет (ЕТИС) към АПИ и издаване на допълнение към Разрешението за строеж;

- срок за изпълнение на СМР - **80 (осемдесет) календарни дни**. Срокът започва да тече от датата на подписване на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и е до датата на подписване на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа: „АМ „Струма“ Лот 2, участък „Дупница – Благоевград“ от км 322+000 до км 359+483,52“.

**III. По отношение на клаузите на договора:**

Представителите на участника заявиха, че са запознати с клаузите на представения от Възложителя проект на договор, по отношение на него нямат неясноти, с оглед на което същите остават непроменени.

**Въз основа на проведеното договаряне, в обобщение, договарящите се страни приемат следните окончателни условия:**

**I.** Обща цена за изпълнение на поръчката, включваща проучвателно-проектантски работи (ППР) и строително-монтажни работи (СМР) в размер на **5 749 910,00 (пет милиона седемстотин четиридесет и девет хиляди деветстотин и десет лева) лв. без ДДС** или **6 899 892,00 (шест милиона осемстотин деветдесет и девет хиляди осемстотин деветдесет и два лева) лв. с ДДС**.

**II.** Срок за изпълнение на поръчката – **не повече от 100 (сто) календарни дни**, считано от датата на подписване на договора, от които:

- срок за изпълнение на ППР и съгласуване на Техническия проект в обем и съдържание, съгласно предписанията на Идейния проект, Заданието за проектиране (*Приложение № 21*) и Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти - **20 (двадесет) календарни дни**. Срокът започва да тече от датата на подписване на договора и приключва с предаването, от Изпълнителя на Възложителя с приемо - предавателен протокол, на изработения и съгласуван Технически проект за разглеждане от Експертен технико - икономически съвет (ЕТИС) към АПИ и издаване на допълнение към Разрешението за строеж;

- срок за изпълнение на СМР - **80 (осемдесет) календарни дни**. Срокът започва да тече от датата на подписване на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и е до датата на подписване на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа: „АМ „Струма“ Лот 2, участък „Дупница – Благоевград“ от км 322+000 до км 359+483,52“.

**III.** По отношение на клаузите в проекта на договора същите остават непроменени.

Предвид изложеното по-горе, на основание разпоредбата на чл. 92а, ал. 5, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на възложителя, да издаде мотивирано решение за определяне на изпълнител и да бъде сключи договор с поканения участник „ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Димитър Нелтеков.....

**Членове:**

инж. Ясен Маринов.....

инж. Радослав Маринов.....

Габриела Дерменджийска.....

инж. Лидия Шилова.....