

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ за отваряне на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на обществени електронни съобщителни услуги, чрез обществена мобилна наземна мрежа по стандарт GSM/UMTS с национално покритие и фиксирани гласови (телекомуникационни) услуги за нуждите на Агенция „Пътна инфраструктура“ с 2 (две) обособени позиции“:

Обособена позиция 1: „Предоставяне на обществени електронни съобщителни услуги, чрез обществена мобилна наземна мрежа по стандарт GSM/UMTS с национално покритие за нуждите на Агенция „Пътна инфраструктура“.

и

Обособена позиция 2: „Предоставяне на фиксирани гласови (телекомуникационни) услуги за нуждите на Агенция „Пътна инфраструктура“.

На 27.08.2015 год. в 10.00 часа в стая 605, етаж VI в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София, бул. „Македония № 3“, в изпълнение на Заповед № РД-11-945/11.08.2015 г. на инж. Лазар Лазаров – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ във връзка с Решение № 149 от 30.06.2015 г. за откриване на процедура на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на Комисия в състав:

1. Валери Захариев – главен юрисконсулт в дирекция АОК - Председател;
2. Павлета Павлова – гл. експерт в дирекция АОК – Член;
3. Михалин Деспотов – мл. експерт в дирекция КИ - Член;
4. Цветислава Кръстева – ст. юрисконсулт в дирекция АОК – Член
5. Диляна Стефанова – началник отдел в дирекция ОППО;

Резервни членове:

4. Людмил Цъклев – гл. експерт в дирекция КИ;
5. Данаил Найденов – гл. експерт в дирекция АОК;
6. Радослава Милчева – гл. юрисконсулт в дирекция ОППО;

На заседанието присъстваха всички редовни членове на Комисията, поради което не се наложи включването на резервен такъв.

Съгласно работния график на Комисията и на основание чл. 68, ал.7 от ЗОП беше взето решение комисията да разгледа документите в Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

Юридическата, финансовата и техническата проверка за установяване пълнотата и съответствието на документите за подбор в Плик № 1 в офертата на всички участници беше извършена с оглед изискванията на Възложителя в обявлението за откриване на процедурата, изискванията, посочени в документацията за участие и с императивните изисквания на чл. 57, ал.2, т. 1 във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, във връзка със съдържанието на плик № 1.

След извършената проверка Комисията направи следните констатации, относно съответствието на представените в Плик № 1 документи за подбор с критериите за подбор, поставени от Възложителя, а именно:

I. ЗА УЧАСТНИКА „ТЕЛЕНОР БЪЛГАРИЯ“ ЕАД

Участникът участва за обособена позиция № 1 „Предоставяне на обществени електронни съобщителни услуги, чрез обществена мобилна наземна мрежа по стандарт GSM/UMTS с национално покритие за нуждите на Агенция „Пътна инфраструктура“.

Комисията извърши проверка на представените документи в Плик № 1 „Документи за подбор“ за установяване на съответствие с изискванията и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

При извършване на проверката на документите съдържащи се в Плик №1, Комисията не констатира липси на документи и несъответствия с поставените критерии за подбор. С оглед на това комисията реши, че допуска участника до разглеждане на документите предоставени в Плик №2 .

II. ЗА УЧАСТНИКА „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД

Участникът участва за обособена позиция №1 „Предоставяне на обществени електронни съобщителни услуги, чрез обществена мобилна наземна мрежа по стандарт GSM/UMTS с национално покритие за нуждите на Агенция „Пътна инфраструктура“ и за обособена позиция №2 „Предоставяне на фиксирани гласови (телекомуникационни) услуги за нуждите на Агенция „Пътна инфраструктура“.

Комисията извърши проверка на представените документи в Плик № 1 „Документи за подбор“ за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 за установяване на съответствие с изискванията и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

При извършване на проверката на документите, съдържащи се в Плик № 1 за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 Комисията не констатира липси на документи и несъответствия с поставените критерии за подбор. С оглед на това комисията допуска участника до разглеждане на документите от плик № 2.

III. ЗА УЧАСТНИКА „МОБИЛТЕЛ“ ЕАД

Участникът участва за обособена позиция №1 „Предоставяне на обществени електронни съобщителни услуги, чрез обществена мобилна наземна мрежа по стандарт GSM/UMTS с национално покритие за нуждите на Агенция „Пътна инфраструктура“ и за обособена позиция №2 „Предоставяне на фиксирани гласови (телекомуникационни) услуги за нуждите на Агенция „Пътна инфраструктура“.

Комисията извърши проверка на представените документи в Плик № 1 „Документи за подбор“ за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 за установяване на съответствие с изискванията и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

При извършване на проверката на документите, съдържащи се в Плик №1 за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 Комисията не констатира липси на документи и несъответствия с поставените критерии за подбор. С оглед на това комисията допуска участника до разглеждане на документите от плик № 2.

Предвид гореизложеното до оценка по технически показател от методиката за оценка се допускат „ТЕЛЕНОР БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, „МОБИЛТЕЛ“ ЕАД и „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД.

Съгласно документацията за участие, офертите по обособена позиция 1 се оценяват по следната методика:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

Втори критерий - показател „Технически възможности“ (Т) ще се изчислява по следната Формула:

$$T = T1+T2+T3+T4+T5+T6, \text{ където:}$$

T1 - Осигуряване на уеб базирано приложение за мониторинг и мениджмънт на потребителите - максимален брой точки 30:

Осигуряване на уеб базирано приложение за мониторинг и мениджмънт на потребителите – присъждат се от 10 до 30 точки в зависимост от предлагани услуги.

За всяка от следните две услуги се дават до 15 точки:

- онлайн проверка на статуса на отделен номер (дължима сума, текуща сметка, оставащи безплатни минути, СМС-и, МВ, група в която попада и др.);
- промяна на ползваните и/или добавяне на нови услуги от оператора;
- В случай, че участник декларативно е изписал възможността за предоставяне на изискуемите услуги и предлагани функционалности, то предложението му се оценява с 5 точки;
- В случай, че предложението е с описателно съдържание, което покрива изискуемите услуги и предлагани функционалности, то се оценява с 10 точки;
- В случай, че предложението е подробно описано в степен, която доказва покриване на изискуемите услуги и предлагани функционалности, както и на допълнителни такива и гарантира високо качество и надеждност, се оценява с 15 точки

T2 - Оценка на техническа възможност за максимална скорост на UMTS/3G мрежата на участника максимален брой точки 30:

Оценява се по скалата:

1. При декларирана скорост на download от 1 до 5 Mbps включително, участника получава 5 т.
2. При декларирана скорост на download от 5,1 Mbps до 15 Mbps включително, участника получава 10 т.
3. При декларирана скорост на download от 15,1 Mbps до 25 Mbps включително, участника получава 20 т.
4. При декларирана скорост на download от 25,1 Mbps до 42 Mbps включително, участника получава 30 т.

T3 - Брой включени безплатни минути (над минималните за тарифния план) в месечният абонамент за разговори към мобилната мрежа на Мтел (Мобилтел ЕАД) за 1 СИМ карта - максимален брой точки 10.

Максималният брой включени минути, който ще бъде разглеждан от комисията е 44040. Минутите на участник предложил над 44040 минути за нуждите на оценката се приравняват на 44040 минути.

$$T3 = 10 \times \frac{T3n}{T3max}, \quad \text{където}$$

$T3max$

$T3max$ – максималният брой минути предложен от някой от участниците

$T3n$ -предложеният брой минути от участника, чието предложение се оценява.

Предложението на участника се представя в цели числа и не може да бъде по-малко или равно на нула.

T4 - Брой включени безплатни минути (над минималните за тарифния план) в месечният абонамент за разговори в мобилната мрежа на Теленор („Теленор България“ ЕАД) за 1 СИМ карта - максимален брой точки 10.

Максималният брой включени минути, който ще бъде разглеждан от комисията е 44040. Минутите на участник предложил над 44040 минути за нуждите на оценката се приравняват на 44040 минути.

$$T4 = 10 \times \frac{T4n}{T4max}, \quad \text{където}$$

$T4max$

$T4max$ - максималният брой минути предложен от някой от участниците.

$T4n$ - предложеният брой минути от участника, чието предложение се оценява.

Предложението на участника се представя в цели числа и не може да бъде по-малко или равно на нула.

T5 - Брой включени безплатни минути (над минималните за тарифния план) в месечният абонамент за разговори мобилната мрежа на Виваком (БТК ЕАД) за 1 СИМ карта - максимален брой точки 10.

Максималният брой включени минути, който ще бъде разглеждан от комисията е 44040. Минутите на участник предложил над 44040 минути за нуждите на оценката се приравняват на 44040 минути.

$$T5 = 10 \times \frac{T5n}{T5max}, \quad \text{където}$$

$T5max$ - максималният брой минути предложен от някой от участниците.

$T5n$ - предложеният брой минути от участника, чието предложение се оценява.

Предложението на участника се представя в цели числа и не може да бъде по-малко или равно на нула.

T6 - Брой включени безплатни минути (над минималните за плана) в месечният абонамент за разговори към национални фиксирани мрежи за 1 СИМ карта - максимален брой точки 10.

Максималният брой включени минути, който ще бъде разглеждан от комисията е 44440. Минутите на участник предложил над 44440 минути за нуждите на оценката се приравняват на 44440 минути.

$$T6 = 10 \times \frac{T6n}{T6max}, \quad \text{където}$$

$T6max$ - максималният брой минути предложен от някой от участниците.

$T6n$ - предложеният брой минути от участника, чието предложение се оценява.

Предложението на участника се представя в цели числа и не може да бъде по-малко или равно на нула.

Комисията пристъпи към оценка на предложенията на допуснатите участници по обособена позиция 1.

Преди да пристъпи към оценка по технически показател комисията направи проверка за наличие на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, в резултат на което установи, че представените от участниците оферти не съдържат числови предложения, които да са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Във връзка с гореизложената методика, комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника „ТЕЛЕНОР БЪЛГАРИЯ“ ЕАД по показател „Технически възможности“ (Т) за обособена позиция № 1 по формулата $T = T1+T2+T3+T4+T5+T6$.

1.1 Оценяване по подпоказател T1 /Осигуряване на уеб базирано приложение за мониторинг и мениджмънт на потребителите/:

Кратко описание на участника по подпоказател T1:

По отношение на предложение за уеб базирано приложение за мониторинг и мениджмънт на потребителите за онлайн проверка на статуса на отделен номер (дължима сума, текуща сметка, оставащи безплатни минути, СМС-и, МВ, група в която

попада и др.) участникът е декларирал предоставянето на онлайн проверка на статуса на отделен номер (дължима сума, текуща сметка, оставащи безплатни минути, СМС-и, МВ, група в която попада и др.).

Предложението съдържа приложение с наименование „ПРИЛОЖЕНИЕ КЪМ ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (Описание на техническите възможности)“ и „Онлайн услуги на Теленор“. В приложението е посочено, че услугата включва осигуряване на цифрови телефонни услуги по стандарт GSM и UMTS, като са изброени под формата на наименование на съответните функционалности.

В плик 2 се съдържа и приложение „Онлайн услуги на Теленор“, в което участникът е изредил предлаганите функционалности, като е приложил информация посредством принт скрийн на прозорците за задаване на променливи, по които ще се визуализира информацията. Представено е описание на услугата „Теленор бизнес портал, Теленор уеб портал, схема на достъп до онлайн услугите на Теленор, услуги в Теленор бизнес портал /модул служители, известяване при достигане на вътрешен лимит, модул sms кампании, справка данни от фактура, подробна справка за използвани услуги, справка за текуща и потребление на пакети, справка инвентар, услуги в моя Теленор, модул служители, търсене и филтриране в регистъра на служителите, въвеждане и редактиране на данни за служители, експорт на данни за служители, задаване на лимит за известяване, модул sms кампании, онлайн покупка на sms пакети, sms кампании с еднакъв текст за всички получатели, sms с отложено изпращане, модул справки, справка данни от фактура, подробна справка за използвани услуги, справка за текуща сметка и потребление на пакети, справка инвентар, е-фактура, електронни заявления, онлайн плащане на сметка.

Мотиви за оценка на комисията

След преглед на представените приложения от участника във връзка с показател уеб базирано приложение за мониторинг и мениджмънт на потребителите за онлайн проверка на статуса на отделен номер комисията установи, че в „ПРИЛОЖЕНИЕ КЪМ ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (Описание на техническите възможности)“ участникът единствено е изброил предлаганите функционалности.

С оглед спазване на предварително обявения метод за оценка, комисията премина към изследване на приложението: „Онлайн услуги на Теленор“ и установи, че участникът е изредил предлаганите функционалности, като е приложил информация посредством принт скрийн на прозорците за задаване на променливи, по които ще се визуализира информацията.

Предвид установеното, комисията прие, че в предложението на участника и приложенията към него се съдържа описателно съдържание за онлайн проверка на статуса на отделен номер (дължима сума, текуща сметка, оставащи безплатни минути, СМС-и, МВ, група в която попада и др. описани по-горе), което покрива изискуемите услуги и предлагани функционалности, но в него липсва подробна информация по какъв начин участникът ще гарантира високо качество и надеждност. Предлаганото уеб базирано приложение за осигуряване на изискуемите функционалности, включително оставащи безплатни минути, СМС-и, МВ, описано в предложението на участника не

съдържа информация, която гарантира висока надеждност и качество. Единствената информация в предложението за участника по отношение на гаранции за високо качество и надеждност се свеждат до изявление по отношение на надеждността на системата, но липсва информация за предлаганото качество. От своя страна последното не позволява да се приеме, че предложението на участника е в степен, която доказва покриване на изискуемите услуги и предлагани функционалности, както и на допълнителни такива и гарантира високо качество и надеждности, поради което разгледания показател следва да се оцени с **10 т.**

По отношение на предложение за уеб базирано приложение за мониторинг и мениджмънт на потребителите за промяна на ползваните и/или добавяне на нови услуги от оператора, участникът е представил приложение с наименование „ПРИЛОЖЕНИЕ КЪМ ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (Описание на техническите възможности)“ и „Онлайн услуги на Теленор“. В „ПРИЛОЖЕНИЕ КЪМ ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (Описание на техническите възможности)“ участникът е изброил предлаганите функционалности. Участникът е изградил предложението си на основа едно web базирано приложение. Комисията разгледа и приложението с име „Онлайн услуги на Теленор“ за наличие на подробно описание и приложени доказателства по отношение на степен, която доказва покриване на изискуемите услуги и предлагани функционалности, както и на допълнителни такива и гарантира високо качество и надеждност. Комисията установи, че в предложението на участника и приложенията към него се съдържа описателно съдържание за промяна на ползваните и/или добавяне на нови услуги от оператора, което покрива изискуемите услуги и предлагани функционалности, но в него липсва информация по какъв начин участникът ще гарантира високо качество и надеждност. Комисията прие, че предложението на участника по този подпоказател не покрива степента по предварително обявения метод за оценка, при която да се оцени с максималния за показателя брой точки. Последното се определя и от факта, че в предлаганото уеб базирано приложение за осигуряване на изискуемите функционалности, включително промяна на ползваните и/или добавяне на нови услуги от оператора участникът не е представил подробна информация, доказваща на възложителя високо качество и надеждност. Единствената информация в предложението за участника по отношение на гаранции за високо качество и надеждност се свеждат до изявление по отношение на надеждността на системата, но липсва информация за предлаганото качество. Доколкото предложението на участника е с описателно съдържание, същото следва да се оцени с **10 т.**

Съгласно методиката за оценка в случай, че предложението е с описателно съдържание, което покрива изискуемите услуги и предлагани функционалности, то се оценява с **10 точки**. Съобразно предварително обявените условия, предложението на участника „Теленор България“ ЕАД получава **10 точки** за „онлайн проверка на статуса на отделен номер (дължима сума, текуща сметка, оставащи безплатни минути, СМС-и, МВ, група в която попада и др.)“ и **10 точки** за „промяна на ползваните и/или добавяне на нови услуги от оператора“, тъй като предложението е с описателно съдържание, което покрива изискуемите услуги и предлаганите функционалности или **общо 20 точки за показател Т1.**

1.2 Комисията пристъпи към оценяване по подпоказател T2 /оценка на техническа възможност за максимална скорост на UMTS/3G мрежата на участника, като:

По този показател, участникът е декларирал максимална скорост от 42 (четиридесет и два) Mbps. Съгласно формулата, участникът е декларирал максимална скорост, като по този начин получава максималния брой от 30 /тридесет/ точки.

1.3 Комисията пристъпи към оценяване по подпоказател T3 /брой включени безплатни минути над минималните за тарифния план в месечния абонамент за разговори към мобилната мрежа на Мтел за 1 СИМ карта, като:

По този подпоказател, участникът е посочил, че броя на включените безплатни минути ще бъде в размер на 44 040 над минималните за тарифния план в месечния абонамент за разговори към мобилната мрежа на Мтел за 1 СИМ карта.

В този смисъл и съгласно формулата за изчисление

$$T3 = 10 \times \frac{T3n}{T3max}, \quad \text{където}$$

$T3max$ – максималният брой минути предложен от някой от участниците
 $T3n$ -предложеният брой минути от участника, чието предложение се оценява.

Участникът получава:

$$T3 = 10 \times \frac{44040}{44040} = \underline{10 \text{ точки}}$$

1.4.Комисията пристъпи към оценяване на подпоказател T4 (Брой включени безплатни минути в размер на 44 040 (четиридесет хиляди и четиридесет минути) над минималните за тарифния план в месечния абонамент за разговори в мобилната мрежа на „Теленор“ за 1 СИМ карта, като:

По този подпоказател, участникът е посочил, че броя на включените минути ще бъде в размер на 44 040 (четиридесет и четири хиляди и четиридесет минути) над минималните за тарифния план в месечния абонамент за разговори в мобилната мрежа на „Теленор“ за 1 СИМ карта.

В този смисъл и съгласно формулата за изчисление, а именно:

$$T4 = 10 \times \frac{T4n}{T4max}, \quad \text{където}$$

$T4max$ - максималният брой минути предложен от някой от участниците.

$T4n$ - предложеният брой минути от участника, чието предложение се оценява.

Участникът получава

$$T4 = 10 \times \frac{44040}{44040} = \underline{10 \text{ точки}}$$

1.5.Комисията пристъпи към оценяване на подпоказател T5 (Брой включени безплатни минути над минималните за тарифния план в месечният абонамент за разговори в мобилната мрежа на Виваком за 1 СИМ карта, като:

По този подпоказател участникът е посочил, че броя на включените минути ще бъде в размер на 44 040 (четиридесет и четири хиляди и четиридесет минути) над минималните за тарифния план в месечният абонамент за разговори в мобилната мрежа на Виваком.

В този смисъл и съгласно формулата за изчисление, а именно:

$$T5 = 10 \times \frac{T5n}{T5max}, \quad \text{където}$$

T5max - максималният брой минути предложен от някой от участниците.

T5n - предложеният брой минути от участника, чието предложение се оценява.

Участникът получава

$$T5 = 10 \times \frac{44040}{44040} = \underline{10 \text{ точки}}$$

1.6.Комисията пристъпи към оценяване на подпоказател T6 (Брой включени безплатни минути над минималните за плана в месечният абонамент за разговори към национални фиксирани мрежи за 1 СИМ карта, като:

По този подпоказател участникът е посочил, че броя на включените минути ще бъде в размер на 44 440 (четиридесет и четири хиляди и четиристотин и четиридесет минути) над минималните за плана в месечният абонамент за разговори към национални фиксирани мрежи за 1 СИМ карта.

В този смисъл и съгласно формулата за изчисление, а именно:

$$T6 = 10 \times \frac{T6n}{T6max}, \quad \text{където}$$

T6max - максималният брой минути предложен от някой от участниците.

T6n - предложеният брой минути от участника, чието предложение се оценява.

Участникът получава

$$T6 = 10 \times \frac{44\,440}{44\,440} = \underline{10 \text{ точки}}$$

Във връзка с извършените аритметични изчисления на подпоказателите и съгласно формулата $T = T1+T2+T3+T4+T5+T6$, то участникът „Теленор България“ ЕАД получава оценка $T = 90$ точки.

2. ЗА УЧАСТНИКА „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД

2.1. Комисията пристъпи към оценяване по подпоказател T1 /Осигуряване на уеб базирано приложение за мониторинг и мениджмънт на потребителите/.

Кратко описание на предложението по показателя

Участникът предлага ползването на три web базирани приложения: приложение „Управлявайте бързо и лесно своите услуги с VIVAONLINE“, приложение „Бизнес администратор – VIVATEAM“ и приложение „VIVAFLEET“. Приложени са принт скийн извадки на прозорците за задаване на променливи, по които ще се визуализира информацията, резултата от зададените променливи, вида на визуализацията, подробно е описан метода, чрез който се гарантира надеждност на работата на предлаганата услуга и предлаганото приложение. Участникът е описал подробно възможност за контрол на разговорите на потребител или група потребители (CUG затворена група, бял списък, черен списък и др.), управление на профили, добавяне на снимка и други налични в приложението VIVATEAM. Описана е възможност за локализация на потребителите в реално време и за предходен период („история на локализиране“) и други налични в приложението VIVATEAM.

Мотиви за оценка на комисията

По отношение на предложението за уеб базирано приложение за мониторинг и мениджмънт на потребителите за онлайн проверка на статуса на отделен номер (дължима сума, текуща сметка, оставащи безплатни минути, СМС-и, МВ, група в която попада и др.) комисията констатира, че предложението съдържа приложение под формата на приложение с наименование „1. Ръководство за работа „Управлявайте бързо и лесно своите услуги с VIVAONLINE“ и „2. Ръководство за работа с клиентско приложение Бизнес администратор – VIVATEAM“. След анализ на така представените предложения комисията прие, че участникът е приложил доказателства за покриване на изискуемите услуги и предлагани функционалности, както и на допълнителни такива, описал е как ще гарантира високо качество и надеждност. За целта са приложени на първо място принт скийн извадки на прозорците за задаване на променливи, по които ще се визуализира информацията, резултата от зададените променливи, вида на визуализацията, подробно е описан метода, чрез който се гарантира надеждност на работата на предлаганата услуга и предлаганото приложение. Освен принтскийн извадките са представени и подробно описание на допълнителни функционалности- участникът е описал подробно възможност за контрол на разговорите на потребител или група потребители (CUG затворена група, бял списък, черен списък и др.), управление на профили, добавяне на снимка и други налични в приложението VIVATEAM. Същите дават възможност на възложителя да упражнява контрол на разходите за определени групи служители като ограничава използването на определени групи услуги, които не са цели за тях. Допълнително участникът е приложил подробно описание, касаещо гарантиране на високото качество в степен, която доказва

покриване на изискуемите услуги и предлагани функционалности, както и на допълнителни такива. Комисията констатира, че участникът БТК ЕАД е описал подробно в „Приложение ТП“ и гарантира високо качество и надеждност на услугите предлагани от Уеб базираното приложение чрез доставка на терминал, поддръжка на резервиращи сървъри на десет физически отдалечени локации, осигуряване на интернет връзка чрез три физически независими кабелни оптични трасета и достъп до уеб базираното приложение чрез два вида ключ. С горепосоченото, чрез подробно описание съдържащо конкретни технически характеристики на хардуерно оборудване, скорост на връзка за обмен на данни и процент подобряване на качеството на услугата, в което е разяснено по какъв начин и чрез какви технически способности участника гарантира следното:

- висококачествена синхронизация на платформата в реално време и надеждност на работата с уеб базирания софтуер;
- висока надеждност на цялостното решение;
- висококачествена и бърза интернет връзка с цел висококачествена и бърза работа на уеб базираното приложение;
- високо качество и надеждност на сигурността на информацията;

Наличието на гореизброената описателна степен и приложени доказателства определят предложението на участника, в качеството на подробно описано в степен, която доказва покриване на изискуемите услуги и предлагани функционалности, както и на допълнителни такива и гарантира високо качество и надеждност. Предложението е подробно описано в степен, която доказва покриване на изискуемите услуги и предлагани функционалности, както и на допълнителни такива и гарантира високо качество и надеждност и следователно то се оценява с **15 точки**;

По отношение на предложението за уеб базирано приложение за мониторинг и мениджмънт на потребителите за промяна на ползваните и/или добавяне на нови услуги от оператора, комисията констатира, че предложението съдържа приложение под формата на приложение с наименование „1. Ръководство за работа „Управлявайте бързо и лесно своите услуги с VIVAONLINE“ и „2. Ръководство за работа с клиентско приложение Бизнес администратор – VIVATEAM“ и реши, че участникът е приложил доказателства за покриване на изискуемите услуги и предлагани функционалности, както и на допълнителни такива, описал е по какъв начин ще гарантира високо качество и надеждност. За целта са приложени принт скрийн извадки на прозорците за задаване на променливи, по които ще се визуализира информацията, резултата от зададените променливи, вида на визуализацията, подробно е описан метода, чрез който се гарантира надеждност на работата на предлаганата услуга и предлаганото приложение. Наличието на гореизброената описателна степен и приложени доказателства определят предложението на участника, в качеството на подробно описано в степен, която доказва покриване на изискуемите услуги и предлагани функционалности, както и на допълнителни такива и гарантира високо качество и надеждност. Като други и допълнителни функционалности участникът е описал подробно възможност за локализация на потребителите в реално време и за предходен период („история на локализиране“) и други налични в приложението VIVATEAM. Предвид изложеното, предложението е подробно описано в степен, която доказва покриване на изискуемите услуги и предлагани функционалности, както и на допълнителни такива и гарантира високо качество и надеждност и следва да се оцени с **15 точки**

Съгласно методиката за оценка, в случай че предложението е подробно описано в степен, която доказва покриване на изискуемите услуги и предлагани функционалности, както и на допълнителни такива и гарантира високо качество и надеждност, то участника „Българска Телекомуникационна Компания“ ЕАД получава **по 15 точки** за всяка от двете услуги или общо **30 точки** за показател Т1.

2.2 Комисията пристъпи към оценяване по подпоказател T2 /оценка на техническа възможност за максимална скорост на UMTS/3G мрежата на участника, като:

По този показател, участникът е декларирал максимална скорост от 42 (четиридесет и два) Mbps. Съгласно формулата, участникът е декларирал максимална скорост, като по този начин получава максималния брой от 30 /тридесет/ точки.

2.3 Комисията пристъпи към оценяване по подпоказател T3 /брой включени безплатни минути над минималните за тарифния план в месечния абонамент за разговори към мобилната мрежа на Мтел за 1 СИМ карта, като:

По този подпоказател, участникът е посочил, че броя на включените безплатни минути ще бъде в размер на 44 040 над минималните за тарифния план в месечният абонамент за разговори към мобилната мрежа на Мтел за 1 СИМ карта.

В този смисъл и съгласно формулата за изчисление

$$T3 = 10 \times \frac{T3n}{T3max}, \quad \text{където}$$

$T3max$ – максималният брой минути предложен от някой от участниците
 $T3n$ -предложеният брой минути от участника, чието предложение се оценява.

Участникът получава:

$$T3 = 10 \times \frac{44040}{44040} = \underline{10 \text{ точки}}$$

2.4.Комисията пристъпи към оценяване на подпоказател T4 (Брой включени безплатни минути в размер на 44 040 (четиридесет хиляди и четиридесет минути) над минималните за тарифния план в месечният абонамент за разговори в мобилната мрежа на „Теленор“ за 1 СИМ карта, като:

По този подпоказател, участникът е посочил, че броя на включените минути ще бъде в размер на 44 040 (четиридесет и четири хиляди и четиридесет минути) над минималните за тарифния план в месечният абонамент за разговори в мобилната мрежа на „Теленор“ за 1 СИМ карта.

В този смисъл и съгласно формулата за изчисление, а именно:

$$T4 = 10 \times \frac{T4n}{T4max}, \quad \text{където}$$

$T4max$ - максималният брой минути предложен от някой от участниците.

$T4n$ - предложеният брой минути от участника, чието предложение се оценява.

Участникът получава

$$T4 = 10 \times \frac{40040}{40040} = \underline{10 \text{ точки}}$$

2.5. Комисията пристъпи към оценяване на подпоказател T5 (Брой включени безплатни минути над минималните за тарифния план в месечният абонамент за разговори в мобилната мрежа на Виваком за 1 СИМ карта, като:

По този подпоказател участникът е посочил, че броя на включените минути ще бъде в размер на 44 040 (четиридесет и четири хиляди и четиридесет минути) над минималните за тарифния план в месечният абонамент за разговори в мобилната мрежа на Виваком.

В този смисъл и съгласно формулата за изчисление, а именно:

$$T5 = 10 \times \frac{T5n}{T5max}, \quad \text{където}$$

T5max - максималният брой минути предложен от някой от участниците.

T5n - предложеният брой минути от участника, чието предложение се оценява.

Участникът получава

$$T5 = 10 \times \frac{40040}{40040} = \underline{10 \text{ точки}}$$

2.6. Комисията пристъпи към оценяване на подпоказател T6 (Брой включени безплатни минути над минималните за плана в месечният абонамент за разговори към национални фиксирани мрежи за 1 СИМ карта, като:

По този подпоказател участникът е посочил, че броя на включените минути ще бъде в размер на 44 440 (четиридесет и четири хиляди и четиристотин и четиридесет минути) над минималните за плана в месечният абонамент за разговори към национални фиксирани мрежи за 1 СИМ карта.

В този смисъл и съгласно формулата за изчисление, а именно:

$$T6 = 10 \times \frac{T6n}{T6max}, \quad \text{където}$$

T6max - максималният брой минути предложен от някой от участниците.

T6n - предложеният брой минути от участника, чието предложение се оценява.

Участникът получава

$$T6 = 10 \times \frac{44\,440}{44\,440} = \underline{10 \text{ точки}}$$

Във връзка с извършените аритметични изчисления на подпоказателите и съгласно формулата $T = T1+T2+T3+T4+T5+T6$, то участникът „Българска Телекомуникационна Компания“ ЕАД получава оценка $T = 100$ точки.

3.3А УЧАСТНИКА „МОБИЛТЕЛ“ ЕАД

3.1.Комисията пристъпи към оценяване по подпоказател T1 /Осигуряване на уеб базирано приложение за мониторинг и мениджмънт на потребителите/.

Кратко описание на предложението

По отношение на предложение за уеб базирано приложение за мониторинг и мениджмънт на потребителите за онлайн проверка на статуса на отделен номер (дължима сума, текуща сметка, оставащи безплатни минути, СМС-и, МВ, група в която попада и др.). предложението съдържа приложение с наименование „Подробно описание на предлаганото от Мобилтел ЕАД уеб базирано приложение за мониторинг и мениджмънт на потребителите“ и „Ръководство на потребителя за работа с приложението Mtel TELECOMMUNICATIONS KEY“. Комисията изследва приложението: „Подробно описание на предлаганото от Мобилтел ЕАД уеб базирано приложение за мониторинг и мениджмънт на потребителите“ и установи, че участникът е изброил предлаганите функционалности и е упоменал, че „като доказателство за функционалностите прилагаме подробно описание на начина на ползване на услугите в Web базираното приложение, съдържащо се в приложената презентация за web базирано приложение- Ръководство за работа на потребителя с приложението Mtel TELECOMMUNICATIONS KEY и линк към приложението: key.mtel.bg“. Комисията изследва приложението: „Ръководство на потребителя за работа с приложението Mtel TELECOMMUNICATIONS KEY“ и установи, че участникът е изредил предлаганите функционалности, като е приложил информация посредством принт скрийн на прозорците за задаване на променливи, по които ще се визуализира информацията. Тъй като предварително обявения метод за оценка определя няколко нива на оценка по този показател, Комисията изследва и приложението „Подробно описание на предлаганото от Мобилтел ЕАД уеб базирано приложение за мониторинг и мениджмънт на потребителите“, в резултат на което установи, че в предложението на участника и приложенията към него се съдържа описателно съдържание за онлайн проверка на статуса на отделен номер (дължима сума, текуща сметка, оставащи безплатни минути, СМС-и, МВ, група в която попада и др. изброени по-горе), което покрива изискуемите услуги и предлагани функционалности, но липсва информация по какъв начин се гарантира високо качество и надеждност. Комисията взе решение, че предложението не покрива степента по предварително обявения метод за оценка, при която да се оцени с максималния за показателя брой точки. Единствената информация в предложението по отношение на гаранции за високо качество и надеждност се свеждат до декларативно изявление по отношение на надеждността на системата, а именно „Системата гарантира високо качество и надеждност чрез инсталиране на клъстер от 9 уеб сървъра, свързани към комуникационно устройство за балансиране на сървърното и мрежово натоварване, което осигурява подобрени надеждност и разпределение на трафика.“ като липсва каквато и да е измерима информация (технически параметри) за предлаганото качество с изключение на изписаната в цитата по-горе. Последното не позволява да се приеме, че предложението на участника е в степен, която доказва покриване на изискуемите услуги и предлагани функционалности, както и на допълнителни такива и гарантира високо качество и надеждности, поради което същото оценява с **10 точки**;

По отношение на предложението за уеб базирано приложение за мониторинг и мениджмънт на потребителите за промяна на ползваните и/или добавяне на нови услуги от оператора, комисията констатира, че предложението съдържа приложение под формата на приложение с наименование „Подробно описание на предлаганото от Мобилтел ЕАД уеб базирано приложение за мониторинг и мениджмънт на потребителите“ и „Ръководство на потребителя за работа с приложението Mtel TELECOMMUNICATIONS KEY“. Комисията изследва приложението: „Подробно описание на предлаганото от Мобилтел ЕАД уеб базирано приложение за мониторинг и мениджмънт на потребителите“ и установи, че участникът е изброил предлаганите функционалности като е упоменал единствено, че „като доказателство за функционалностите прилагаме подробно описание на начина на ползване на услугите в Web базираното приложение, съдържащо се в приложената презентация за web базирано приложение- Ръководство за работа на потребителя с приложението Mtel TELECOMMUNICATIONS KEY и линк към приложението: key.mtel.bg“. Доколкото участникът е изградил предложението си на основа едно web базирано приложение, то комисията изследва описаното по- горе предложението на участника за съответствие с предварително обявения метод за оценка. Комисията изследва и приложението с име „Ръководство на потребителя за работа с приложението Mtel TELECOMMUNICATIONS KEY“ за наличие на подробно описание и приложения доказателства по отношение на степен, която доказва покриване на изискуемите услуги и предлагани функционалности, както и на допълнителни такива и гарантира високо качество и надеждност. Комисията установи, че в предложението на участника и приложенията към него се съдържа описателно съдържание за промяна на ползваните и/или добавяне на нови услуги от оператора, което покрива изискуемите услуги и предлагани функционалности, но доколкото в него липсва информация как участника ще гарантира високо качество и надеждност. Комисията взе решение, че предложението не покрива степента по предварително обявения метод за оценка, при която да се оцени с максималния за показателя брой точки. Единствената информация в предложението на участника по отношение на гаранции за високо качество и надеждност се свеждат до декларативно изявление по отношение на надеждността на системата, но липсва информация за предлаганото качество. От своя страна последното не позволява да се приеме, че предложението на участника е в степен, която доказва покриване на изискуемите услуги и предлагани функционалности, както и на допълнителни такива и гарантира високо качество и надеждности, поради което се оценява с **10 точки**.

Съгласно методиката за оценка в случай, че предложението е с описателно съдържание, което покрива изискуемите услуги и предлагани функционалности, то се оценява с **10 точки**. Съобразно предварително обявените условия, предложението на участника „Мобилтел“ ЕАД 10 точки за „онлайн проверка на статуса на отделен номер (дължима сума, текуща сметка, оставащи безплатни минути, СМС-и, МВ, група в която попада и др.)“ и **10 точки** за „промяна на ползваните и/или добавяне на нови услуги от оператора“, тъй като предложението е с описателно съдържание, което покрива изискуемите услуги и предлагани функционалности, или общо **20 точки** за показател T1.

3.2 Комисията пристъпи към оценяване по подпоказател T2 /оценка на техническа възможност за максимална скорост на UMTS/3G мрежата на участника, като:

По този показател, участникът е декларирал максимална скорост от 25, 1 /двадесет и пет и едно/ Mbps до 42 (четиридесет и два) Mbps. Съгласно формулата,

участникът е декларира максимална скорост, като по този начин получава максималния брой от 30 /тридесет/ точки.

3.3 Комисията пристъпи към оценяване по подпоказател Т3 /брой включени безплатни минути над минималните за тарифния план в месечния абонамент за разговори към мобилната мрежа на Мтел за 1 СИМ карта, като:

По този подпоказател, участникът е посочил, че броя на включените безплатни минути ще бъде в размер на 44 040 над минималните за тарифния план в месечния абонамент за разговори към мобилната мрежа на Мтел за 1 СИМ карта.

В този смисъл и съгласно формулата за изчисление

$$T3 = 10 \times \frac{T3n}{T3max}, \quad \text{където}$$

$T3max$ – максималният брой минути предложен от някой от участниците
 $T3n$ -предложеният брой минути от участника, чието предложение се оценява.

Участникът получава:

$$T3 = 10 \times \frac{44040}{44040} = \underline{10 \text{ точки}}$$

3.4.Комисията пристъпи към оценяване на подпоказател Т4 (Брой включени безплатни минути в размер на 44 040 (четиридесет хиляди и четиридесет минути) над минималните за тарифния план в месечния абонамент за разговори в мобилната мрежа на „Теленор“ за 1 СИМ карта, като:

По този подпоказател, участникът е посочил, че броя на включените минути ще бъде в размер на 44 040 (четиридесет и четири хиляди и четиридесет минути) над минималните за тарифния план в месечния абонамент за разговори в мобилната мрежа на „Теленор“ за 1 СИМ карта.

В този смисъл и съгласно формулата за изчисление, а именно:

$$T4 = 10 \times \frac{T4n}{T4max}, \quad \text{където}$$

$T4max$ - максималният брой минути предложен от някой от участниците.

$T4n$ - предложеният брой минути от участника, чието предложение се оценява.

Участникът получава

$$T4 = 10 \times \frac{40040}{40040} = \underline{10 \text{ точки}}$$

3.5.Комисията пристъпи към оценяване на подпоказател Т5 (Брой включени безплатни минути над минималните за тарифния план в месечния абонамент за разговори в мобилната мрежа на Виваком за 1 СИМ карта, като:

По този подпоказател участникът е посочил, че броя на включените минути ще бъде в размер на 44 040 (четиридесет и четири хиляди и четиридесет минути) над минималните за тарифния план в месечният абонамент за разговори в мобилната мрежа на Виваком.

В този смисъл и съгласно формулата за изчисление, а именно:

$$T5 = 10 \times \frac{T5n}{T5max}, \quad \text{където}$$

$T5max$ - максималният брой минути предложен от някой от участниците.

$T5n$ - предложеният брой минути от участника, чието предложение се оценява.

Участникът получава

$$T5 = 10 \times \frac{40040}{40040} = \underline{10 \text{ точки}}$$

3.6. Комисията пристъпи към оценяване на подпоказател $T6$ (Брой включени безплатни минути над минималните за плана в месечният абонамент за разговори към национални фиксирани мрежи за 1 СИМ карта, като:

По този подпоказател участникът е посочил, че броя на включените минути ще бъде в размер на 44 440 (четиридесет и четири хиляди и четиристотин и четиридесет минути) над минималните за плана в месечният абонамент за разговори към национални фиксирани мрежи за 1 СИМ карта.

В този смисъл и съгласно формулата за изчисление, а именно:

$$T6 = 10 \times \frac{T6n}{T6max}, \quad \text{където}$$

$T6max$ - максималният брой минути предложен от някой от участниците.

$T6n$ - предложеният брой минути от участника, чието предложение се оценява.

Участникът получава

$$T6 = 10 \times \frac{44440}{44440} = \underline{10 \text{ точки}}$$

Във връзка с извършените аритметични изчисления на подпоказателите и съгласно формулата $T = T1+T2+T3+T4+T5+T6$, то участникът „Мобилтел“ ЕАД получава оценка $T = 90$ точки.

Предвид гореизложеното оценките на участниците по Втори критерий - показател „Технически възможности“ (T) по обособена позиция 1 са както следва:

„Българска Телекомуникационна компания“ ЕАД – 100 точки;

„Мобилтел“ ЕАД – 90 точки;
„Теленор България“ ЕАД – 90 точки;

ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

Съгласно документацията за участие, офертите по обособена позиция 2 се оценяват по следната методика:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

Втори критерий - показател „Технически възможности“ (Т) ще се изчислява по следната Формула:

$T = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$, където:

T1 - Оценка на надеждността на предлаганите услуги/ в градовете, в които АПИ ще ползва телефонни услуги, максимален брой точки - 40 т.

Оценката на надеждността на предлаганите услуги се прави по следната скала за енергонезависимост на фиксирани гласови услуги:

- При липса на предложение за енергонезависимост на услугите, участника получава 0 точки;
- При предложено обезпечаване на енергонезависимост чрез UPS (за сметка на изпълнителя) участника получава 20 точки;
- При предложено обезпечаване на енергонезависимост чрез дистанционно захранване през собствената мрежа на участника, той получава 40 точки;

Ще се оценяват декларираните технически възможности на участниците като ще бъде направено сравнение на декларираното и техническото описание на услугите чрез експертен анализ на описанието на начин на предоставяне на услугата в техническото им решение. Участник, който е декларирал обезпечаване на енергонезависимост, която не отговаря на техническото описание на услугите получава 0 точки.

T2 - Оценка на Техническа възможност за резервираност (на услугите на АПИ – Централно управление на адрес гр. София, пл. Македония №3) на физическо ниво в мрежата на доставчика, чрез привързване на абонатната част през минимум две различни свои централи на територията на град София, работещи да физически отдалечени административни адреси, максимален брой точки 25 т

Получава се по скалата

- В случай, че участникът е декларирал и описал подробно в техническото си решение „Техническа възможност за резервираност на физическо ниво в мрежата на доставчика, чрез привързване на абонатната част през минимум две различни свои централи на територията на град София, работещи два физически отдалечени

административни адреси“ до степен която да доказва напълно техническата възможност получава 25 точки.

- В случай, че участникът само е декларирал „Техническа възможност за резервираност на физическо ниво в мрежата на доставчика, чрез привързване на абонатната част през минимум две различни свои центри на територията на град София, работещи два физически отдалечени административни адреси“ получава 15 точки.

- В случай, че участникът не е декларирал резервираност (на услугите на АПИ – Централно управление на адрес гр. София, пл. Македония №3) на физическо ниво в мрежата на доставчика, чрез привързване на абонатната част през минимум две различни свои центри на територията на град София, работещи два физически отдалечени административни адреси получава 5 точки.

T3 - Брой включени безплатни минути (над минималните за плана) в месечният абонамент за разговори към всички национални мобилни мрежи за 1 телефонен пост (POTS) или 1 ISDN BRA - максимален брой точки 10,

Максималният брой включени минути, който ще бъде разглеждан от комисията е 44590. Минутите на участник предложил над 44590 минути за нуждите на оценката се приравняват на 44590 минути.

$$T3 = 10 \times \frac{T3_n}{T3_{max}}, \quad \text{където}$$

$T3_{max}$ – максималният брой минути предложен от някой от участниците

$T3_n$ -предложеният брой минути от участника, чието предложение се оценява.

☐ Предложението на участника се представя в цели числа и не може да бъде по-малко или равно на нула.

T4 - Брой включени безплатни минути (над минималните за плана) в месечният абонамент за разговори към всички национални фиксирани мрежи за 1 телефонен пост (POTS) или 1 ISDN BRA - максимален брой точки 10.

Максималният брой включени минути, който ще бъде разглеждан от комисията е 43140. Минутите на участник предложил над 43140 минути за нуждите на оценката се приравняват на 43140 минути.

$$T4 = 10 \times \frac{T4_n}{T4_{max}}, \quad \text{където}$$

$T4_{max}$ - максималният брой минути предложен от някой от участниците.

$T4_n$ - предложеният брой минути от участника, чието предложение се оценява.

☐ Предложението на участника се представя в цели числа и не може да бъде по-малко или равно на нула.

T5 – Оценка на максимално допустимата, негарантирана скорост на интернет услугата - 15 т.

Оценката на максималната допустима, негарантирана скорост на интернет услугата се прави по следната скала за скорост на интернет услугата:

- При декларирана максимално допустимата негарантирана скорост на интернет услугата от 5 до 10Mbps участника получава 5 точки;
- При декларирана максимално допустимата негарантирана скорост на интернет услугата от 10,1 до 20Mbps участника получава 10 точки;
- При декларирана максимално допустимата негарантирана скорост на интернет услугата от 20,01 до 30Mbps участника получава 15 точки;

1. ЗА УЧАСТНИКА БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД

1.1. Комисията пристъпи към оценяване на подпоказател T1 „Надежност на предлаганите услуги в градовете, в които АПИ ще ползва телефонни услуги“.

Участникът „Българска Телекомуникационна Компания“ ЕАД декларира обезпечаване на енергонезависимост чрез дистанционно захранване през собствената мрежа на участника и съгласно методиката за оценка получава максимален брой точки 40 точки.

1.2. Комисията пристъпи към оценяване на подпоказател T2 Оценка на Техническа възможност за резервираност (на услугите на АПИ – Централно управление на адрес гр. София, пл. Македония №3) на физическо ниво в мрежата на доставчика, чрез привързване на абонатната част през минимум две различни свои централи на територията на град София, работещи да физически отдалечени административни адреси.

Участникът „Българска Телекомуникационна Компания“ ЕАД е декларирал и описал подробно в техническото си решение „Техническа възможност за резервираност на физическо ниво в мрежата на доставчика, чрез привързване на абонатната част през минимум две различни свои централи на територията на град София, работещи два физически отдалечени административни адреси“ до степен която да доказва напълно техническата възможност и съгласно методиката за оценка получава максимален брой точки 25 точки.

1.3. Комисията пристъпи към оценяване на подпоказател T3 Брой включени безплатни минути (над минималните за плана) в месечният абонамент за разговори към всички национални мобилни мрежи за 1 телефонен пост (POTS) или 1 ISDN BRA, като:

По този подпоказател участникът е посочил, че броя на включените безплатни минути ще бъде в размер на 44 590 (четиридесет и четири хиляди и петстотин и деветдесет) над минималните за плана в месечният абонамент за разговори към всички национални мобилни мрежи за 1 телефонен пост (POTS) или 1 ISDN BRA.

В този смисъл и съгласно формулата за изчисление, а именно:

$$T3 = 10 \times \frac{T3n}{T3max} \quad \text{където}$$

$T3max$ – максималният брой минути предложен от някой от участниците

$T3n$ -предложеният брой минути от участника, чието предложение се оценява

Участникът получава

$$T3 = 10 \times \frac{44\,590}{44\,590} = 10 \text{ точки}$$

1.4. Комисията пристъпи към оценяване на подпоказател $T4$ – Брой включени безплатни минути над минималните за плана в месечният абонамент за разговори към всички национални фиксирани мрежи за 1 телефонен пост (POTS) или 1 ISDN BRA, като:

По този подпоказател участникът е посочил, че броя на включените безплатни минути ще бъде в размер на 43 140 (четиридесет и три хиляди и сто и четиридесет) над минималните за плана в месечният абонамент за разговори към всички национални фиксирани мрежи за 1 телефонен пост (POTS) или 1 ISDN BRA.

В този смисъл и съгласно формулата за изчисление, а именно:

$$T4 = 10 \times \frac{T4n}{T4max} \quad \text{където}$$

$T4max$ - максималният брой минути предложен от някой от участниците.

$T4n$ - предложеният брой минути от участника, чието предложение се оценява.

Участникът получава

$$T4 = 10 \times \frac{43140}{43140} = 10 \text{ точки}$$

1.5. Комисията пристъпи към оценяване на подпоказател $T5$ - Оценка на максимално допустимата, негарантирана скорост на интернет услугата, като:

По този подпоказател участникът е посочил, че максимално допустимата, негарантирана скорост на интернет услугата ще бъде 30 (тридесет) Mbps

В този смисъл и съгласно скалата на класиране от документацията за участие, участникът получава максималния брой от 15 /петнадесет/ точки.

Във връзка с извършените аритметични изчисления на подпоказателите и съгласно формулата $T = T1+T2+T3+T4+T5$, участникът „Българска Телекомуникационна компания“ ЕАД за обособена позиция №2 получава оценка $T = 100$ точки.

2. ЗА УЧАСТНИКА „МОБИЛТЕЛ“ АД

2.1. Комисията пристъпи към оценяване на подпоказател T1 „Надежност на предлаганите услуги в градовете, в които АПИ ще ползва телефонни услуги“ като:

Участникът „Мобилтел“ ЕАД декларира обезпечаване на енергонезависимост чрез UPS (за сметка на изпълнителя) и съгласно методиката за оценка получава 20 точки.

2.2. Комисията пристъпи към оценяване на подпоказател T2 Оценка на Техническа възможност за резервираност (на услугите на АПИ – Централно управление на адрес гр. София, пл. Македония №3) на физическо ниво в мрежата на доставчика, чрез привързване на абонатната част през минимум две различни свои центри на територията на град София, работещи да физически отдалечени административни адреси, като:

Участникът „Мобилтел“ ЕАД е декларирал и описал подробно в техническото си решение „Техническа възможност за резервираност на физическо ниво в мрежата на доставчика, чрез привързване на абонатната част през минимум две различни свои центри на територията на град София, работещи два физически отдалечени административни адреси“ до степен която да доказва напълно техническата възможност и съгласно методиката за оценка получава максимален брой точки 25

2.3. Комисията пристъпи към оценяване на подпоказател T3 Брой включени безплатни минути (над минималните за плана) в месечният абонамент за разговори към всички национални мобилни мрежи за 1 телефонен пост (POTS) или 1 ISDN BRA, като:

По този подпоказател участникът е посочил, че броя на включените безплатни минути ще бъде в размер на 44 590 (четиридесет и четири хиляди и петстотин и деветдесет) над минималните за плана в месечният абонамент за разговори към всички национални мобилни мрежи за 1 телефонен пост (POTS) или 1 ISDN BRA.

В този смисъл и съгласно формулата за изчисление, а именно:

$$T3 = 10 \times \frac{T3n}{T3max} \quad \text{където}$$

$T3max$ – максималният брой минути предложен от някой от участниците

$T3n$ -предложеният брой минути от участника, чието предложение се оценява

Участникът получава

$$T3 = 10 \times \frac{44\,590}{44\,590} = 10 \text{ точки}$$

2.4. Комисията пристъпи към оценяване на подпоказател T4 – Брой включени безплатни минути над минималните за плана в месечният абонамент за разговори към всички национални фиксирани мрежи за 1 телефонен пост (POTS) или 1 ISDN BRA, като:

По този подпоказател участникът е посочил, че броя на включените безплатни минути ще бъде в размер на 43 140 (четиридесет и три хиляди и сто и четиридесет) над минималните за плана в месечният абонамент за разговори към всички национални фиксирани мрежи за 1 телефонен пост (POTS) или 1 ISDN BRA.

В този смисъл и съгласно формулата за изчисление, а именно:

$$T4 = 10 \times \frac{T4n}{T4max} \quad \text{където}$$

T4max - максималният брой минути предложен от някой от участниците.

T4n - предложеният брой минути от участника, чието предложение се оценява.

Участникът получава

$$T4 = 10 \times \frac{43140}{43140} = 10 \text{ точки}$$

2.5. Комисията пристъпи към оценяване на подпоказател T5 - Оценка на максимално допустимата, негарантирана скорост на интернет услугата, като:

По този подпоказател участникът е посочил, че максимално допустимата, негарантирана скорост на интернет услугата ще бъде от 20, 01 до 30 (тридесет) Mbps

В този смисъл и съгласно скалата на класиране от документацията за участие, участникът получава максималния брой от 15 /петнадесет/ точки.

Във връзка с извършените аритметични изчисления на подпоказателите и съгласно формулата $T = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$, участникът „Мобилтел“ ЕАД получава за обособена позиция № 2 оценка $T = 80$ точки.

Предвид гореизложеното оценките на участниците по Втори критерий - показател „Технически възможности“ (T) по обособена позиция 2 са както следва:

„Българска Телекомуникационна компания“ ЕАД – 100 точки;

„Мобилтел“ ЕАД – 80 точки;

Работата на комисията приключи в 10:00 часа на 30.09.2015 г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи участниците да бъдат поканени за отваряне на Пликове № 3 „Предлагана цена“ на 05.10.2015 г. в 10:00 часа в зала 701, 7 етаж, като същото да бъде обявено по подходящ начин от Възложителя.

Настоящия протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 30.09.2015 г.

2.

Валери Захариев

2.

Павлета Павлова

3.

Михалин Деспотов

4.

Цветислава Кръстева

5.

Диляна Стефанова