

ПРОТОКОЛ № 3

за отваряне на ценовите оферти на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Предоставяне на обществени електронни съобщителни услуги, чрез обществена мобилна наземна мрежа по стандарт GSM/UMTS с национално покритие и фиксирани гласови (телекомуникационни) услуги за нуждите на Агенция „Пътна инфраструктура“ с 2 (две) обособени позиции“:

Обособена позиция № 1: „Предоставяне на обществени електронни съобщителни услуги, чрез обществена мобилна наземна мрежа по стандарт GSM/UMTS с национално покритие за нуждите на Агенция „Пътна инфраструктура“

и

Обособена позиция №2: „Предоставяне на фиксирани гласови (телекомуникационни) услуги за нуждите на Агенция „Пътна инфраструктура“.

Днес, 05.10.2015 г., в 10:00 часа в зала 701, VII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), и в изпълнение на Заповед № РД-11-945/11.08.2015 г., допълнена и изменена със Заповед № 93-01-8325/08.09.2015 г. на инж. Лазар Лазаров - Председател на Управителния съвет на АПИ и във връзка решение № 149 от 30.06.2015 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, публикувано под № 00044-2015-0093 от 30.06.2015 г. в Регистъра на обществените поръчки, за провеждане на открита процедура на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с горепосочения предмет, се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Валери Захариев – главен юрисконсулт в дирекция АОК - Председател;
2. Павлета Павлова – гл. експерт в дирекция АОК – Член;
3. Михалин Деспотов – мл. експерт в дирекция КИ - Член;
4. Цветислава Кръстева – ст. юрисконсулт в дирекция АОК – Член
5. Диляна Стефанова – началник отдел в дирекция ОППО;

Резервни членове:

1. Людмил Цъклев – гл. експерт в дирекция КИ;
2. Данаил Найденов – гл. експерт в дирекция АОК;
3. Радослава Милчева – гл. юрисконсулт в дирекция ОППО;

Поради присъствието на всички членове на Комисията, не се наложи участие да вземат резервните членове.

С писмо изх. № 53-00-10854 от 30.09.2015 г., на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на

ценовите оферти. Съобщението относно датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти беше публикувано и на профила на купувача на 30.09.2015 г.

При отваряне на ценовите предложения присъстваха членовете на комисията и представител на участника „Теленор България“ ЕАД, а именно Биляна Радева, представител на участника „Българска Телекомуникационна Компания“ ЕАД, а именно Андрей Георгиев и представител на участника „Мобилтел“ ЕАД а именно Нейка Кьосова, видно от Присъствен лист, неразделна част от протокола.

Въз основа на констатациите, изводите и мотивите, изложени подробно в Протокол № 2, комисията допусна до по-нататъчно разглеждане офертите на всички участници в процедурата.

Председателят на комисията прочете Заповед № РД-11-94/11.08.2015 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и съобщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите на участниците по другите показатели.

След извършване на гореописаните действия, Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти по реда на тяхното постъпване, като членовете на комисията удостовериха, че пликите с надпис „Предложена цена“ са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост.

Първо бе отворено ценовото предложение на „Теленор България“ ЕАД за обособена позиция № 1 „Предоставяне на обществени електронни съобщителни услуги, чрез обществена мобилна наземна мрежа по стандарт GSM/UMTS с национално покритие за нуждите на Агенция „Пътна инфраструктура“.

„Теленор България“ ЕАД участва единствено за обособена позиция № 1. Предложението на участникът е както следва:

С настоящото Ви представяме нашата оферта за участие в обявената от Вас открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горецитирания предмет.

I. Цените, които предлагаме са:

1. Цена за месечна абонаментна такса за гласов номер: 9, 90 лева (девет лева и деветдесет стотинки) без ДДС.
2. Цена на минута национален разговор към мобилната мрежа на Мтел (Мобилтел ЕАД): 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.
3. Цена на минута национален разговор към мобилната мрежа на Теленор („Теленор България“ ЕАД) : 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.
4. Цена на минута национален разговор към мобилната мрежа на Виваком („Българска Телекомуникационна Компания“ ЕАД) : 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.
5. Цена на минута национален разговор към всички национални фиксирани мрежи: 0, 000 (нула) лева без ДДС.
6. Цена за 1 бр. SMS към всички национални мрежи: 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.
7. Цена на минута входящ/изходящ разговор в роуминг в страни от ЕС: 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.
8. Цена на месечния абонамент за допълнителен пакет за мобилен интернет за гласов номер с мин. 1 500 Mb, включени на максимална скорост 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.

II. В предложените цени сме включили всички необходими разходи, свързани с качествено изпълнение на обществената поръчка.

След изчитане на ценовото предложение за обособена позиция № 1 на участника „Теленор България“ ЕАД, председателят предложи някой от присъстващите участници да подпише ценовото предложение, след което пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника „Българска Телекомуникационна Компания“ ЕАД.

Предложението на „Българска Телекомуникационна Компания“ ЕАД за обособена позиция № 1 е както следва:

С настоящото Ви представяме нашата оферта за участие в обявената от Вас открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет.

I. Цените, които предлагаме са:

1. Цена за месечна абонаментна такса за гласов номер: 10, 000 лева (десет лева и нула стотинки) без ДДС.
2. Цена на минута национален разговор към мобилната мрежа на Мтел (Мобилтел ЕАД): 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.
3. Цена на минута национален разговор към мобилната мрежа на Теленор („Теленор България“ ЕАД) : 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.
4. Цена на минута национален разговор към мобилната мрежа на Виваком („Българска Телекомуникационна Компания“ ЕАД) : 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.
5. Цена на минута национален разговор към всички национални фиксирани мрежи: 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.
6. Цена за 1 бр. SMS към всички национални мрежи: 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.
7. Цена на минута входящ/изходящ разговор в роуминг в страни от ЕС: 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.
8. Цена на месечния абонамент за допълнителен пакет за мобилен интернет за гласов номер с мин. 1 500 Mb, включени на максимална скорост 5, 000 лева (пет лева и нула стотинки) без ДДС.

II. В предложените цени сме включили всички необходими разходи, свързани с качествено изпълнение на обществената поръчка.

След изчитане на ценовото предложение за обособена позиция № 1 на участника „Българска Телекомуникационна Компания“ ЕАД, председателят предложи някой от присъстващите участници да подпише ценовото предложение, след което пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника „Мобилтел“ ЕАД.

Предложението на „Мобилтел“ ЕАД за обособена позиция № 1 е както следва:

С настоящото Ви представяме нашата оферта за участие в обявената от Вас открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет.

I. Цените, които предлагаме са:

1. Цена за месечна абонаментна такса за гласов номер: 9, 900 лева (девет лева и деветдесет стотинки) без ДДС.
2. Цена на минута национален разговор към мобилната мрежа на Мтел (Мобилтел ЕАД): 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.
3. Цена на минута национален разговор към мобилната мрежа на Теленор („Теленор България“ ЕАД) : 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.
4. Цена на минута национален разговор към мобилната мрежа на Виваком („Българска Телекомуникационна Компания“ ЕАД) : 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.

5. Цена на минута национален разговор към всички национални фиксирани мрежи: 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.

6. Цена за 1 бр. SMS към всички национални мрежи: 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.

7. Цена на минута входящ/изходящ разговор в роуминг в страни от ЕС: 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.

8. Цена на месечния абонамент за допълнителен пакет за мобилен интернет за гласов номер с мин. 1 500 Mb, включени на максимална скорост 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.

II. В предложените цени сме включили всички необходими разходи, свързани с качествено изпълнение на обществената поръчка.

След изчитане на ценовото предложение за обособена позиция № 1 на участника „Мобилтел“ ЕАД, председателят предложи някой от присъстващите участници да подпише ценовото предложение, след което пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника „Българска Телекомуникационна компания“ ЕАД за обособена позиция № 2.

Предложението на „Българска Телекомуникационна компания“ ЕАД за обособена позиция № 2 е както следва:

С настоящото Ви представяме нашата оферта за участие в обявената от Вас открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет.

I. Цените са както следва:

1. Цена за месечна абонаментна такса за 1 телефонен пост (POTS) 30, 000 лева (тридесет лева и нула стотинки) без ДДС.

2. Цена за месечна абонаментна такса за 1 ISDN BRA 50, 000 лева (петдесет лева и нула стотинки) без ДДС.

3. Цена за месечна абонаментна такса за 1 Интернет (INTERNET) 20, 000 лева (двадесет лева и нула стотинки) без ДДС.

4. Цена на минута национален разговор към всички национални мобилни мрежи 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.

5. Цена на минута национален разговор към всички национални фиксирани мрежи 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.

6. Цена на минута международен разговор към фиксирани мрежи на страни членки на ЕС: 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.

II. В предложените цени сме включили всички необходими разходи, свързани с качествено изпълнение на обществената поръчка.

След изчитане на ценовото предложение за обособена позиция № 2 на участника „Българска Телекомуникационна Компания“ ЕАД, председателят предложи някой от присъстващите участници да подпише ценовото предложение, след което пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника „Мобилтел“ ЕАД за обособена позиция № 2.

Предложението на „Мобилтел“ ЕАД за обособена позиция № 2 е както следва:

С настоящото Ви представяме нашата оферта за участие в обявената от Вас открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет.

I. Цените са както следва:

1. Цена за месечна абонаментна такса за 1 телефонен пост (POTS) 22, 000 лева (двадесет и два лева и нула стотинки) без ДДС.
2. Цена за месечна абонаментна такса за 1 ISDN BRA 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.
3. Цена за месечна абонаментна такса за 1 Интернет (INTERNET) 0,000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.
4. Цена на минута национален разговор към всички национални мобилни мрежи 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.
5. Цена на минута национален разговор към всички национални фиксирани мрежи 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.
6. Цена на минута международен разговор към фиксирани мрежи на страни членки на ЕС: 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.

II. В предложените цени сме включили всички необходими разходи, свързани с качествено изпълнение на обществената поръчка.

След изчитане на ценовото предложение за обособена позиция № 2 на участника „Мобилтел“ ЕАД, председателят предложи някой от присъстващите участници да подпише ценовото предложение.

С оповестяване на ценовите предложения на горепосочените участници, комисията приключи откритата част на заседанието в 10:40 часа.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като преди да извърши оценяване на ценовите предложения на участниците в съответствие с избора от Възложителя критерий за избор на изпълнител в настоящата процедура, а именно „Икономически най-изгодна оферта“, комисията установи, че така направените ценови предложения отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IX, т. 30 от документацията за участие. Комисията на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП извърши проверка за наличие на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. За целта бяха сравнени всички показатели с числово изражение по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

След извършената проверка се констатира, че са налице предложения с числово изражение, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател, а именно по показател Ц8 – Цена на месечния абонамент за допълнителен пакет за мобилен интернет на гласов номер с мин. 1500 Mb, включени на максимална скорост от **обособена позиция № 1**, а именно:

Ценово предложение на „Теленор България“ ЕАД – 0,000 лв. (нула лева и нула стотинки) без ДДС.

Ценово предложение на „Българска Телекомуникационна компания“ ЕАД - 5, 000 лв. (пет лева и нула стотинки) без ДДС.

Ценово предложение на „Мобилтел“ ЕАД - 0,000 лв. (нула лева и нула стотинки) без ДДС.

В тази връзка Комисията изпрати Писмо № 53-00-11359/13.10.2015 год. до участника „Теленор България“ ЕАД и Писмо № 53-00-1360/13.10.2015 год. до участника „Мобилтел“

ЕАД с искане за подробна писмена обосновка за начина на ценообразуване на предложенията по показател Ц8 от обособена позиция № 1.

До определеният в писмата краен срок за представяне на писмени разяснения, в деловодството на АПИ са депозиран следните разяснения:

С Писмо № 55-00-1125/15.10.2015 г. е предоставена писмена обосновка от „Теленор България“ ЕАД,

С Писмо № 55-00-1131/15.10.2015 г. е предоставена писмена обосновка от „Мобилтел“ ЕАД

Комисията продължи своята работа като премина към разглеждане на представените писмени обосновки.

В обосновката си дружеството „Теленор България“ ЕАД посочва, че при формиране на цялостното си ценово предложение е калкулирало всички разходи, като е взело под внимание всеки един елемент от изискването на възложителя, както и предложената по показател Ц8 цена. При изготвянето на ценовата оферта, дружеството твърди, че тя е резултат от комплексен анализ на специфичните изисквания на АПИ. В представените калкулации за разходи за осъществяване на пренос на данни в страната, предложената цена за месечна абонаментна такса за гласов номер в ценовото предложение покрива разходите на дружеството за предоставяне на услугата. Допълнително се твърди, че предложението на участника е формирано въз основа на оригинално решение, прилагайки иновативен и гъвкав подход.

Твърденията на участника са бланкетни, като самото деклариране на обстоятелството, че същият прилага оригинално решение при изпълнение на поръчката не може да се приеме за обективно такова. В този смисъл комисията не счита, че същите са обективно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Участникът, в своята писмена обосновка, се е позовал на наличие на обстоятелство по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП – икономичност при изпълнение на обществената поръчка, което обективно определя предложената по-ниска цена, а именно: в предоставената обосновка, участника посочва, че е формирал предложението си, изхождайки от анализ на потреблението, брой на СИМ карти на възложителя, като се пояснява, че няма преки разходи, свързани с преноса на данни в собствената електронна съобщителна мрежа, с оглед на което ще се постигне икономичност при изпълнение на поръчката. Направен е анализ на приходите и разходите за целия период на договора и всички СИМ карти, като е формиран положителен нетен резултат. В обосновката е предоставена информация за разхода на дружеството за пренос на данни в страната в размер на 0.003 лева за мегабайт.

Твърдението, че трафик на данни е услуга, осъществявана изцяло в мрежата на оператора, без разходи за дружеството се приема от комисията, но това е стандартна характеристика на услугата, която е в сила за всички дружества, участници в настоящата процедура които я предлагат на пазара от където може да се направи обоснован извод, че това не може да бъде основание по силата на което участникът постига по-голяма икономичност спрямо останалите участници.

Като аргумент „Теленор България“ ЕАД посочва, че има дългогодишен стабилен финансов и технологичен профил, поради което е в състояние да осигури изключително благоприятни условия за ползване на предоставяните услуги. В допълнение се посочва, че предложението съдържа обективна и коректна стойност до която е достигнато след съвкупна преценка и анализ, съобразно параметрите на корпоративната си бизнес стратегия и вижданията си за най-добро изпълнение на поръчката спрямо изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, опитът на участника не може да се разглежда като наличие на изключително благоприятни условия, поради това, че всеки от кандидатите по обявената процедура разполага с известен практически опит във връзка с дейностите по предмета на

поръчката. Изключително благоприятните условия са такива стечения на обстоятелствата, които разгледани поотделно или в съвкупност, могат да доведат до изключително благоприятен резултат. Наличието на опит в областта на дейностите от предмета на поръчката е заложено като критерий за подбор и такъв се притежава от всички участници в процедурата, достигнали до този етап на процедурата.

В заключение участникът посочва, че цялостното му решение има за цел постигане на икономичност при изпълнението на обществената поръчка.

На така представената обосновка липсва основното качество „подробна“, предвид това, че в същата не се съдържат данни за начина на образуване на предложението по показател Ц8.

С оглед на обстоятелствата, описани в обосновката и представените към нея доказателства Комисията счита, **че не са налице обективни обстоятелства**, по смисъла на чл. 70, ал. 2, от ЗОП, които обосновават предложената от участника цена по показател Ц8.

За да са налице основания от страна на Комисията да приеме писмената обосновка, в нея следва да са посочени обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП хипотези. За да бъдат възприети за обективни, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор и да нямат бланкетен характер, поради което писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, и ясно и подробно да указва начина на формиране на по-благоприятното предложение.

Въз основа на всичко казано по-горе комисията не приема писмената обосновка на „Теленор България“ ЕАД, като предлага участника да бъде отстранен на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП и не го допуска до по-нататъшно оценяване.

Комисията продължи своята работа като премина към разглеждане на представената писмена обосновка на участника „Мобилтел“ ЕАД.

В обосновката си, дружеството „Мобилтел ЕАД“, посочва, че предлаганата цена на месечен абонамент за национален мобилен интернет е съобразена с обявения обем трафик на данни, които Възложителят ще реализира за срока на обществената поръчка, както и че трафикът на данни е услуга, осъществявана изцяло в мрежата на Мобилтел, като във връзка с това при предоставянето ѝ, Дружеството няма разходи за взаимно свързване с мрежите на другите оператори. В допълнение се посочва, че Мобилтел е мобилен оператор, който обслужва най-голям брой абонати в страната и че е постигнало най-ниска себестойност на услугата. Допълнително участникът е извел факта, че ползването на услугата мобилен бродбанд интернет нараства на световно и национално ниво, въз основа на което в обосновката е изведено основание, че е налице изключително благоприятно условие за участника, което благодарение на гъвкавата ценова политика на участника му позволява да покрие разходите си при калкулиране на минимална норма на печалба.

Твърдението, че трафик на данни е услуга, осъществявана изцяло в мрежата на оператора, без разходи за дружеството се приема от комисията, но това е стандартна характеристика на услугата, която е в сила за всички дружества, участници в настоящата процедура, които я предлагат на пазара от където може да се направи обоснован извод, че това не може да бъде основание по силата на което участникът се намира в изключително благоприятни условия спрямо останалите участници.

Твърдението, че участникът е мобилен оператор, който обслужва най-голям брой абонати в страната е неподкрепено с аргументи и необосновано, както и не доказва как това помага да се постигне най-ниска себестойност на услугата, което само по себе си не може да обоснове наличието на изключително благоприятни условия.

Изтъкнатият от участника факт, че ползването на услугата мобилен бродбанд интернет нараства на световно и национално ниво, по никакъв начин не обосновава наличието на изключително благоприятно условие, доколкото последното е валидно за всички останали участници в поръчката и не благоприятства само предложението на участника.

В обосновката си дружеството твърди, че политиката му за ценообразуване е гъвкава и позволява да предложи цени, които покриват разходите за предоставяне на услугите, което позволява на дружеството да реализира икономичност при изпълнение на поръчката. В допълнение се посочва, че Мобилтел е калкулирал минимална норма на печалба.

Твърдението на участника, че е формирал предложението си при калкулиране на минимална норма на печалба не е подкрепено с аргументи, както и липсва разбивка от която да е видна прилаганата норма на печалба при която е формирано предложението по показателя, за който е изискана обосновка. Изтъкнатото обстоятелство предполага наличието на подробна информация, която не се съдържа в обосновката и не би могла да бъде изведена от комисията, поради липсата на цифрови стойности, анализи, прогнозни приходи и разходи или каквито и да било стойностни изражения, които да бъдат съпоставени. В писмената обосновка липсват конкретни факти и обективни обстоятелства, обосноваващи предложената цена по показател Ц8, формирана от отделните ѝ компоненти. Участникът не аргументира по никакъв начин предложената стойност по показателя Ц8.

В заключение, участникът посочва, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т.3 и т.4 от ЗОП, а именно наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Участникът не излага и не обосновава наличието на обективни обстоятелства предвидени в чл. 70, ал. 2 на ЗОП, чрез които да докаже образуването на цената, нещо повече липсват каквито и да е цифрови стойности в подкрепа на твърденията му.

На така представената обосновка липсва основното качество „подробна“, предвид това, че в същата не се съдържат данни за начина на образуване на предложението по показател Ц8.

За да са налице основания от страна на Комисията да приеме писмената обосновка, в нея следва да са посочени обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП хипотези. За да бъдат възприети за обективни, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор и да нямат бланкетен характер, поради което писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, и ясно и подробно да указва начина на формиране на по-благоприятното предложение.

Предвид гореизложеното комисията не приема писмената обосновка на „Мобилтел“ ЕАД, като предлага участника да бъде отстранен на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП и не го допуска да по-нататъшно оценяване.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на участниците съгласно критерия на Възложителя и одобрената методика, а именно:

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ.

Оценяването на офертите се извършва по критерия „Икономически най-изгодна оферта“.

Крайното класиране на офертите ще се извърши въз основа на получената комплексна оценка – за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, определена по следната формула:

$$K = 0.7 \times \text{Ц} + 0.3 \times \text{Т}, \text{ където}$$

К - комплексна оценка, с максимален брой точки 100.

Ц – „Цена“ – с относителна тежест – 70%

Т – „Технически възможности“ – с относителна тежест 30 %

На първо място ще бъде класирана офертата, получила най-голяма стойност на комплексната оценка по съответната обособена позиция.

Получената оценка се закръглява до третия знак след десетичната запетая за всеки показател.

При равенство в комплексната оценка на двама или повече участници, на първо място се класира участникът, получил най-висока оценка по показателя Ц.

Офертите на участниците по отделните обособени позиции ще се оценяват по следната методика:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. Първи критерий - показател „Цена“ (Ц) ще се изчислява по следната формула:

$$Ц = Ц1 + Ц2 + Ц3 + Ц4 + Ц5 + Ц6 + Ц7 + Ц8, \text{ където}$$

Ц 1 - Цена за месечна абонаментна такса за гласов номер - максимален брой точки 6,

Оценката на цена за месечна абонаментна такса за гласов номер се прави по следната скала:

- При предложен месечен абонамент равен на 0,000лв., участника получава максимален брой точки 6.
- При предложен месечен абонамент от 0,001лв. до 10,000лв. включително, участника получава 5 точки.
- При предложен месечен абонамент от 10,001лв. до 20,000лв. включително, участника получава 4 точки.
- При предложен месечен абонамент от 20,001лв. до 30,000лв. включително, участника получава 3 точки.
- При предложен месечен абонамент от 30,001лв. до 40,000лв. включително, участника получава 2 точка.
- При предложен месечен абонамент от 40,001лв. до 50,000лв. включително, участника получава 1 точка.

Ц2 - Цена на минута национален разговор към мобилната мрежа на Мтел (Мобилтел ЕАД) - максимален брой точки 20.

Участник предложил 0,000 лв. получава максимален брой точки, а за всички останали се използва формулата:

$$Ц2 = 20 \times \frac{Ц2_{\min}}{Ц2_n}, \quad \text{където:}$$

$Ц2_{\min}$ - най-ниска предложена цена в лева;

$Ц2_n$ - цена на участника, чието предложение се оценява.

При предложена цена 0,000 лв. за нуждите на оценката на останалите участници, се приема че $Ц2_{\min} = 0,001$ лв.

Ц3 - Цена на минута национален разговор към мобилната мрежа на Теленор (Теленор България“ ЕАД) - максимален брой точки 20.

Участник предложил 0,000 лв. получава максимален брой точки, а за всички останали се използва формулата:

$$Ц3 = 20 \times \frac{Ц3_{\min}}{Ц3_n}, \quad \text{където:}$$

$Ц3_{\min}$ - най-ниска предложена цена в лева

$Ц3_n$ - цена на участника, чието предложение се оценява

При предложена цена 0,000 лв. за нуждите на оценката на останалите участници, се приема че $Ц3_{\min} = 0,001$ лв.

Ц4 - Цена на минута национален разговор към мобилната мрежа на Виваком (БТК ЕАД) - максимален брой точки 20.

Участник предложил 0,000 лв. получава максимален брой точки, а за всички останали се използва формулата:

$$Ц4 = 20 \times \frac{Ц4_{\min}}{Ц4_n}, \quad \text{където:}$$

$Ц4_{\min}$ - най-ниска предложена цена в лева

$Ц4_n$ - цена на участника, чието предложение се оценява

При предложена цена 0,000 лв. за нуждите на оценката на останалите участници, се приема че $Ц4_{\min} = 0,001$ лв.

Ц5 - Цена на минута национален разговор към всички национални фиксирани мрежи - максимален брой точки 20.

Участник предложил 0,000 лв. получава максимален брой точки, а за всички останали се използва формулата:

$$Ц5 = 20 \times \frac{Ц5_{\min}}{Ц5_n}, \quad \text{където:}$$

$Ц5_{\min}$ - най-ниска предложена цена в лева

$Ц5_n$ - цена на участника, чието предложение се оценява

При предложена цена 0,000 лв. за нуждите на оценката на останалите участници, се приема че $Ц5_{\min} = 0,001$ лв.

*В случай, че участник предложи различни цени към различни мрежи се разглежда средноаритметичната им стойност.

Ц6 - Цена за 1 бр. SMS към всички национални мрежи - максимален брой точки 5.

Участник предложил 0,000 лв. получава максимален брой точки, а за всички останали се

използва формулата:

$$Ц6 = 5 \times \frac{Ц6min}{Ц6n}, \quad \text{където}$$

Ц6min - най-ниска предложена цена

Ц6n - цена на участника, чието предложение се оценява

При предложена цена 0,000 лв. за нуждите на оценката на останалите участници, се приема че Ц6min = 0,001 лв.

Ц7 - Цена на минута входящ/изходящ разговор в роуминг в страни от ЕС - максимален брой точки 5.

Участник предложил 0,000 лв. получава максимален брой точки, а за всички останали се използва формулата:

$$Ц7 = 5 \times \frac{Ц7min}{Ц7n}, \quad \text{където}$$

Ц7min - най-ниска предложена цена

Ц7n - цена на участника, чието предложение се оценява

При предложена цена 0,000 лв. за нуждите на оценката на останалите участници, се приема че Ц7min = 0,001 лв.

Показателя разглежда средната стойност на минута входящ/изходящ разговор. Участниците следва да посочат отделна цена за входящ и отделна цена за изходящ разговор, като за оценката Възложителя взема средноаритметичната стойност от двете цени: (цена входящ разговор + цена изходящ разговор)/2.

Ц 8 – Цена на месечния абонамент за допълнителен пакет за мобилен интернет на гласов номер с мин. 1500 Mb, включени на максимална скорост - максимален брой точки 4

Оценката на цена за месечен абонамент такса за допълнителен пакет за мобилен интернет на гласов номер с мин. 1500 MB, включени на максимална скорост се прави по следната скала:

- При предложен месечен абонамент равен на 0,000лв., участника получава максимален брой точки 4.
- При предложен месечен абонамент от 0,001лв. до 5,000лв. включително, участника получава 3 точки.
- При предложен месечен абонамент от 5,001лв. до 10,000лв. включително, участника получава 2 точки.
- При предложен месечен абонамент от 15,001лв. до 20,000лв. включително, участника получава 1 точки.
- Указания относно предлаганата цена по всеки един подпоказател по-горе, по отношение на минималните изисквания към тарифните планове:

- Всички СИМ карти следва да имат включени в месечния абонамент пакет минути за разговори към всички национални мобилни и фиксирани мрежи-минимум 600 минути за разговори към мобилната мрежа на Мтел (Мобилтел ЕАД), минимум 600 минути за разговори към мобилната мрежа на Теленор („Теленор България“ ЕАД), минимум 600 минути за разговори към мобилната мрежа на Виваком (БТК ЕАД) и минимум 200 минути за разговори към всички национални фиксирани мрежи.

- Разговорите в корпоративната група на Агенция „Пътна инфраструктура“, следва да бъдат безплатни и неограничени.

- Комисията ще разглежда предложения с месечен абонамент за гласов номер с цена до 50,000лв. без ДДС

- Комисията ще разглежда предложения с месечен абонамент за допълнителен пакет за мобилен интернет на гласов номер до 20,000 лв. без ДДС.

- Предложенията на участници, които не отговарят на предварително зададените минимални изисквания към тарифния план няма да бъдат разглеждани и се отстраняват от участие в поръчката.

- Всички цени се предоставят от участниците с точност до третия знак, след десетичната запетая.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

Първи критерий - показател „Цена“ (Ц) ще се изчислява по следната формула:

$$Ц = Ц1 + Ц2 + Ц3 + Ц4 + Ц5 + Ц6, \text{ където}$$

Ц 1 - Цена за месечна абонаментна такса за 1 телефонен пост (POTS)- максимален брой точки 5

Оценката на цена за месечна абонаментна такса за 1 телефонен пост (POTS) се прави по следната скала:

- При предложен месечен абонамент равен на 0,000лв., участника получава максимален брой точки 5.
- При предложен месечен абонамент от 0,001лв. до 10,000лв. включително, участника получава 4 точки.
- При предложен месечен абонамент от 10,001лв. до 20,000лв. включително, участника получава 3 точки.
- При предложен месечен абонамент от 20,001лв. до 30,000лв. включително, участника получава 2 точки.
- При предложен месечен абонамент от 30,001лв. до 40,000лв. включително, участника получава 1 точка.

Ц 2 - Цена за месечна абонаментна такса за 1 ISDN BRA- максимален брой точки 5,

Оценката на цена за месечна абонаментна такса за 1 ISDN BRA се прави по следната скала:

- При предложен месечен абонамент равен на 0,000лв., участника получава максимален брой точки 5.
- При предложен месечен абонамент от 0,001лв. до 25,000лв. включително, участника получава 4 точки.
- При предложен месечен абонамент от 25,001лв. до 50,000лв. включително, участника получава 3 точки.
- При предложен месечен абонамент от 50,001лв. до 75,000лв. включително, участника получава 2 точки.
- При предложен месечен абонамент от 75,001лв. до 100,000лв. включително, участника получава 1 точка.

Ц 3 - Цена за месечна абонаментна такса за 1 Интернет (INTERNET) – максимален брой точки 5,

Оценката на цена за месечна абонаментна такса за 1 Интернет (INTERNET) се прави по следната скала:

- При предложен месечен абонамент равен на 0,000лв., участника получава максимален брой точки 5.
- При предложен месечен абонамент от 0,001лв. до 10,000лв. включително, участника получава 4 точки.
- При предложен месечен абонамент от 10,001лв. до 20,000лв. включително, участника получава 3 точки.
- При предложен месечен абонамент от 20,001лв. до 30,000лв. включително, участника получава 2 точки.
- При предложен месечен абонамент от 30,001лв. до 40,000лв. включително, участника получава 1 точка.

Ц 4 - Цена на минута национален разговор към всички национални мобилни мрежи - максимален брой точки 40.

Участник предложил 0,000 лв. получава максимален брой точки, а за всички останали се използва формулата:

$$Ц4 = 40 \times \frac{Ц4min}{Ц4n}, \quad \text{където:}$$

Ц4min - най-ниска предложена цена в лева

Ц4n - цена на участника, чието предложение се оценява

При предложена цена 0,000 лв. за нуждите на оценката на останалите участници, се приема че Ц4min = 0,001 лв.

*В случай, че участник предложи различни цени към различни мрежи се разглежда средноаритметичната им стойност.

Ц5 - Цена на минута национален разговор към всички национални фиксирани мрежи - максимален брой точки 40.

Участник предложил 0,000 лв. получава максимален брой точки, а за всички останали се използва формулата:

$$Ц5 = 40 \times \frac{Ц5min}{Ц5n}, \quad \text{където:}$$

Ц5min - най-ниска предложена цена в лева

Ц5n - цена на участника, чието предложение се оценява

При предложена цена 0,000 лв. за нуждите на оценката на останалите участници, се приема че Ц5min = 0,001 лв.

*В случай, че участник предложи различни цени към различни мрежи се разглежда средноаритметичната им стойност.

Ц 6 - Цена на минута международен разговор към фиксирани мрежи на страни членки на ЕС- максимален брой точки 5.

Участник предложил 0,000 лв. получава максимален брой точки, а за всички останали се използва формулата:

$$Ц6 = 5 \times \frac{Ц6min}{Ц6n}, \quad \text{където}$$

Ц6min - най-ниска предложена цена

Ц6n - цена на участника, чието предложение се оценява

При предложена цена 0,000 лв. за нуждите на оценката на останалите участници, се приема че Ц6min = 0,001 лв.

• Указания относно предлаганата цена по всеки един подпоказател по-горе, по отношение на минималните изисквания към тарифните планове:

• Всички телефонни постове (POTS) и ISDN BRA следва да имат включени в месечния абонамент пакет минути за разговори към всички национални мобилни и фиксирани

мрежи както следва – минимум 50 минути за разговори към всички национални мобилни мрежи и минимум 1500 минути за разговори към всички национални фиксирани мрежи. Разговорите в корпоративната група на Агенция „Пътна инфраструктура“, следва да бъдат безплатни и неограничени.

- Комисията ще разглежда предложения с месечен абонамент: до 40.000 лв. без ДДС за прав телефонен пост (POTS), до 100.000 лв. без ДДС за ISDN BRA и до 40.000 лв. без ДДС за Интернет услугата (INTERNET)

- Предложенията на участници, които не отговарят на предварително зададените минимални изисквания към тарифния план няма да бъдат разглеждани и се отстраняват от участие в поръчката.

- Всички цени се предоставят от участниците с точност до третия знак, след десетичната запетая.

- Всички видове еднократни разходи (инсталационни такси) следва да са за сметка на Изпълнителя.

- Всички разходи свързани със съгласуването на интерфейса на Възложителя с оборудването на Изпълнителя, са за сметка на Изпълнителя.

- Предложенията на участници, които не отговарят на предварително зададените минимални изисквания към тарифния план няма да бъдат разглеждани и се отстраняват от участие в поръчката.

Изчисленията съгласно гореописаната методика за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 са както следва:

ЗА УЧАСТНИКА „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

$C = C_1 + C_2 + C_3 + C_4 + C_5 + C_6 + C_7 + C_8$, като участникът е предложил:

C₁ – Цена за месечен абонаментна такса за гласов номер – 10, 000 лева (десет лева лева и нула стотинки) без ДДС.

По този подпоказател участникът получава **5 точки**.

C₂ – Цена на минута национален разговор към мобилната мрежа на Мтел (Мобил Тел) ЕАД - 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.

По този подпоказател участникът получава **20 точки**.

C₃ – Цена на минута национален разговор към мобилната мрежа на Теленор (Теленор България) ЕАД – 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.

По този подпоказател участникът получава **20 точки**.

C₄ – Цена на минута национален разговор към мобилната мрежа на Виваком (БТК ЕАД) – 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.

По този подпоказател участникът получава **20 точки**.

C₅ - Цена на минута национален разговор към всички национални фиксирани мрежи – 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.

По този подпоказател участникът получава **20 точки**.

Ц6 - Цена за 1 бр. SMS към всички национални мрежи – 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.

По този подпоказател участникът получава **5 точки**.

Ц7 – Цена на минута входящ/изходящ разговор в роуминг в страни от ЕС – 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.

По този подпоказател участникът получава **5 точки**.

Ц8 – Цена на месечния абонамент за допълнителен пакет за мобилен интернет на гласов номер с мин. 1500 Mb, включени на максимална скорост - 5, 000 лева (пет лева и нула стотинки) без ДДС.

По този подпоказател участникът получава **3 точки**.

За обособен позиция № 1, участникът „Българска Телекомуникационна Компания“ ЕАД по показател „Цена“ (Ц) получава $C = \underline{5 + 20 + 20, + 20 + 20 + 5 + 5 + 3 = 98}$ точки.

Оценяването на офертите от Комисията се извършва по критерия „Икономически най-изгодна оферта“. Крайното класиране на офертите се извършва въз основа на получената комплексна оценка – за обособена позиция № 1, определена по следната формула:

$K = 0.7 \times C + 0.3 \times T$, където

K – комплексна оценка, с максимален брой точки 100.

C - „Цена“ – с относителна тежест – 70 %.

T – „Технически възможности“ – с относителна тежест 30 %.

На първо място ще бъде класирана офертата, получила най- голяма стойност на комплексната оценка по съответната обособена позиция.

Получената оценка се закръглява до третия знак след десетичната запетая за всеки показател.

При равенство в комплексната оценка на двама или повече участни, на първо място се класира участникът, получил най-висока оценка по показателя Ц.

Предвид гореизложеното и съгласно оценките от Протокол №2 на участниците по Втори критерий - показател „Технически възможности" (Т) по обособена позиция 1 са както следва:

„Българска Телекомуникационна компания“ ЕАД – 100 точки;

Във връзка с гореизложеното комисията извърши изчисления за обособена позиция № 1 съгласно формулата за комплексна оценка, като:

Участникът „Българска Телекомуникационна Компания“ ЕАД получава следната комплексна оценка (К)

$$K = 0.7 \times 98 + 0.3 \times 100$$

$$K = 68,600 + 30,000 = 98,600$$

$$\underline{K = 98,600}$$

Комисията извърши следното крайно класиране за Обособена позиция № 1, съгласно получените комплексни оценки:

1во място – „Българска Телекомуникационна Компания“ ЕАД с 98,600 точки

Изчисленията съгласно гореописаната методика за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 са както следва:

ЗА УЧАСТНИКА „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“
ЕАД ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

Първи критерий – показател „Цена (Ц) ще се изчислява по следната формула:
 $C = C1 + C2 + C3 + C4 + C5 + C6$, като участникът е предложил:

Ц1 – Цена за месечна абонаментна такса за 1 телефонен пост (POTS) – 30,000 лева (тридесет лева и нула стотинки) без ДДС.

По този подпоказател участникът получава 2 точки.

Ц2- Цена за месечна абонаментна такса за 1 ISDN BRA – 50, 000 лева (петдесет лева и нула стотинки) без ДДС.

По този подпоказател участникът получава 3 точки.

Ц3 – Цена за месечна абонаментна такса за 1 Интернет (INTERNET) - 20,000 лева (двадесет лева лева и нула стотинки) без ДДС.

По този подпоказател участникът получава 3 точки.

Ц4 – Цена на минута национален разговор към всички национални мобилни мрежи – 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.

По този подпоказател участникът получава 40 точки.

Ц5 – Цена на минута национален разговор към всички национални фиксирани мрежи – 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.

По този подпоказател участникът получава 40 точки.

Ц6 – Цена на минута международен разговор към всички фиксирани мрежи на страни членки на ЕС: - 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.

По този подпоказател участникът получава 5 точки.

За обособен позиция № 2, участникът „Българска Телекомуникационна Компания“ ЕАД по показател „Цена“ (Ц) получава $C = 2 + 3 + 3 + 40 + 40 + 5 = 93$ точки.

ЗА УЧАСТНИКА „МОБИЛТЕЛ“ ЕАД ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

Първи критерий – показател „Цена (Ц)“ ще се изчислява по следната формула:
 $C = C_1 + C_2 + C_3 + C_4 + C_5 + C_6$, като участникът е предложил:

C₁ – Цена за месечна абонаментна такса за 1 телефонен пост (POTS) – 22, 000 лева (двадесет и два лева) без ДДС.

По този подпоказател участникът получава 2 точки.

C₂- Цена за месечна абонаментна такса за 1 ISDN BRA – 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.

По този подпоказател участникът получава 5 точки.

C₃ – Цена за месечна абонаментна такса за 1 Интернет (INTERNET) - 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.

По този подпоказател участникът получава 5 точки.

C₄ – Цена на минута национален разговор към всички национални мобилни мрежи – 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.

По този подпоказател участникът получава 40 точки.

C₅ – Цена на минута национален разговор към всички национални фиксирани мрежи – 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.

По този подпоказател участникът получава 40 точки.

C₆ – Цена на минута международен разговор към всички фиксирани мрежи на страни членки на ЕС: - 0, 000 лева (нула лева и нула стотинки) без ДДС.

По този подпоказател участникът получава 5 точки.

За обособен позиция № 2, участникът „Мобилтел“ ЕАД по показател „Цена“ (Ц) получава $C = 2 + 5 + 5 + 40 + 40 + 5 = 97$ точки.

Оценяването на офертите от Комисията се извършва по критерия „Икономически най-изгодна оферта“. Крайното класиране на офертите се извършва въз основа на получената комплексна оценка – за обособена позиция № 2, определена по следната формула:

$K = 0.7 \times Ц + 0.3 \times Т$, където

К – комплексна оценка, с максимален брой точки 100.

Ц - „Цена“ – с относителна тежест – 70 %.

Т – „Технически възможности“ – с относителна тежест 30 %.

На първо място ще бъде класирана офертата, получила най- голяма стойност на комплексната оценка по съответната обособена позиция.

Получената оценка се закръглява до третия знак след десетичната запетая за всеки показател.

При равенство в комплексната оценка на двама или повече участници, на първо място се класира участникът, получил най-висока оценка по показателя Ц.

Оценките на участниците по Втори критерий - показател „Технически възможности“ (Т) по обособена позиция 2 са както следва:

„Българска Телекомуникационна компания“ ЕАД – 100 точки;

„Мобилтел“ ЕАД – 80 точки;

Във връзка с гореизложеното комисията извърши изчисления за обособена позиция № 2 съгласно формулата за комплексна оценка, като:

Участникът „Българска Телекомуникационна Компания“ ЕАД получава следната комплексна оценка (К)

$$K = 0.7 \times 93 + 0.3 \times 100$$

$$K = 65,100 + 30,000 = 95,100$$

$$\underline{\underline{K = 95,100}}$$

Участникът „Мобилтел“ ЕАД получава следната комплексна оценка (К)

$$K = 0.7 \times 97 + 0.3 \times 80$$

$$K = 67,900 + 24,000 = 91,900$$

$$\underline{\underline{K = 91,900}}$$

Комисията извърши следното крайно класиране за Обособена позиция № 2, съгласно получените комплексни оценки:

1во място – „Българска Телекомуникационна Компания“ ЕАД с 95,100 точки

2во място – „Мобилтел“ ЕАД с 91,900 точки

Предвид условията на документацията за участие и въз основа на класирането по-горе, **комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка** с предмет: „Предоставяне на обществени електронни съобщителни услуги, чрез обществена мобилна наземна мрежа по стандарт GSM/UMTS с национално покритие и фиксирани гласови (телекомуникационни) услуги за нуждите на Агенция „Пътна инфраструктура“ с 2 (две) обособени позиции“:

Обособена позиция № 1: „Предоставяне на обществени електронни съобщителни услуги, чрез обществена мобилна наземна мрежа по стандарт GSM/UMTS с национално покритие за нуждите на Агенция „Пътна инфраструктура“

и

Обособена позиция №2: „Предоставяне на фиксирани гласови (телекомуникационни) услуги за нуждите на Агенция „Пътна инфраструктура“.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

УЧАСТНИКЪТ „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД

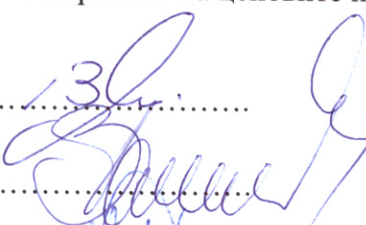
ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

УЧАСТНИКЪТ „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД

Настоящият протокол е съставен на 23.10.2015 г. и е предаден на Възложителя заедно с Протоколи № 1 и № 2, ведно с приложенията им, в съответствие с разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Приложения:

1. Протокол № 1 от 27.08.2015 год., ведно с Присъствен лист от отваряне на офертите на участниците и декларации по чл. 35 от ЗОП от членовете на комисията 5 (пет) броя;
2. Протокол № 2 от 30.09.2015 год.
3. Присъствен лист от отварянето на ценовите предложения на участниците

1. Валери Захариев 

2. Павлета Павлова 

3. Михалин Деспотов 

4. Цветислава Кръстева 

5. Диляна Стефанова