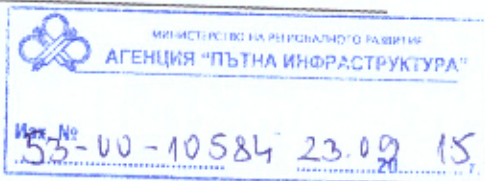




МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

ДО
„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна
факс: 052/614 751



„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, гр. София
факс: 02/953 35 67
e-mail: office@ppmanagement.eu

КОНСОРЦИУМ „МОСТИ“, гр. София:
с участници „Мости България“ ЕООД и „Мости Катовице“ ООД
тел.: 0887 58 13 45
e-mail: office@mostybulgaria.bg

Относно: открита процедура с предмет: „Изработване на прединвестиционно проучване за изграждане на трета лента на път II-86 „Асеновград – Смолян““

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ/ГОСПОДА,

Приложено Ви изпращаме копие от Протокол № 1 с констатациите относно разгледаните документи в Плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на представените от Вас документи.

Писмото заедно с приложенията към него изпращаме на посочените от Вас факс номера и/или e-mail адреси.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Протокол № 1 (6 стр.).

Димитър Пелтеков – Председател на Комисията

ПРОТОКОЛ № 1

За отваряне на оферти за участие в открита процедура по реда на чл. 68. и сл. от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за разглеждане документите в Плик № 1 за съответствие с критериите за подбор за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на прединвестиционно проучване за изграждане на трета лента на път II-86 „Асеновград – Смолян““**.

На 04.09.2015 г. в 12:00 часа в зала № 605, VI етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1069/04.09.2015 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 164 от 16.07.2015 г. за откриване на процедура и Решение № 179 от 24.07.2015 г. за промяна на Председателя на УС на АПИ, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2015-0102, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Мария Георгиева - главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
3. инж. Диана Петкова - Христова - главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
4. инж. Евдокия Георгиева - старши експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
5. Велиана Стоянова – главен експерт в дирекция БФРП – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Румен Минчев – главен експерт в дирекция ИПОП;
2. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради обективни причини (в платен годишен отпуск) инж. Евдокия Георгиева не взе участие в откритото заседание, както и в последващите закрити такива, като на нейно място встъпи резервния член инж. Румен Минчев.

До определеното време за подаване на оферти в деловодството на АПИ са депозирани 3 (три) оферти, както следва:

№ по ред	Дата/вх. №/час	Наименование на участника
1.	55-00-1015/03.09.2015 г.; 10:25 часа	„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна
2.	55-00-1021/03.09.2015 г.; 15:36 часа	„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, гр. София
3.	55-00-1028/03.09.2015 г.; 16:27 часа	КОНСОРЦИУМ „МОСТИ“, гр. София, в което участват: „Мости България“ ЕООД и „Мости Катовице“ ООД (Република Полша)

Не са постъпили оферти за участие след крайния срок.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията за участие критерият за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта“.

След като получи списъка с участниците и представените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

На откритото заседание за отваряне на офертите, не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № РД-11-1069/04.09.2015 год. на Председателя на Управителния съвет на АПИ за назначаване на комисията, след което пристъпи към отваряне на офертите за участие на участниците в процедурата по реда на тяхното постъпване в деловодството на АПИ, удостоверявайки наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика с надписи съответно: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП най-малко трима от членовете на комисията подписаха Пликове № 3 „Предлагана цена“ на всички участници в процедурата.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори и Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците в процедурата и всички документи, съдържащи се в пликите бяха подписани най-малко от трима от членовете на комисията.

Накрая, съгласно чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието на представените документи с приложения от участниците списък, съдържащ се в офертите, по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията в 12:30 часа.

Пликове № 3 с надпис „Предлагана цена“ на участниците, бяха предадени на Председателя на комисията за съхранение в каса.

След извършване на горепосочените действия публичната част от заседанието на Комисията приключи и беше взето решение членовете да продължат своята работа на закрити заседания, на които да бъдат разгледани документите в Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

След извършената проверка комисията направи следните констатации, относно съответствието на представените в Плик № 1 документи за подбор с критериите за подбор, поставени от Възложителя:

I. За участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна:

При извършената проверка от страна на Комисията на документите, представени в Плик № 1 в офертата на участника се установи следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел V от документацията за участие *„Изисквания и доказателствата за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“*. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложи в документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието, на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД.

II. За участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, гр. София:

1. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.1. от Документацията за участие, участникът в процедурата следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (изработване на прединвестиционни проучвания и/или идейни проекти, и/или технически проекти за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 15 км.

За доказване на изискването участникът следва да представи Списък на извършените услуги – съгласно образеца – Приложение № 8 и удостоверения издадени от получателя или от компетентен орган.

- В представения Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката - Приложение № 8 и приложените към него доказателствени документи комисия установи, че изпълнените услуги по т. 1 „Изготвяне на Анализ „Ползи и Разходи“ и попълване на формуляр за кандидатстване за финансиране от Кохезионния фонд“ на обект: „Северна скоростна тангента от км 0+000 до км 16+540“; т. 2 „Изготвяне на Анализ „Ползи и Разходи“ и попълване на формуляр за кандидатстване за финансиране от Кохезионния фонд“ на обект „Път Н-18, Софийски околновръстен път (Западна дъга на СОП) и т. 4 „Актуализация на прогнозата на трафика и анализ „Разходи и ползи“ за Лот 3 на АМ „Струма“, **няма да бъдат приети** за изпълнени услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката - изработване на прединвестиционни проучвания и/или идейни проекти, и/или технически проекти за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България, с оглед доказването на изискването по т. 5.1. от документацията.

Участникът следва да има предвид, че обхватът и съдържанието на прединвестиционното проучване, предмет на настоящата поръчка е указано в заданието за проектиране и посочените от него изпълнени услуги по т. 1, т. 2 и т. 4 от Списък на услугите – Приложение № 8 представляват само една малка част от предварителните (прединвестиционни) проучвания, като за да се извърши анализа „Ползи и Разходи“ е необходимо първо да е разработено трасе на пътния участък.

Във връзка с горното комисията уточнява, че предметът на обществените поръчки деклариран от участника по т. 1, т. 2 и т. 4 от Списък на услугите – Приложение № 8 – Изготвяне на Анализ „Ползи и Разходи“, „Попълване на формуляр за кандидатстване за финансиране по Оперативна програма“ и „Актуализация на прогнозата на трафика“ не могат да се приемат за еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, тъй като същите не попадат в обхвата на съдържанието на инвестиционните проекти и на прединвестиционното проучване.

- В декларирания в т. 3 от Списък на услугите – Приложение № 8 услуга с предмет: „Изготвяне на прединвестиционно проучване и анализ на състоянието на Дунавски панорамен път“ комисията приема за сходен с предмета на настоящата обществена поръчка, но участника не е представил Удостоверение за добро изпълнение, като вместо него е приложил в своята оферта Референция от Възложителя – Асоциация на Дунавските общини „Дунав“, от която обаче не може да бъде удостоверена необходимата информация, която следва да се съдържа, съгласно т. 5.1., бук. „б“ от документацията, а именно: предмет на изпълнената услуга; стойност; дата, на която е започнало и дата, на която е приключило изпълнението на услугата; място, обхват и обем на изпълнената услуга, както и дали тя е изпълнена в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи ново Удостоверение от Възложителя, което следва да съдържа: *предмет на*

изпълнената услуга; стойност; дата, на която е започнало и дата, на която е приключило изпълнението на услугата; място, обхват и обем на изпълнената услуга, както и дали тя е изпълнена в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт

или

да представи нов Списък на услугите – Приложение № 8, в което да посочи други изпълнени услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (изработване на прединвестиционни проучвания и/или идейни проекти, и/или технически проекти за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрали и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрали и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 15 км.

В случай, че участника реши да декларира други услуги, то следва да приложи към списъка и доказателства за всяка една изпълнена услуга, съгласно т. 5.1., бук. „б“ от документацията.

2. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.2., бук. „г“ от документацията за участие участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, а именно:

• **Г/ Водещ проектант по част „Геология“ – 1 (един) брой:**

Специфичен опит: участие в екип на подобна позиция – проектант по част „Геология“, при извършване на инженерно-геоложки проучвания за изработване на прединвестиционни проучвания и/или идейни проекти, и/или технически проекти за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрали и/или пътища, I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на Р България или на автомагистрали и/или пътища с идентични характеристики извън България, с дължина не по-малко от 10 км.

За доказване на специфичния опит на лицето **инж. Ивайло Йорданов Иванов**, предложен за позиция **Водещ проектант по част „Геология“** в представената Декларация – списък (съгласно образца - Приложение № 9) от офертата на участника, са посочени обекти, но за същите липсва дължината (км/м) по всеки един от тях, което поставя комисията в невъзможност да се удостовери специфичния опит на лицето.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 9), в която да бъдат посочени и дължините (в км/м) на обектите

или

да посочи друго лице за позиция **Водещ проектант по част „Геология“**, което да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.2, буква „г“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 9), в която да е вписан новия експерт.

В случай, че новия експерт, посочен в Декларацията - списък не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9).

III. За участника КОНСОРЦИУМ „МОСТИ“, гр. София (с участници „Мости България“ ЕООД и „Мости Катовице“ ООД – Република Полша):

1. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.2, бук. „г“ от документацията за участие, участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, а именно:

• **Г/ Водещ проектант по част „Геология“ – 1 (един) брой:**

Специфичен опит: участие в екип на подобна позиция – проектант по част „Геология“, при извършване на инженерно-геоложки проучвания за изработване на прединвестиционни проучвания и/или идейни проекти, и/или технически проекти за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища, I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на Р България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България, с дължина не по-малко от 10 км.

За доказване на специфичния опит на лицето **инж. Георги Иванов Франгов**, предложен за позиция **Водещ проектант по част „Геология“** в представената Декларация – списък (съгласно образца - Приложение № 9) от офертата на участника, са посочени обекти:

- АМ „Струма“ Лот 1 от км 305+220 до км 322+000, с два подобекта („Директно трасе“ и „Оценка на склоновата устойчивост в местата на дълбоки изкопи“) за който не е указано, че лицето е участвало като Ръководител проектантски екип по част „Геология“;

- път II-19 „Симитли – Гоце Делчев“, подобект: „Рискови свлачища и срутища“, за който не е посочена дължината на обекта.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 9), в която да бъде посочено дали лицето **инж. Георги Иванов Франгов** е участвало като Ръководител проектантски екип по част „Геология“ по отношение на обект АМ „Струма“ Лот 1 от км 305+220 до км 322+000, с два подобекта, както и да се посочи дължината за обект: „Път II-19 „Симитли – Гоце Делчев“, подобект: „Рискови свлачища и срутища“, с които да се удостовери участие на лицето в екип на подобна позиция – проектант по част „Геология“, при извършване на инженерно-геоложки проучвания за изработване на прединвестиционни проучвания и/или идейни проекти, и/или технически проекти за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища, I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на Р България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България, с дължина не по-малко от 10 км

или

да посочи друго лице за позиция **Водещ проектант по част „Геология“**, което да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.2, буква „г“ от документацията за участие и да представи нова Декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 9), в която да е вписан новия експерт.

В случай, че новия експерт, посочен в Декларацията - списък не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 9).

В изпълнение на разпоредбите на чл. 68 ал. 7-9 от ЗОП, настоящият протокол се изпраща до участника в процедурата с указания **в срок 5 (пет) работни дни** от получаването на същия, да бъдат представени описаните в него липсващи документи и отстранени констатираните несъответствия, които да бъдат входираны в деловодството на АПИ, адресирани до председателя на комисията. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, София 1606, бул. Македония № 3, V етаж.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, на който следва да бъде обозначено следното: Допълнение към Плик № 1: „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“. Върху плика се изписва пълното наименование на настоящата процедура, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изисканите от комисията документи.

В съответствие с изискванията на чл. 69, ал. 1 от ЗОП, в случай че участник не изпълни указанията на комисията, като не представи някой от описаните и допълнително изискани по-горе документи, в срок **5 (пет) работни дни** от деня на получаването на настоящия протокол, ще бъде предложен за отстраняване от участие в процедурата.

След извършване на описаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Настоящият протокол е съставен на **23.09.2015** год.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Димитър Пелтеков)

Членове:

1.
(инж. Мария Георгиева)

2.
(инж. Румен Минчев)

3.
(инж. Диана Петкова - Христова)

4.
(Велиана Стоянова)