

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 68, ал. 10 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

На закрити заседания в периода 06.10 – 08.10.2015 г. в стая 817, в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1069/04.09.2015 г. изм. със Заповед № РД-11-1206/06.10.2015 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 164 от 16.07.2015 г. за откриване на процедура и Решение № 179 от 24.07.2015 г. за промяна на Председателя на УС на АПИ, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2015-0102, за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на прединвестиционно проучване за изграждане на трета лента на път II-86 „Асеновград – Смолян“**, се проведе закрити заседания на комисията в състав:

1. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Мария Георгиева - главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
3. инж. Диана Петкова - Христова - главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
4. инж. Евдокия Георгиева - старши експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
5. Велиана Стоянова – главен експерт в дирекция БФРП – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Румен Минчев – главен експерт в дирекция ИПОП;
2. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

На закритите заседания на комисията участие взе редовния член инж. Евдокия Георгиева, която се запозна с работата ѝ до този момент, като същата попълни и подписа декларация по чл. 35 от ЗОП.

В хода на първото заседание проведено на 06.10.2015 г. Председателят на комисията констатира следното:

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, с писмо изх. № 53-00-10584 от 23.09.2015 г. до участниците в процедурата беше изпратен Протокол № 1, в който бяха описани установените липси и несъответствия с критериите за подбор, поставени от Възложителя и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни, считани от получаването на Протокола, за представяне на допълнителните документи.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи с отстранени липси и несъответствия с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изискваните документи от следните участници:

1. „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – вх. № 55-00-1087/29.09.2015 г.;
2. КОНСОРЦИУМ „МОСТИ“ – вх. № 55-00-1085/29.09.2015 г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, указан в Протокол № 1 и чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което членовете решиха, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите

за подбор, поставени от Възложителя в Документацията за участие (ДУ) и изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП).

В хода на проверката за съответствие с изискванията на Възложителя в документацията за участие и изискванията на ЗОП, комисията установи следното:

I. За участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД:

В определения от комисията срок, участникът допълнително е представил следните документи:

1. Референция от Асоциация на Дунавските общини „Дунав“, с приложено Техническо задание към нея.

2. Нова декларация – списък на служителите/експерти - *Приложение № 9.*

След като разгледаха представените допълнителни документи на участника членовете на комисията констатираха следното:

Представената нова референция, издадена от Сдружение Асоциация на дунавските общини „Дунав“ и приложеното към нея Техническо задание за изпълнената услуга, съдържат описание на възложените дейности, но същите не съответстват в пълна степен на описаните дейности в декларираната от участника услуга в т. 3 от Списък на услугите – *Приложение № 8*, с предмет: „Изготвяне на прединвестиционно проучване и анализ на състоянието на Дунавски панорамен път“.

От новопредставените референция и техническо задание не може да се удостовери, че изпълнената консултантска услуга, касаеща частта ѝ по изготвянето на предпроектно проучване на избраното вариантно решение е изпълнена в пълен обхват и обем, съгласно декларираното от участника в т. 3 от Списък на услугите – *Приложение № 8* услуга с предмет: „Изготвяне на прединвестиционно проучване и анализ на състоянието на Дунавски панорамен път“.

В представеното Техническо задание, указващо обхвата на предпроектното проучване на избраното вариантно решение за реализирането на проекта „Дунавски панорамен път“ (свързващ населените места от гр. Видин до гр. Силистра), липсва информация за изпълнение на дейности по части „Геодезическа“ и „Инженерна геология“, каквито именно са декларирани от участника в *Приложение № 8*.

В представената нова Референция от участника е записано, че всички дейности са надлежно изпълнени в пълно съответствие с Техническото задание на Възложителя, но дейностите декларирани от участника в т. 3 от Списък на услугите – *Приложение № 8*, касаещи изготвянето на пълно прединвестиционно проучване на избраното вариантно решение включват части: „Геодезическа“, „Пътна“, „Конструктивна“, „Инженерна геология“ и „Икономически анализ“, като по отношение на части „Геодезическа“ и „Инженерна геология“ липсва каквато и да било информация удостоверяваща тяхното изпълнение.

Съгласно разпоредбата на чл. 51, ал. 4 от ЗОП „доказателство за извършена услуга се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информацията за услугата“. Участникът е представил Референция (удостоверение), която съгласно т.5.1., бук. „б“ от документацията следва да съдържа: *предмет на изпълнената услуга; стойност; дата, на която е започнало и дата, на която е приключило изпълнението на услугата; място, обхват и обем на изпълнената услуга, както и дали тя е изпълнена в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт.* От така представената референция не може да се удостовери пълното изпълнение на услугата, съгласно декларираното от участника в *Приложение № 8*.

С оглед на гореизложеното комисията не приема за доказано от участника твърдението, че е изпълнил услуга, която е еднаква или сходна с предмета на обществената поръчка

(изработване на прединвестиционни проучвания и/или идейни проекти, и/или технически проекти за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 15 км, съгласно изискването на Възложителя в Раздел V, т. 5.1. от Документацията за участие и Заданието за прединвестиционно проучване (*Приложение № 1*) към настоящата обществена поръчка.

Предвид гореизложеното, на основание разпоредбата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 17.3 от Раздел VI „ОБСТОЯТЕЛСТВА, НАЛИЧИЕТО НА КОИТО Е ОСНОВАНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ И ДОКУМЕНТИ ЗА УДОСТОВЕРЯВАНЕ НА ТЯХНАТА ЛИПСА” от Документацията за участие, Комисията предлага участника „Проджект Планинг Енд Мениджмънт” ООД за отстраняване от процедурата, тъй като представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

II. За участника КОНСОРЦИУМ „МОСТИ“ (в което участват „Мости България“ ЕООД и „Мости Катовице“ ООД, Република Полша):

В определения от комисията срок, участникът допълнително е представил следните документи:

1. Нова Декларация – Списък (*Приложение № 9*) на екипа от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка.

При извършената проверка на допълнително представените документи, както и на документите, представени в Плик № 1 от офертата на участника, Комисията установи следното:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел V от документацията за участие „Изисквания и доказателствата за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложиени в документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието, на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, Комисията допуска участника КОНСОРЦИУМ „МОСТИ“ до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

След завършване на проверката за съответствие на документите в Плик № 1 на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, въз основа на изложените по-горе констатации, в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците, които отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя, а именно: „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД и КОНСОРЦИУМ „МОСТИ“.

Проверката беше извършена въз основа на избрания от Възложителя критерий за оценка на офертите „Икономически най-изгодна оферта” и съгласно одобрена от него Методика за оценка на офертите, съдържаща се в Техническата оферта на допуснатите до този етап участници в процедурата, представена в РАЗДЕЛ VII. КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ. ПОКАЗАТЕЛИ, ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ В КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА И

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ от Документацията за участие в процедурата, както следва:

Настоящата методика определя условията и реда за оценяване на офертите. Оценяването на оферти се извършва по критерия „Икономически най-изгодна оферта“ чрез комплексна оценка, изчислена на база оценките на предложенията в офертите по показателите на комплексната оценка.

Критерият „Икономически най-изгодна оферта“ включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

(Ц_п) - Предлагана цена за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) - с максимален брой точки 75 (седемдесет и пет) т., с тежест 75 %.

Оценката на участниците по този показател се определя на база съотношението между най – ниската предложена цена за изпълнение на ППР без ДДС от участник в процедурата, към предложената цена за изпълнение на ППР без ДДС на всеки един от участниците в процедурата.

(С_п) - Срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) - с максимален брой точки 25 (двадесет и пет) т., с тежест 25 %.

Оценката на участниците по този показател се определя на база съотношението между най – малкия предложен срок за изпълнение на ППР от участник в процедурата, към предложения срок за изпълнение на ППР на всеки един от участниците в процедурата.

Комплексната оценка (КО) на офертите за всеки участник в процедурата се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула:

$$КО = \frac{Ц_{п,min}}{Ц_{п,i}} \times 75 + \frac{С_{min}}{С_i} \times 25 = \dots\dots\dots \text{т.}$$

Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100 (сто) точки.

I. За участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД:

Съгласно представеното „Предложение за изпълнение на поръчката“, участникът предлага:

1. Срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) – 75 (седемдесет и пет) календарни дни, като:

Срокът за изпълнение на ППР по договора започва да тече от датата на подписване на договора и е до датата на окончателно завършване, като в този период се включва времето за изработване на прединвестиционното проучване и отстраняване на непълноти, пропуски и/или грешки в разработката. Срокът спира да тече в края на всеки междинен етап и продължава да тече от началото на следващия междинен етап. В случай, че даден междинен етап бъде завършен преди определения за това срок, остатъкът от срока се добавя към срока на следващия междинен етап.

а). **Първи междинен етап** – с продължителност 65 (шестдесет и пет) календарни дни, започва да тече от датата на подписване на договора и включва времето за изпълнение на ППР, съгласно Заданието за изработване на прединвестиционното проучване и предаване на разработката на Възложителя за разглеждане и приемане от ЕТИС на АПИ.

б). Втори междинен етап - с продължителност **5 (пет) календарни дни**, започва да тече от датата на получаване от Изпълнителя на влязло в сила решение по ОВОС, издадено от компетентен орган. Етапът включва времето за допълване и/или корекции в проектната разработка, съгласно решението по ОВОС и представянето му за разглеждане от ЕТИС на АПИ.

в). Трети междинен етап („Окончателно завършване“) - с продължителност **5 (пет) календарни дни**, започва да тече от датата на получаване на утвърден протокол от проведено заседание на ЕТИС на АПИ за приет втори междинен етап. Този етап включва времето за окончателно предаване на оригинали и копия на прединвестиционното проучване.

При разглеждане на предложението, съдържащо се в Плик № 2 на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, комисията установи, че „Предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5, е изготвено в съответствие с т. 25.2 от документацията за участие, при съблюдаване изискванията към офертата, указанията в приложението и условията за изпълнение на поръчката и същото отговаря на изискванията на възложителя.

II. За участника КОНСОРЦИУМ „МОСТИ“:

Съгласно представеното „Предложение за изпълнение на поръчката“, участникът предлага:

1. Срок за изпълнение на проектно – проучвателните работи (ППР) – 75 (седемдесет и пет) календарни дни, като:

Срокът за изпълнение на ППР по договора започва да тече от датата на подписване на договора и е до датата на окончателно завършване, като в този период се включва времето за изработване на прединвестиционното проучване и отстраняване на непълноти, пропуски и/или грешки в разработката. Срокът спира да тече в края на всеки междинен етап и продължава да тече от началото на следващия междинен етап. В случай, че даден междинен етап бъде завършен преди определения за това срок, остатъкът от срока се добавя към срока на следващия междинен етап.

а). Първи междинен етап – с продължителност **45 (четиридесет и пет) календарни дни**, започва да тече от датата на подписване на договора и включва времето за изпълнение на ППР, съгласно Заданието за изработване на прединвестиционното проучване и предаване на разработката на Възложителя за разглеждане и приемане от ЕТИС на АПИ.

б). Втори междинен етап - с продължителност **28 (двадесет и осем) календарни дни**, започва да тече от датата на получаване от Изпълнителя на влязло в сила решение по ОВОС, издадено от компетентен орган. Етапът включва времето за допълване и/или корекции в проектната разработка, съгласно решението по ОВОС и представянето му за разглеждане от ЕТИС на АПИ.

в). Трети междинен етап („Окончателно завършване“) - с продължителност **2 (два) календарни дни**, започва да тече от датата на получаване на утвърден протокол от проведено заседание на ЕТИС на АПИ за приет втори междинен етап. Този етап включва времето за окончателно предаване на оригинали и копия на прединвестиционното проучване.

При разглеждане на предложението, съдържащо се в Плик № 2 на КОНСОРЦИУМ „МОСТИ“, комисията установи, че „Предложение за изпълнение на поръчката“, Приложение № 5, е изготвено в съответствие с т. 25.2 от документацията за участие, при съблюдаване изискванията към офертата, указанията в приложението и условията за изпълнение на поръчката и същото отговаря на изискванията на възложителя.

След извършване на описаните по-горе действия и констатации, Комисията пристъпи към оценка на допуснатите участници по показател (С₁) - "Срок за изпълнение на проектно-проучвателните работи (ППР), съгласно приложената Методика за оценка на офертите към РАЗДЕЛ VII от Документацията за участие, както следва:

Име на участника	C_{\min} $C_{\text{и}} = \frac{\quad}{\quad} \times 25 = \dots\dots \text{ т.}$ C_i Оценка на Срока за изпълнение на проектно – проучвателните работи, изразен в точки
„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД	$C_{\text{и}} = \frac{75}{75} \times 25 = 25 \text{ т.}$
КОНСОРЦИУМ „МОСТИ“	$C_{\text{и}} = \frac{75}{75} \times 25 = 25 \text{ т.}$

Работата на комисията приключи на 08.10.2015 г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи отварянето на Плик № 3 „Предлагана цена“ на допуснатите участници да бъде обявено в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Димитър Пелтеков)

Членове:

1.

(инж. Мария Георгиева)

2.

(инж. Евдокия Георгиева)

3.

(инж. Диана Петкова - Христова)

4.

(Велиана Стоянова)