



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

РЕШЕНИЕ

№ 270 /...../..... 23.10 2015 г.

Долуподписаният инж. Лазар Лазаров, в качеството на Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и Протоколи № № 1, 2 и 3 от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-11-1069/04.09.2015 г. на Председателя на УС на АПИ, изм. и доп. със Заповед № РД-11-1206/06.10.2015 г. на Председателя на УС на АПИ и във връзка с Решение № 164 от 16.07.2015 г. за откриване на процедура и Решение № 179 от 24.07.2015 г. за промяна на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2015-0102 и Обявление № 677775 за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на *прединвестиционно проучване за изграждане на трета лента на път II-86 „Асеновград – Смолян“*, както и в изпълнение на Решения на Управителния съвет, взети с Протокол № 10793/15 от 31.03.2015 г., Протокол № 11667/15 от 16.07.2015 г. и Протокол № 12414/15 от 23.10 2015 г.

ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците, съгласно обявения критерий за оценка „Икономически най-изгодна оферта“ в следния ред:

1-во място: **КОНСОРЦИУМ „МОСТИ“** (с участници в обединението „Мости България“ ЕООД и „Мости Катовице“ ООД – Република Полша), с комплексна оценка (КО) - **100 точки**;

2-ро място: **„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД**, с комплексна оценка (КО) – **95,90 точки**.

и

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка

КОНСОРЦИУМ „МОСТИ“, със седалище и адрес на управление: гр. София 1301, бул. „Александър Стамболийски“ № 84, офис 16

ОТСТРАНЯВАМ

1. На основание чл. 73, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 17.3 от документацията за участие, отстранявам от участие в процедурата участника „**ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ**“ ООД, гр. София, поради следните мотиви:

Във връзка с констатираните липси и несъответствия в офертата на участника на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП същият е представил допълнителни документи към Плик № 1.

В представените нова референция, издадена от Сдружение Асоциация на дунавските общини „Дунав“ и приложеното към нея Техническо задание за изпълнената услуга, се съдържа описание на възложените дейности, но същите не съответстват в пълна степен на описаните дейности в декларираната от участника услуга в т. 3 от Списък на услугите – Приложение № 8, с предмет: „Изготвяне на прединвестиционно проучване и анализ на състоянието на Дунавски панорамен път“, с оглед на което не може да се удостовери, че изпълнената консултантска услуга, касаеща частта ѝ по изготвянето на предпроектно проучване на избраното вариантно решение е изпълнена в пълен обхват и обем, съгласно декларираното от участника.

В Техническо задание, указващо обхвата на предпроектното проучване на избраното вариантно решение за реализирането на проекта „Дунавски панорамен път“ (свързващ населените места от гр. Видин до гр. Силистра), липсва информация за изпълнение на дейности по части „Геодезическа“ и „Инженерна геология“, каквито именно са посочени, че са изпълнени от участника в Приложение № 8.

В Референция представена от участника е указано, че всички дейности са надлежно изпълнени в пълно съответствие с Техническото задание на Възложителя, но дейностите декларирани от участника в т. 3 от Списък на услугите – Приложение № 8, касаещи изготвянето на пълно прединвестиционно проучване на избраното вариантно решение включват части: „Геодезическа“; „Пътна“; „Конструктивна“; „Инженерна геология“ и „Икономически анализ“, и в тази връзка по отношение на части „Геодезическа“ и „Инженерна геология“ липсва каквато и да било информация удостоверяваща тяхното изпълнение.

Съгласно разпоредбата на чл. 51, ал. 4 от ЗОП „доказателство за извършена услуга се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информацията за услугата“. Участникът е представил Референция (удостоверение), която съгласно т.5.1., бук. „б“ от документацията следва да съдържа: предмет на изпълнената услуга; стойност; дата, на която е започнало и дата, на която е приключило изпълнението на услугата; място, обхват и обем на изпълнената услуга, както и дали тя е изпълнена в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт.

С оглед на гореизложеното Възложителят счита, че от така представената референция не може да се удостовери пълното изпълнение на услугата, съгласно декларираното от участника в Приложение № 8 и същия не приема за доказано от участника твърдението, че е изпълнил услуга, която е еднаква или сходна с предмета на обществената поръчка (изработване на прединвестиционни проучвания и/или идейни проекти, и/или технически проекти за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрали и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрали и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина не по-малко от 15 км, съгласно изискването му заложено в Раздел V, т. 5.1. от Документацията за участие и Заданието за прединвестиционно проучване (Приложение № 1) към настоящата обществена поръчка.

На основание чл.73, ал. 3 от ЗОП решението да се изпрати в тридневен срок до всички участници в процедурата.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 120 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му от страните.

ИНЖ. ЛАЗАР ЛАЗАРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

