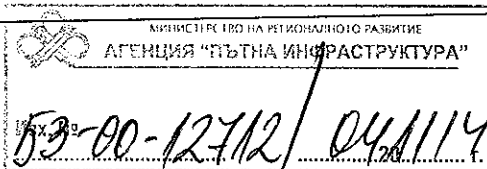




МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"



ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА,

ОТНОСНО: Открита процедура по ЗОП с предмет: „Определяне на изпълнител за строителство на обект: Път II-18 „Софийски околовръстен път – Западна дъга в участък от км 0+780 до км 6+309”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили запитвания от лице, закупило документация за участие в открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 29 от Закона за обществените поръчки, предоставяме следните разяснения:

ВЪПРОС № 1: В документацията за участие е приложено Приложение № 1.1 – ОКСС, представено на електронен носител и на PDF файл В сметка „Одит по пътна безопасност“ в поз. 9211 – 1. Стандартни светлоотразителни пътни знаци със светлоотразително фолио КЛАС 2, III-ти типоразмер, Справочен № В III-ти типоразмер, поз. 9309-Бяла маркировка Тип II, изпълнена с термопластични материали и светлоотразителни перли, постигаща експлоатационни класове минимум Q3, R3, RW2, S2 през първите 2 години, съгласно чертежите за: 2. Прекъснатата линия 0.15/4/12 и позл9310 – 1. Стрелки тип: „Стрелки за насочване“ M12 в графата количеств са посочени отрицателни количества по тези позиции.

Моля Възложителя да уточни дали би трябвало количествата да се остойностяват отрицателни?

ОТГОВОР № 1: При формиране на цената за изпълнение на поръчката, участника следва да нанесе една и съща единична цена, както в ОКС-то така и в Количествена сметка от одиторския доклад за еднаквите позиции, като по този начин коректно ще се достигне до крайната стойност, дори количествата по някои видове работи да са отрицателни.

ВЪПРОС № 2: В документацията за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител за строителство на обект: Път II-18 „Софийски околовръстен път – Западна дъга в участък от км 0+780 до км 6+309” е записано:

„Графикът следва ясно да посочва, че всички дейности по СМР ще бъдат завършени в рамките на крайния срок за изпълнение, предложен от участника.“

В Приложение № 5 – Техническо предложение е записано:

„Предлагаме и сме съгласни да изпълним обществената поръчка за срок от 10 (десет) месеца, които включват 2 (два) месеца за преодоляване на рискове в тежест на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ“.

В Приложение № 18 на документацията е записано:

„Срокът за изпълнение на СМР по Договора възлиза общо на 12 [дванадесет] месеца, които включват 2 /два/ месеца, за преодоляване на рискове в тежест на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ“

Моля Възложителят да посочи колко точно в месеци трябва да е срока на договора?

Моля Възложителят да посочи ще промени ли текста на чл. 5, ал. 2 от Приложение № 18 на тържната документация?

ОТГОВОР № 2: В чл. 5, ал. 2 на Приложение № 18 е допусната техническа грешка, поради което участниците следва да имат предвид, че верният срок е този посочен в обявлението, а именно 10 (десет) месеца, какъвто е и срока на договора. Текстът на чл. 5, ал. 2 от Приложение № 18 ще да бъде коригиран с оглед направеното разяснение.

ВЪПРОС № 3: Моля Възложителят да потвърди, че следните части от количествената сметка

9200 ПЪТНИ ЗНАЦИ – ЕТАП 2

9300 ПЪТНА МАРКИРОВКА – ЕТАП 2

не трябва да се остойностяват, тъй като съгласно документацията за участие, стр. 6 част организация на движението, ще се изпълнява само първи етап от проекта.

ОТГОВОР № 3: Възложителят потвърждава, че следните части от количествената сметка:

9200 ПЪТНИ ЗНАЦИ – ЕТАП 2 и 9300 ПЪТНА МАРКИРОВКА – ЕТАП 2, не трябва да се

остойностяват, тъй като ще се изпълнява само първи етап от проекта.

ВЪПРОС № 4: Съгласно документацията за участие в горечитираната обществена поръчка, т. 20.2. е уточнено: За покриването на всички рискове описани в т. 1.2.1. до 1.2.6., които са в тежест на Възложителя в предложения график за изпълнение участникът трябва да предвиди срок от 3 /три/ месеца, условно посочени в края на графика.

Съгласно Приложение № 5, т. I.1 участник следва да предложи:

„Предлагаме и сме съгласни да изпълним обществената поръчка за срок от 10 (десет) месеца, които включват 2 (два) месеца за преодоляване на рискове в тежест на Възложителя, които могат да се използват само при условията на чл. 6а от договора за изпълнение на СМР и срока за изпълнение на непредвидените работи, които са в размер на 10% (десет на сто) от предвидените СМР.“

Съгласно Проект на договора, раздел IV. Срок на договора, ал. (2) Срокът за изпълнение на СМР по Договора възлиза общо на 12 [дванадесет] месеца, които включват 2 /два/ месеца, за преодоляване на рискове в тежест на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, които могат да се използват само при условията на чл. 6а, ал. 2

Съгласно обявление на обществената поръчка, раздел II.3) Продължителността на поръчката е 10 месеца.

Моля уточнете какъв е поставения от Възложителя срок за изпълнение на поръчката?

Включва ли този срок срока за преодоляване на рискове?

Моля уточнете какъв срок следва да предвиди участника за преодоляване на рискове – три или два месеца?

ОТГОВОР № 4: Възложителя пояснява, че срока за изпълнение на поръчката е 10 (десет) месеца, в които се включват 2 (два) месеца за преодоляване на рискове в тежест на Възложителя.

ВЪПРОС № 5: В предоставената в тръжната документация ОКСС е цитирана ТС 2009 на НА „ПИ“. Моля Възложителят да потвърди, че техническото предложение и ценовата оферта на участниците трябва да бъдат съобразени с ТС на Агенция „Пътна Инфраструктура“ от 2014г. Ако отговорът е положителен, трябва ли в ОКСС и респективно в графика за изпълнение текстът ТС 2009 на НА „ПИ“ да бъде заменен с „ТС на Агенция „Пътна Инфраструктура“ от 2014г“?

ОТГОВОР № 5: Възложителят потвърждава, че Техническото предложение и ценовата оферта на участниците, следва да бъдат изготвени съгласно „Техническа спецификация на Агенция „Пътна Инфраструктура“ от 2014 г.

ВЪПРОС № 6: В ОКСС, Сметка 9, количествата по позиция „9200 ПРЕДПАЗНИ ОГРАДИ“ не отговарят на тези показани в подробната ВЕДОМОСТ № 6 ЕДИНИЧНА ПРЕДПАЗНА ОГРАДА. В ОКСС е включена и позиция „3.1.9115 Доставка и полагане на единична предпазна ограда ОСП N2W5 – 120м“, която липсва в подробната ведомост.

Моля Възложителят да уточни кои са коректните количества и съответното им километрично разположение.

ОТГОВОР № 6: Възложителят пояснява, че при остойностяване на обекта участниците следва да се ръководят по количествата в ОКСС, Сметка 9, позиция „9200 ПРЕДПАЗНИ ОГРАДИ“. Допълнителните количества ОСП N2W5 се предвиждат за плочест водосток по директно трасе на Ломско шосе при км 0+380.

ВЪПРОС № 7: В ОКСС, Сметка 9, при позиции показани като в примера по-долу, къде следва да се попълни единичната цена – срещу всеки ред или само срещу общото количество?

Изкоп с багер зем.почва на отвал водопровод	м3	106
шибърни шахти	м3	24
общо	м3	130

ОТГОВОР № 7: Възложителят уточнява, че единичната цена се посочва срещу всяка позиция поотделно, като в ред общо се представя общата сума.

ВЪПРОС № 8: Следва ли да се дадат единични цени и респективно да бъдат отразени в графика позиции „9200 Пътни знаци – Етап2“ и „9300 Пътна маркировка – Етап 2“?

ОТГОВОР № 8: Виж отговора на Въпрос № 3.

ВЪПРОС № 9: В ОКСС, Сметка 3, „3654.2 Изпълнение на армонасипна конструкция ТИП В, ТИП С и ТИП D”, подпозиция „5. Геомрежа споена, с ном. якост на опън мин. 80/15 kN/m” си противоречи със запис в проекта в т.2.2.2: „Якост на опън в надлъжна посока мин. 80kN/m; Якост на опън в напречна посока мин. 80kN/m”.

Моля Възложителят да уточни каква геомрежа трябва да оферират участниците: 80/15 или 80/80.

ОТГОВОР № 9: В представеното ОКСС е допусната е техническа грешка, като Сметка 3, 3654.2 „Изпълнение на конструкция ТИП В, ТИП С, ТИП D” подпозиция 5 „Геомрежа споена, с ном. якост на опън мин. 80/15 kN/m” следва да се чете „Геомрежа споена, с ном. якост на опън мин. 80/80 kN/m”.

ВЪПРОС № 10: При изпълнение на п.в. Стефансон и в частност фундаментът на км 1+391,21 (лява страна на съоръжението) ще бъде засегната жп линията. Моля Възложителят да уточни къде в ОКСС следва да бъдат остойностени необходимите мероприятия?

ОТГОВОР № 10: Възложителят пояснява, че в проекта не е предвидена реконструкция на ЖП линията при фундамента в близост до фундамента на км 1+391,2. Съгласно т. 3306.3 „Отводняване на изкопи за основи“ от техническата спецификация на АПИ от 2104г, е указано: „Всички изкопи трябва да бъдат добре отводнени по всяко време, като изпомпването на вода и укрепването на страничните стени с плътна дървена шпунтова ограда, (или със стоманени огради, стоманен шпунт, кесони) или друго специално оборудване трябва да бъдат включени в цените за изкопа и не трябва да се заплащат, като отделна цена. В този смисъл се има предвид, че укрепването на изкопа е включено в цената на изкопа.

ВЪПРОС № 11: В Проектната документация Раздел 2.1.1, Ведомост 1, 1.ИЗКОПИ И НАСИПИ ДИРЕКТНО ТРАСЕ СОП ЗАПАДНА ДЪГА, липсват количества за дължина от км 3450 до км 4000. Моля да уточните дали става въпрос за техническа грешка и позиция №5 следва да се чете вместо „от км 3245 до км 3450” – „от км 3245 до км 4000”.

ОТГОВОР № 11: Възложителят уточнява, че във ведомост 1, 1.ИЗКОПИ И НАСИПИ ДИРЕКТНО ТРАСЕ СОП ЗАПАДНА ДЪГА, Позиция 5 е допусната е техническа грешка, поради което вместо „от км 3245 до км 3450” следва да се чете „от км 3245 до км 4000”.

ВЪПРОС № 12: Ще бъде ли коректно в линейния график участниците да отразят количествата в позиция „9200 ПЪТНИ ЗНАЦИ – ЕТАП 1” като сбор от сметка 9 и сметка „Одит по пътна безопасност” (аналогично и за позиция „9300 ПЪТНА МАРКИРОВКА – ЕТАП 1”)?

ОТГОВОР № 12: Участниците следва да имат предвид, че отразяването на количествата в позиция „9200 ПЪТНИ ЗНАЦИ – ЕТАП I” като сбор от сметка 9 и сметка „одит по пътна безопасност” няма да се счита за грешка.

ВЪПРОС № 13: Моля да отговорите дали в „Приложение 6 График за изпълнение на СМР” и в „Приложение 5 Техническо предложение” следва да се отрази броят само на строителните работници или общият брой зает персонал (строителни работници, технически ръководители, геодезисти и др.)?

ОТГОВОР № 13: Възложителя уточнява, че в Графика в Приложение № 5 – в съответствие с изискването на Възложителя по т.20.2. от документацията за участие, участника трябва да опише броят на човешкия ресурс, който ще се използва при изпълнението на позицията.

ВЪПРОС № 14: В ОКСС, сметка 9, позиция „9411 Водопровод Ф300 с дължина 46,6м” е записана следната подпозиция: „Доставка и монтаж на стом.бет.тръби Ф530 обсадни”. По наше мнение тръби с диаметър Ф530 не са характерни за стоманобетонни обсадни тръби. Моля Възложителят да потвърди дали цитираните тръби в действителност са от този материал и/или диаметър.

ОТГОВОР № 14: Възложителят уточнява, че е допусната техническа грешка в ОКСС, сметка 9, позиция 9411 „Водопровод ф300 с дължина 46,4м” в позиция „Доставка и монтаж на

стом.бет.тръби Ф530 обсадни“, която следва да се чете „Доставка и монтаж на стом.бет.тръби Ф500 обсадни“.

ВЪПРОС № 15: Ще се наложи ли проверка и преработка на проектите спрямо Еурокод. Ако отговорът е положителен къде в ОКСС участниците трябва да остойностят проектирането?

ОТГОВОР № 15: В ОКСС, приложено към документацията за настоящата процедура участниците не следва да вписват и/или предвиждат остойностявания на дейности по проектиране.

ВЪПРОС № 16: В ОКСС трябва ли да се сложи текст „за пренос“ на последните редове на всяка страница?

ОТГОВОР № 16: Да, участниците следва да сложат текст „за пренос“ на всяка страница от ОКСС, която не е последна за съответната сметка.

ВЪПРОС № 17: Ще се счита ли за грешка, ако участниците редактират/коригират формулите във файла, предоставен от Възложителя?

Например: В сметка 8 (СМ8000) в клетка с адрес F164 е зададена сума, която обхваща следващи позиции, в следствие на което сумата става по-голяма от действителната сума за пренос.

ОТГОВОР № 17: Да, участниците може да редактират/коригират формулите във файла, предоставен от Възложителя, тъй като файла изготвен във формат “Excel” е даден с цел улеснение на участниците в поръчката.

Участниците следва да имат предвид, че относно количествата трябва да се ръководят от файла във формат „PDF“.

ВЪПРОС № 18: В предоставения от Възложителя файл okss.xls на ОКСС, Сметка 6 (СМ6000), позиция „6501.2 Линеини отводнители - съгласно чертежите“ по формула не е включена в общата Сума 6500. Коректно ли е разбирането ни, че тя не трябва да бъде включена в тази сума, а само в СУМА ЗА СЕРИИ 6000 (ОСМ6000) на последния ред „Линеини отводнители-съгласно чертежите“?

ОТГОВОР № 18: Виж отговора на Въпрос № 17

С УВАЖЕНИЕ,

ИВАЙЛО ИВАНОВ

Директор на дирекция ОИПО,

упълномощен съгласно Заповед РД – 11 – 1007/25.09.2014г.

на Председателя на УС на АПИ

