



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ  
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

## ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя, както и за разглеждане на документите в плик № 2 на допуснатите участници, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на Изпълнител за извършване на консултантска услуга във връзка със строителството по обект: Път III-5004 „Обход на гр. Габрово“ от км 0+000 до км 31+000, участък: от км 10+940,74 до км 16+010, подобект: корекция на р. Паничарка при км 3+320 – пътен възел кв. Дядо Дянко“**

На 27.10.2015 г. в 13:30 часа в зала № 812, на VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1136 от 24.09.2015 г., изм. със Заповед № РД-11-1275 от 23.10.2015 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 194 от 25.08.2015 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2015-0128, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Петя Цолова – главен експерт в дирекция ИПОПТКФ – ЧЛЕН;
3. инж. Биляна Влаева – главен експерт в дирекция ИПОПТКФ – ЧЛЕН;
4. Бела Михнева – младши експерт в дирекция ИПОПТКФ – ЧЛЕН;
5. Юлия Костадинова – главен специалист в дирекция ОППО – ЧЛЕН

Резервни членове:

1. инж. Надя Райчева – главен експерт в дирекция ИПОПТКФ;
2. Станислава Костова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
3. Габриела Дерменджийска – старши експерт в дирекция ОППО

Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, до всички участници в процедурата, по факс и по имейл (за участниците ДЗЗД „Национални транспортни оси“ и „Алфа М-98“ ЕООД), с писмо с изх. № 53-00-11548 от 16.10.2015 г., беше изпратен протокол № 1 от 16.10.2015 г. от работата на комисията. В същия бяха описани установените липси на документи и несъответствия с критериите за подбор и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Всички участници в процедурата са получили протокола на 16.10.2015 г., с изключение на участника „Алфа М-98“ ЕООД – на 19.10.2015 г., за което са получени съответните факс и електронни съобщения.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи с отстранени липси на документи и несъответствия с критериите за подбор, в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изискваните документи от участниците в процедурата, както следва:

№ по ред	Дата/вх. №/час	Наименование на участника
1.	55-00-1158 от 22.10.2015 г.;	ДЗЗД „Национални транспортни оси“

№ по ред	Дата/вх. №/час	Наименование на участника
	10:18 часа	
2.	55-00-1154 от 21.10.2015 г.; 11:14 часа	„Алфа М-98“ ЕООД
3.	55-00-1155 от 21.10.2015 г.	„ТРАНСКОНСУЛТ БГ“ ООД
4.	55-00-1175 от 23.10.2015 г.; 09:24 часа	„Т7 Консулт“ ЕООД

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно протокол № 1 от 16.10.2015 г. и чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и изискванията на ЗОП.

В хода на проверката, комисията установи следното:

#### **1. За участника ДЗЗД „Национални транспортни оси“:**

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение - вх. № 55-00-1158 от 22.10.2015 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (съгласно образеца – Приложение № 4) от Николай Димитров в качеството му на управител на ДЗЗД „Национални транспортни оси“;
2. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (съгласно образеца – Приложение № 4) от Севдалин Вълнаров в качеството му на управител на ДЗЗД „Национални транспортни оси“;
3. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (съгласно образеца – Приложение № 4) от Недялко Иванов в качеството му на прокурист на „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД;
4. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (съгласно образеца – Приложение № 4) от Иван Вангаров в качеството му на прокурист на „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД;
5. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (съгласно образеца – Приложение № 4) от Николай Димитров в качеството му на управител на „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД;
6. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (съгласно образеца – Приложение № 4) от Севдалин Вълнаров в качеството му на изпълнителен директор на „Рубикон инженеринг“ ЕАД;
7. Нова Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образеца - Приложение № 11) от Николай Димитров, в качеството му на Управител на „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД;
8. Нова Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата съгласно чл. 55, ал. 7 и чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (образец – Приложение № 8) от Николай Димитров, в качеството му на управител на ДЗЗД „Национални транспортни оси“;
9. Нова Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, за спазване на изискванията за закрила на заетостта, минимална цена на труда и условията на труд (образец – Приложение № 19) от Николай Димитров, в качеството му на управител на „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД;
10. Нова Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, за спазване на изискванията за закрила на заетостта, минимална цена на труда и условията на труд (образец – Приложение № 19) от Николай Димитров, в качеството му на управител на ДЗЗД „Национални транспортни оси“;
11. Нова Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образеца – Приложение № 9).

При извършената проверка на документите от страна на комисията с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с протокол № 1 от 16.10.2015 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за упражняване на професионална дейност и за технически възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

***Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, го допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от неговата оферта.***

### **II. За участника „Алфа М-98“ ЕООД:**

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение - вх. 55-00-1154 от 21.10.2015 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (съгласно образеца – Приложение № 4) от Николай Кънчев в качеството му на управител на „Алфа М-98“ ЕООД;
2. Нова Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образеца – Приложение № 9).

При извършената проверка на документите от страна на комисията с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с протокол № 1 от 16.10.2015 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за упражняване на професионална дейност и за технически възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

***Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, го допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от неговата оферта.***

### **III. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ БГ“ ООД:**

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение - вх. № 55-00-1155 от 21.10.2015 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (съгласно образеца – Приложение № 4) от Петя Найденова в качеството ѝ на управител на „ТРАНСКОНСУЛТ БГ“ ООД;
2. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (съгласно образеца – Приложение № 4) от Пирин Пенчев в качеството му на прокурист на „ТРАНСКОНСУЛТ БГ“ ООД;
3. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (съгласно образеца – Приложение № 4) от Пенка Банова в качеството ѝ на прокурист на „ТРАНСКОНСУЛТ БГ“ ООД;
4. Нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (съгласно образеца – Приложение № 4) от Златка Плачкова в качеството ѝ на прокурист на „ТРАНСКОНСУЛТ БГ“ ООД;
5. Списък на изпълнените услуги (приложение № 10), придружен от: договор № 21 от 04.11.2011 г., сключен между Агенция „Пътна инфраструктура“-ОПУ - Бургас и

„ТРАНСКОНСУЛТ БГ“ ООД и договор № РД-34-11 от 22.08.2011 г., сключен между Агенция „Пътна инфраструктура“ и „ТРАНСКОНСУЛТ БГ“ ООД;

6. Договор за наем от 01.04.2013 г, сключен между „ТРАНСКОНСУЛТ БГ“ ООД и „Мот Макдоналд Лимитид Великобритания“ за наем на геодезическо оборудване;

7. Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образца – Приложение № 9);

8. Нова Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца - Приложение № 11) от Петя Найденова в качеството ѝ на управител на „ТРАНСКОНСУЛТ БГ“ ООД, както и удостоверение 0011-Б-15 за преминато обучение по безопасност и здраве при работа за инж. Станимир Трендафилов;

9. Нова Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 12) от Снежана Иванова;

10. Нова Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 12) от Десислава Атанасова;

11. Нова декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП (съгласно образца – приложение № 23).

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с протокол № 1 от 16.10.2015 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за упражняване на професионална дейност и за технически възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

***Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, го допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от неговата оферта.***

#### **IV. За участника „Т7 Консулт“ ЕООД:**

В определения от комисията срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с допълнение - вх. № 55-00-1175 от 23.10.2015 г.; участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Договор от 26.09.2012 г., сключен между „НЕК“ ЕАД и „Т7 Консулт“ ЕООД;

2. Разрешение за ползване № СТ-05-822/14.05.2013 г.; констативен акт от 01.03.2013 г.; протокол за установяване годността за ползване на строежа; оценка за съответствие от 15.12.2012 г.; разрешение за строеж № 57 от 17.12.2012 г.;

3. Нова Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществена поръчка (образец – Приложение № 7) от Живко Тенев в качеството му на управител на „Т7 Консулт“ ЕООД;

4. Договор за наем на техническо оборудване от 17.09.2015 г., сключен между „Т7 Консулт“ ЕООД и „Геоспейс“ ЕООД;

5. Свидетелство за регистрация на МПС – 2 броя;

6. Нова Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца - Приложение № 11) от Живко Тенев в качеството му на управител „Т7 Консулт“ ЕООД;

7. Референция с изх. № 30-127-1/14.01.2014 г. от Община Чelopeч;

8. Нова Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образца – Приложение № 9), както и консултантски договор от 01.01.2013 г.;

9. Нова Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, за спазване на изискванията за закрила на заетостта, минимална цена на труда и условията на труд (образец – Приложение № 19) от Живко Тенев в качеството му на управител на „Т7 Консулт“ ЕООД.

При извършената проверка на документите от страна на комисията с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с протокол № 1 от 16.10.2015 г. от работата на комисията, се констатира следното:

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за упражняване на професионална дейност и за технически възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, го допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от неговата оферта.**

След извършената проверка за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертите на участниците и допълнително представените такива, изискани с протокол № 1 от 16.10.2015 г. от работата на комисията, въз основа на изложените по – горе констатации и в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 на участниците, които отговарят на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съгласно изискването на Раздел VIII, т. 20.2 от документацията за участие, в плик № 2 участникът в процедурата следва да постави документите, свързани с изпълнението на поръчката, а именно: Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образца – Приложение № 5), изготвено при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката и в случай, че е приложимо – Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (по образца – Приложение № 13).

От извършената проверка, комисията установи следното:

#### **I. За участника ДЗЗД „Национални транспортни оси“:**

В плик № 2 от офертата на участника е представено Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (образец – Приложение № 5) на хартиен носител.

При прегледа на съдържанието на техническото предложение комисията констатира, че в титулната част, където по образец следва да се впише името на участника, е записано «ТРАФИК ХОЛДИНГ» ЕООД, като всички други данни, изискуеми по образец, също са тези на «ТРАФИК ХОЛДИНГ» ЕООД. Техническото предложение е подписано от Николай Димитров в качеството му на управител на «ТРАФИК ХОЛДИНГ» ЕООД. Комисията констатира, че в настоящата процедура няма участник с името «ТРАФИК ХОЛДИНГ» ЕООД, дружеството участва като обединение в участника ДЗЗД „Национални транспортни оси“. Така направеното техническо предложение не изхожда от участник в процедурата, а участникът ДЗЗД „Национални транспортни оси“ не е направил техническо предложение, с което да бъде обвързан. От установеното следва на първо място, че образецът на Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка не е попълнен съобразно изискванията на възложителя и на следващо място – че участникът не е представил техническо предложение.

**Въз основа на изложеното, комисията прие, че документът, поставен в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, не отговаря на изискванията на възложителя, поради което не допуска участника ДЗЗД „Национални транспортни оси“ до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена” от неговата оферта и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП го предлага за отстраняване.**

#### **II. За участника „Алфа М-98“ ЕООД:**

С плик № 2 участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца – Приложение № 5) на хартиен носител.

*Комисията прие, че документът, поставен в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, отговаря на изискванията на възложителя, поради което допуска участника „Алфа М-98“ ЕООД до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена” от неговата оферта.*

### **III. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ БГ“ ООД:**

С плик № 2 участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца – Приложение № 5) на хартиен носител.

*Комисията прие, че документът, поставен в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, отговаря на изискванията на възложителя, поради което допуска участника „ТРАНСКОНСУЛТ БГ“ ООД до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена” от неговата оферта.*

### **IV. За участника „Т7 Консулт“ ЕООД:**

С плик № 2 участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образца – Приложение № 5) на хартиен носител.

*Комисията прие, че документът, поставен в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, отговаря на изискванията на възложителя, поради което допуска участника „Т7 Консулт“ ЕООД до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена” от неговата оферта.*

Работата на комисията приключи на 30.10.2015 г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи участниците в процедурата да бъдат поканени за отваряне на плик № 3 „Предлагана цена” на 04.11.2015 г. в 10:00 часа в зала № 701, VII етаж, в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура”, гр. София 1606, бул. „Македония” № 3.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 30.10.2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....

(Мина Кабакчиева)

Членове:

1. ....

(инж. Петя Долова)

2. ....

(Бела Микнева)

3. ....

(инж. Биляна Влаева)

4. ....

(Юлия Костадинова)