

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура
по реда на чл. 68 и следващи от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител на консултантски услуги – изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор по време на строителството за обект: „Ремонт на пътно тяло на път III-8604 „Пловдив-Бяла черква-Косово /Бачково-Хвойна” при км 15+000”””

Днес 23.10.2015 год., в 15:00 часа в Зала № 701, VII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура” (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1278 от 23.10.2015 год. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 206 от 12.09.2015 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Тодор Боев – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
3. инж. Мария Ташкова – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
4. Марина Дичева – старши експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
5. Велимира Бръчкова – старши експерт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. инж. Боряна Борисова – главен експерт в дирекция УПФНКИ;
2. инж. Мария Йорданова – старши експерт в дирекция УПФНКИ;
3. Габриела Нончева – старши юрисконсулт в дирекция ОППО.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове.

До определеното в Обявлението време, 17:00 часа на 22.10.2015 г., за подаване на оферти в деловодството на АПИ са депозираны оферти от следните участници:

1. „Пловдивинвест” АД, вх. № 55-00-1156/ 22.10.2015 г., в 09:31 часа;
2. „Т7 Консулт” ЕООД, вх. № 55-00-1159/ 22.10.2015 г., в 12:18 часа;
3. „Ен Ар Консулт” ЕООД, вх. № 55-00-1160/ 22.10.2015 г., в 12:21 часа;
4. ДЗЗД „ТК-Инженеринг”, с участници в обединението: „Трансконсулт-БГ“ ООД и „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, вх. № 55-00-1161/ 22.10.2015 г., в 12:24 часа;
5. „Екоинженеринг” ЕООД, вх. № 55-00-1164/ 22.10.2015 г., в 12:37 часа;
6. „Рубикон Инженеринг” ЕАД, вх. № 55-00-1165/ 22.10.2015 г., в 13:19 часа;
7. „Пътконсулт 2000” ЕООД, вх. № 55-00-1167/ 22.10.2015 г., в 14:23 часа;
8. „Пътинвест-инженеринг” АД, вх. № 55-00-1171/ 22.10.2015 г., в 14:49 часа.

Не са постъпили оферти след крайния срок.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията, критерият за оценка на офертите е **„Най-ниска цена”**. След като получи списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

При отваряне на офертите в 15:00 часа присъства представител на участника „Пътинвест-инженеринг” АД – Елица Илиева, упълномощен представител, съгл. пълномощно с изх. № 733/22.10.2015 г., което се удостовери в Присъствен лист № 1, неразделна част от настоящия протокол.

Председателят на комисията запозна всички присъстващи с предмета на обществената поръчка, срока за работа на комисията и нейните членове, както и с критерия за оценка на офертите и обяви, че комисията ще отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и ще провери наличието на три отделни запечатани плика, съответно с надписи: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и удостовери наличието на три отделни запечатани плика във всяка една от представените оферти, след което най-малко трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена”. Комисията предложи на присъстващия представител на участника “Пътинвест-инженеринг” АД да подпише Плик № 3 на останалите участници.

След това комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и най-малко трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващия представител на участника “Пътинвест-инженеринг” АД да подпише Плик № 2 на останалите участници.

Накрая комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието на представените документи с приложения от участниците списък, съдържащ се в офертите, по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Пред всички присъстващи председателят на комисията поясни, че след допълнително и подробно разглеждане на всеки един представен документ относно валидността, изискуемата форма и съдържанието му, участниците ще бъдат уведомени, като им бъде изпратен протокол с констатациите на комисията, относно наличието и редовността на представените документи в Плик № 1.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията реши пликите с надпис „Предлагана цена” да бъдат съхранявани от Председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП беше взето Решение комисията да разгледа, на закрито заседание, документите в Плик № 1 „Документи за подбор” от офертите на участниците за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

Наличието и редовността на документите в Плик № 1 в офертите на участниците бяха проверени в съответствие с изискванията на възложителя посочени в Раздел V. „Изисквания по чл. 49, минимални изисквания и доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка” от документацията за участие в обществената поръчка и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, във връзка със съдържанието на Плик № 1.

След извършената проверка Комисията направи следните констатации, относно съответствието на представените в Плик № 1 документи за подбор с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. За участника “Пловдивинвест” АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “Пловдивинвест” АД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

2. За участника “Т7 Консулт” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “Т7 Консулт” ЕООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

3. За участника “Ен Ар Консулт” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “Ен Ар Консулт” ЕООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

4. За участника ДЗЗД “ТК-Инженеринг”, с участници в обединението: „Трансконсулт-БГ“ ООД и „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на Обединение ДЗЗД “ТК-Инженеринг”, Комисията констатира следното:

1. Съгласно посоченото в т. 20.1, подточка 14 от Документацията за участие изискване, участникът следва да представи Декларация за запознаване с определенията за Нередност и Измама – Приложение № 23, като съгласно пояснението с подчерта в Приложение № 23, декларацията се представя, собственоръчно подписана, от всяко едно от лицата по чл. 47, ал. 4 от ЗОП.

От страна на „Трансконсулт-БГ“ ООД, участник в ДЗЗД “ТК-Инженеринг” не са представени Декларации, съгласно Приложение № 23 от прокуристите в дружеството.

Предвид констатираната липса, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва допълнително да представи попълнени и подписани декларации, съгл. Приложение № 23 за всички лица по смисъла на чл. 47, ал. 4 от ЗОП, участващи в представителната власт на „Трансконсулт-БГ“ ООД.

2. Видно от Приложение № 3 “Представяне на участник”, Анекс № 4/ 19.10.2015г към Споразумение за създаване на ДЗЗД “ТК-Инженеринг” от 14 август 2015 год., съдържащи се в офертата на участника, както и след извършена служебна проверка в Търговския регистър, „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД се представлява от Кирил Димитров в качеството си на Управител.

Представените в офертата на участника декларации, съгласно Приложения №№ 4, 12, 18, 20, 21, 22 и 23 са попълнени и подписани от горепосоченото лице, в качеството си на Управител на “Екоинженеринг” ЕООД.

Предвид констатираното несъответствие, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва допълнително да представи попълнени и подписани декларации, съгласно Приложения №№ 4, 12, 18, 20, 21, 22 и 23 от Кирил Димитров в качеството си на Управител на „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, участник в ДЗЗД “ТК-Инженеринг”.

5. За участника “Екоинженеринг” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “Екоинженеринг” ЕООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

6. За участника “Рубикон Инженеринг” ЕАД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “Рубикон Инженеринг” ЕАД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

7. За участника “Пътконсулт 2000” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “Пътконсулт 2000” ЕООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

8. За участника “Пътинвест-инженеринг” АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “Пътинвест-инженеринг” АД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

Работата на комисията приключи в 15:30 часа на 12.11.2015 г. Председателят на Комисията закри заседанието.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 12.11.2015 год.

Приложение: Присъствен лист

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Димитър Пелтеков

Членове:

2.....
инж. Тодор Боев

4.....
Марина Дичева

3.....
инж. Мария Тапкова

5.....
Велимира Бръчкова