

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП за разглеждане на предложенията в Плик № 2 на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител на консултантски услуги – изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор по време на строителството за обект: “Ремонт на пътно тяло на път III-8604 “Пловдив-Бяла черква-Косово /Бачково-Хвойна/” при км 15+000””

На 18.11.2015 год. в 10:00 часа в стая № 816, на VIII етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура”, гр. София, бул. “Македония” № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-1278 от 23.10.2015 год. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 206 от 12.09.2015 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Тодор Боев – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
3. инж. Мария Ташкова – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
4. Марина Дичева – старши експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
5. Велимира Бръчкова – старши експерт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. инж. Боряна Борисова – главен експерт в дирекция УПФНКИ;
2. инж. Мария Йорданова – старши експерт в дирекция УПФНКИ;
3. Габриела Нончева – старши юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради отсъствие на редовния член инж. Тодор Боев, на негово място встъпва посоченият в горепосочената Заповед резервен член инж. Боряна Борисова, която попълни и подписа декларация по чл. 35 от ЗОП.

След прегледа на документите в плик № 1 „Документи за подбор” от офертите на участниците за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор, комисията изиска допълнително документи, в резултат на което в деловодството на агенцията постъпи писмо, вх. № 55-00-1235 от 17.11.2015 г. от ДЗЗД “ТК-Инженеринг”, с участници в обединението: „Трансконсулт-БГ“ ООД и „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, който представя следните документи:

- попълнени и подписани декларации, съгл. Приложение № 23 за всички лица по смисъла на чл. 47, ал. 4 от ЗОП, участващи в представителната власт на „Трансконсулт-БГ“ ООД и коректно попълнени и подписани декларации, съгласно Приложения №№ 4, 12, 18, 20, 21, 22 и 23 от Кирил Димитров в качеството си на Управител на „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, участник в ДЗЗД “ТК-Инженеринг”.

Комисията започна своята работа с извършване на проверка, целяща да удостовери съответствие на срока на постъпване на документите и срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в резултат на което констатира, че допълнителните документи са представени в определения съгласно цитирания член от ЗОП срок, а именно 5 /пет/ работни дни, считано от получаване на Протокол № 1, поради което същите следва да бъдат разгледани и взети предвид при разглеждане на документите, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид изложеното, на основание разпоредбата на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към проверка на съответствието на документите в плик № 1 на участниците в процедурата с изискванията за подбор, поставени от Възложителя в Документацията за участие и на ЗОП.

В хода на извършената проверка за съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата, по отношение на участниците, Комисията установи следното:

I. За участник "Пловдивинвест" АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 от офертата на "Пловдивинвест" АД, комисията не констатира липси и несъответствия в приложените в плик № 1 документи за подбор.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложи в Документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса" от Документацията за участие и допуска участника до етап разглеждане на документите в плик № 2.

II. За участник „Т7 консулт“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 от офертата на „Т7 консулт“ ЕООД, комисията не констатира липси и несъответствия в приложените в плик № 1 документи за подбор.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложи в Документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса" от Документацията за участие и допуска участника до етап разглеждане на документите в плик № 2.

III. За участник "Ен Ар Консулт" ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 от офертата на "Ен Ар Консулт" ЕООД, комисията не констатира липси и несъответствия в приложените в плик № 1 документи за подбор.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложи в Документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса" от Документацията за участие и допуска участника до етап разглеждане на документите в плик № 2.

IV. За участник ДЗЗД "ТК-Инженеринг", с участници в обединението: „Трансконсулт-БГ“ ООД и „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 от офертата на ДЗЗД "ТК-Инженеринг", включително и допълнително представените документи, комисията не констатира липси и несъответствия.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложи в Документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната

липса" от Документацията за участие и допуска участника до етап разглеждане на документите в плик № 2.

V. За участник "Екоинженеринг" ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 от офертата на "Екоинженеринг" ЕООД, комисията не констатира липси и несъответствия в приложените в плик № 1 документи за подбор.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложиени в Документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса" от Документацията за участие и допуска участника до етап разглеждане на документите в плик № 2.

VI. За участник "Рубикон Инженеринг" ЕАД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 от офертата на "Рубикон Инженеринг" ЕАД, комисията не констатира липси и несъответствия в приложените в плик № 1 документи за подбор.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложиени в Документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса" от Документацията за участие и допуска участника до етап разглеждане на документите в плик № 2.

VII. За участник "Пътконсулт 2000" ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 от офертата на "Пътконсулт 2000" ЕООД, комисията не констатира липси и несъответствия в приложените в плик № 1 документи за подбор.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложиени в Документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса" от Документацията за участие и допуска участника до етап разглеждане на документите в плик № 2.

VIII. За участник "Пътинвест-инженеринг" АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 от офертата на "Пътинвест-инженеринг" АД, комисията не констатира липси и несъответствия в приложените в плик № 1 документи за подбор.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложиени в Документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на

които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от Документацията за участие и допуска участника до етап разглеждане на документите в плик № 2.

При прегледа на документите в плик № 2 на допусните до този етап на процедурата участници, комисията установи следното:

I. За участник “Пловдивинвест” АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в плик № 2 от офертата на “Пловдивинвест” АД, се констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Документацията за участие.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от Документацията за участие и допуска участника до етап разглеждане на документите в плик № 3.

II. За участник „Т7 консулт“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в плик № 2 от офертата на „Т7 консулт“ ЕООД, се констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Документацията за участие.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от Документацията за участие и допуска участника до етап разглеждане на документите в плик № 3.

III. За участник “Ен Ар Консулт” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в плик № 2 от офертата на “Ен Ар Консулт” ЕООД, се констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Документацията за участие.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от Документацията за участие и допуска участника до етап разглеждане на документите в плик № 3.

IV. За участник ДЗЗД “ТК-Инженеринг”, с участници в обединението: „Трансконсулт-БГ“ ООД и „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в плик № 2 от офертата на ДЗЗД “ТК-Инженеринг”, се констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Документацията за участие.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от Документацията за участие и допуска участника до етап разглеждане на документите в плик № 3.

V. За участник “Екоинженеринг” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в плик № 2 от офертата на “Екоинженеринг” ЕООД, се констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Документацията за участие.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на

които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от Документацията за участие и допуска участника до етап разглеждане на документите в плик № 3.

VI. За участник “Рубикон Инженеринг” ЕАД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в плик № 2 от офертата на “Рубикон Инженеринг” ЕАД, се констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Документацията за участие.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от Документацията за участие и допуска участника до етап разглеждане на документите в плик № 3.

VII. За участник “Пътконсулт 2000” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в плик № 2 от офертата на “Пътконсулт 2000” ЕООД, се констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Документацията за участие.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от Документацията за участие и допуска участника до етап разглеждане на документите в плик № 3.

VIII. За участник “Пътинвест-инженеринг” АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в плик № 2 от офертата на “Пътинвест-инженеринг” АД, се констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Документацията за участие.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от Документацията за участие и допуска участника до етап разглеждане на документите в плик № 3.

Въз основа на гореизложеното комисията единодушно реши ценовите оферти на допуснатите участници да бъдат отворени на 24.11.2015 г. в 10:00 часа в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура”, етаж 7, зала № 701. Във връзка с взетото решение комисията възлага на председателя да уведоми всички участници и да обяви часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, съобразно изискванията на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Работата на комисията приключи в 15:00 часа на 19.11.2015 год. Председателят на Комисията закри заседанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Димитър Пелтеков

Членове:

2.
инж. Боряна Борисова

4.
Марина Дичева

3.
инж. Мария Ташкова

5.
Велимира Брътцова