

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”

РЕШЕНИЕ

№ 293 / 04-12 2015 г.

Долуподписаният инж. Лазар Лазаров, в качеството на Председател на Управителния съвет на Агенция “Пътна инфраструктура”, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. “Македония” № 3, на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и Протоколи № 1, 2 и 3 от дейността на Комисията назначена със Заповед № РД-11-1278 от 23.10.2015 г. на Председателя на УС на АПИ за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител на консултантски услуги – изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор по време на строителството за обект: “Ремонт на пътно тяло на път III-8604 “Пловдив-Бяла черква-Косово /Бачково-Хвойна” при км 15+000””**, открита с Решение № 206 от 12.09.2015 г. на Възложителя, публикувано под № 2015/S 180-326936 от 17.09.2015 г. в Официалния вестник на ЕС, както и в изпълнение на Решения на Управителния съвет, взети с Протокол № 11214/15 от 25.05.2015 г., Протокол № 12064/15 от 11.09.2015 г. и Протокол № 12754 /15 от 04 12.2015 г.

I. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците, съгласно обявения критерий за оценка **„най-ниска цена”** в следния ред :

1-во място: “ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на **10 150.00 лв. (десет хиляди сто и петдесет лева) без ДДС и 12 180.00 лв. (дванадесет хиляди сто и осемдесет лева) с ДДС;**

2-ро място: “ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на **10 979.00 лв. (десет хиляди деветстотин седемдесет и девет лева) без ДДС и 13 174.80 лв. (тринадесет хиляди сто седемдесет и четири лева и 0.80 лв.) с ДДС;**

3-то място: “ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на **12 800.00 лв. (дванадесет хиляди и осемстотин лева) без ДДС и 15 360.00 лв. (петнадесет хиляди триста и шестдесет лева) с ДДС;**

4-то място: “ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ” АД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на **13 314.00 лв. (тринадесет хиляди триста и четиринадесет лева) без ДДС и 15 976.80 лв. (петнадесет хиляди деветстотин седемдесет и шест лева и 0.80 лв.) с ДДС;**

5-то място: “РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на **14 000.00 лв. (четиринадесет хиляди лева) без ДДС и 16 800.00 лв. (шестнадесет хиляди и осемстотин лева) с ДДС и „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, с предложена Цена за изпълнение на договора в размер на 14 000.00 лв. (четиринадесет хиляди лева) без ДДС и 16 800.00 лв. (шестнадесет хиляди и осемстотин лева) с ДДС;**

II. ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка **“ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, гр. Пловдив**, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на **10 150.00 лв. (десет хиляди сто и петдесет лева) без ДДС и 12 180.00 лв. (дванадесет хиляди сто и осемдесет лева) с ДДС.**

III. ОТСТРАНЯВАМ

I. На основание чл. 73, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 17.3 от Раздел VI от документацията за участие ДЗЗД "ТК-Инженеринг", с участници в обединението: „Трансконсулт-БГ“ ООД и „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, поради следните мотиви:

Ценовата оферта на участника ДЗЗД "ТК-Инженеринг" не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, съгласно т. 2.3. и т. 20.3. от документацията за участие, касаещи стойността на поръчката и изготвянето на ценовото предложение от страна на участника, а именно същият не се е съобразил с предвидената от възложителя максимална стойност за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционният проект със съществените изисквания към строежа и технически контрол по част „Конструктивна“, която следва да бъде не по-голяма от 1 500 лв. (хиляда и петстотин лева) без ДДС. Предложената от участника цена за изготвяне на комплексен доклад е в размер на 15 960.00 лв. (петнадесет хиляди деветстотин и шестдесет лева) без ДДС, като същата надвишава и не кореспондира с максималната стойност предвидена от възложителя в т. 2.3 от документацията за участие за тази дейност. В допълнение на изложеното ценовото предложение на участника не е изготвено съгласно т. 20.3. от документацията, тъй като предложената цена не е съобразена с изискването по т. 2.3. касаеща максималния праг на сумите за всяка една от дейностите предмет на поръчката, които формират крайната обща цена, с оглед на което ценовата оферта (предлагана цена) за изпълнение на обществената поръчка не е изготвена при съблюдаване на изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката.

II. На основание чл. 73, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 70, ал. 3, предл. 1-во от ЗОП, във връзка с т. 17.7 от Раздел VI от документацията за участие „Пътконсулт 2000“ ЕООД, поради следните мотиви:

Съгласно посоченото в Раздел XI, т. 47 от документацията за участие изискване когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. Комисията определя разумен срок за представяне на обосновката, който не може да бъде по-кратък от 3 (три) работни дни от получаване на искането за това. Комисията разглежда и съответно приема или не представената писмена обосновка в съответствие с чл. 70 от ЗОП.

При извършената проверка на ценовите оферти на допуснатите участници за наличие на предложение с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, е установено, че ценовото предложение на участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, поради което на основание разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, е изискано от участника да представи в законоустановения срок от 3 (три) работни дни от получаване на искането в деловодството на АПИ подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение. В законоустановения срок участникът „Пътконсулт 2000“ ЕООД не е представил подробна писмена обосновка, с оглед на което същия не е обосновал начина на образуване на своето ценово предложение.

Решението да се изпрати в тридневен срок до всички посочени в него участници в процедурата.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 120 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

.....
ИНЖ. ЛАЗАР ЛАЗАРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

