

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДО

“Т7 Консулт” ЕООД, гр. Пловдив

Факс: 032/ 62 76 75

“Инжконсултпроект” ООД, гр. Варна

Факс: 052/ 614 751

“Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив

Факс: 032/ 62 62 15

“ЕН АР Консулт” ЕООД, гр. Хасково

Факс: 038/ 666 920

“Трансконсулт – БГ” ООД, гр. София

Факс: 02/ 851 00 03

“Пътконсулт 2000” ЕООД, гр. София

Факс: 02/ 958 64 77

“Рутекс” ООД, гр. София

Факс: 02/ 978 95 97

“Пътинвест-инженеринг” АД, гр. София

Факс: 02/ 957 18 02

“Геоексперт България” ЕООД, гр. София

Факс: 02/ 860 32 25

“Консулт инженерингс” ЕООД, гр. София

Факс: 02/ 854 80 30

ДЗЗД “Ежис пътища-България”, гр. София

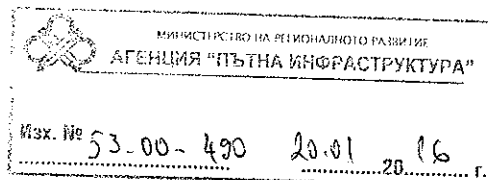
Факс: 02/ 958 34 96

“Трафик холдинг” ЕООД, гр. Аксаково

Факс: 052/ 732 101

“Рубикон Инженеринг” ЕАД, гр. Варна

Факс: 052/ 82 11 11



Относно: „Извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор по време на строителството на обект: „Допълване на пътен възел „Плодовитово“ при пресичане на АМ „Тракия“ и път III-666”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с горепосочената процедура, на основание чл. 68 ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, приложено към настоящото, Ви изпращаме Протокол № 1 от дейността на Комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедурата, съдържащ констатациите относно наличието и редовността на представените документи в Плик № 1 на участниците.

Документите, посочени в Протокол № 1, следва да бъдат представени в деловодството на АПИ – София 1606, бул. Македония № 3, V етаж, в срок 5 /пет/ работни дни от получаването на Протокола (чл. 68, ал. 9 от ЗОП).

Писмото, заедно с приложението към него, изпращаме на посочения от Вас факс.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Протокол № 1;

С УВАЖЕНИЕ,

ВЕЛИМИРА БРЪЧКОВА
Председател на Комисията

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура
по реда на чл. 68 и следващи от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор по време на строителството на обект: „Допълване на пътен възел „Плодовитово“ при пресичане на АМ „Тракия“ и път III-666“

Днес 01.12.2015 год., в 14:00 часа в Зала № 406А, IV-ти етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1446 от 01.12.2015 год. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 266 от 19.10.2015 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Велимира Бръчкова – старши експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Станислава Костова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Александър Аврамов - главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
4. инж. Мария Попсава - Ташкова – главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
5. Миглена Бонин - главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Гургана Борянова - Михалкова – началник отдел в дирекция УПФНКИ;
2. Радослава Александрова - Милчева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове.

До определеното в Обявлението време, 17:00 часа на 30.11.2015 г., за подаване на оферти в деловодството на АПИ са депозираны оферти от следните участници:

1. „Т7 Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, вх. № 55-00-1270/30.11.2015 г., в 09:25 часа;
2. „Трафик холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково, вх. № 55-00-1271/ 30.11.2015 г., в 10:14 часа;
3. „Инжконсултпроект“ ООД, гр. Варна, вх. № 55-00-1272/ 30.11.2015 г., в 10:30 часа;
4. „Рубикон Инженеринг“ ЕАД, гр. Варна, вх. № 55-00-1273/ 30.11.2015 г., в 10:34 часа;
5. „Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив, вх. № 55-00-1274/ 30.11.2015 г., в 10:35 часа;
6. „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково, вх. № 55-00-1275/ 30.11.2015 г., в 12:41 часа;
7. „Трансконсулт – БГ“ ООД, гр. София, вх. № 55-00-1276/ 30.11.2015 г., в 14:36 часа;
8. „Пътконсулт 2000“ ЕООД, гр. София, вх. № 55-00-1277/ 30.11.2015 г., в 14:40 часа;
9. „Рутекс“ ООД, гр. София, вх. № 55-00-1278/ 30.11.2015 г., в 14:59 часа;
10. „Пътинвест-инженеринг“ АД, гр. София, вх. № 55-00-1279/ 30.11.2015 г., в 15:33 часа;
11. „Геоексперт България“ ЕООД, гр. София, вх. № 55-00-1280/ 30.11.2015 г., в 15:55 часа;
12. „Консулт инженеринг“ ЕООД, гр. София, вх. № 55-00-1281/ 30.11.2015 г., в 16:09 часа;
13. ДЗЗД „Ежис пътища-България“, гр. София, с участници в обединението „Ежис Интернационал“ АД, гр. Версай, Франция и „Ежис България“ ЕАД, гр. София, вх. № 55-00-1282/ 30.11.2015 г., в 16:46 часа.

Не са постъпили оферти след крайния срок.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията, критерият за оценка на офертите е **„Най-ниска цена“**. След като получи списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

При отваряне на офертите в 14:00 часа присъства представител на участника „Пътинвест-инженеринг“ АД – Елица Илиева, упълномощен представител, съгл. пълномощно с изх. № 831/30.11.2015 г., което се удостовери в Присъствен лист № 1, неразделна част от настоящия протокол.

Председателят на комисията запозна всички присъстващи с предмета на обществената поръчка, срока за работа на комисията и нейните членове, както и с критерия за оценка на офертите и обяви, че комисията ще отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и ще провери наличието на три отделни запечатани плика, съответно с надписи: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и удостовери наличието на три отделни запечатани плика във всяка една от представените оферти, след което най-малко трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена“. Комисията предложи на присъстващия представител на участника „Пътинвест-инженеринг“ АД да подпише Плик № 3 на останалите участници.

След това комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и най-малко трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващия представител на участника „Пътинвест-инженеринг“ АД да подпише Плик № 2 на останалите участници.

Накрая комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието на представените документи с приложения от участниците списък, съдържащ се в офертите, по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Пред всички присъстващи председателят на комисията поясни, че след допълнително и подробно разглеждане на всеки един представен документ относно валидността, изискуемата форма и съдържанието му, с оглед установяване наличие на критериите за подбор, участниците ще бъдат уведомени, като им бъде изпратен протокол с констатациите на комисията, относно наличието и редовността на представените документи в Плик № 1.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията реши пликите с надпис „Предлагана цена“ да бъдат съхранявани от Председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП беше взето Решение комисията да разгледа, на закрито заседание, документите в Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

Наличието и редовността на документите в Плик № 1 в офертите на участниците бяха проверени в съответствие с изискванията на възложителя посочени в Раздел V. „Изисквания по чл. 49 от ЗОП и минимални изисквания за техническите възможности и квалификацията на участниците в обществената поръчка“ от документацията за участие в обществената поръчка и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, във връзка със съдържанието на Плик № 1.

След извършената проверка, комисията направи следните констатации, относно съответствието на представените в Плик № 1 документи за подбор с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. За участника “Т7 Консулт” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “Т7 Консулт” ЕООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

2. За участника “Трафик холдинг” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “Трафик холдинг” ЕООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

3. За участника “Инжконсултпроект” ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “Инжконсултпроект” ООД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно посоченото в т. 5.3. от документацията за участие изискване, участникът следва да разполагат с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, като изискването се доказва с представянето на декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съдържаща: служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка);

образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател) и специфичен опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект). Списъкът се попълва и представя, съгласно образца – Приложение № 8.

От представената в офертата на участника декларация – списък на екипа от служители/експерти, съгласно образца – Приложение № 8, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в колона 1 */служител/ експерт, трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка/*, под номер 5 участникът е посочил лицето инж. Христо Борисов Христов, без да уточни позицията (длъжността), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка.

Предвид констатираното несъответствие, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва допълнително да представи коректно попълнена декларация – списък съгласно Приложение № 8, в която да посочи за лицето инж. Христо Борисов Христов позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка,

или

да посочи друго лице, за съответната позиция, което да отговаря на изискванията посочени в т. 5.3. от документацията за участие, както и да представи нова декларация - списък, съгласно образца – Приложение № 8, в която да е вписан новият служител/ експерт.

В случай че допълнително посоченото ново лице не е служител/ работник на участника, то същия следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, която се попълва и представя, съгласно образца – Приложение № 9.

4. За участника “Рубикон Инженеринг” ЕАД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “Рубикон Инженеринг” ЕАД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

5. За участника “Пловдивинвест” АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “Пловдивинвест” АД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

6. За участника “ЕН АР Консулт” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “ЕН АР Консулт” ЕООД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно посоченото в т. 5.3. от документацията за участие изискване, участникът следва да разполагат с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, като изискването се доказва с представянето на декларация – списък, която се попълва и представя, съгласно образца – Приложение № 8. В случай, че експерта/ите, посочен/и в декларацията-списък, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, която се попълва и представя, съгласно образца – Приложение № 9.

От представената в офертата на участника декларация – списък на екипа от служители/експерти, съгласно образца – Приложение № 8, в колона № 4 */Специфичен опит..../*, за лицето инж. Йордан Бялков Бялков, предложен за позиция “Инженер по количества”, комисията не може да удостовери дали посоченият експерт е служител/работник на участника.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва допълнително да представи коректно попълнена декларация – списък, съгласно Приложение № 8, с която да уточни местоработата за лицето инж. Йордан Бялков Бялков, предложен за позиция “Инженер по количества”, като в случай че предложеното лице не е служител/работник на участника, то същият следва допълнително да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца – Приложение № 9,

или

да посочи друго лице за позиция “Инженер по количества”, което да отговаря на изискванията посочени в т. 5.3. буква “г” от документацията за участие, както и да представи нова декларация - списък, съгласно образца – Приложение № 8, в която да е вписан новият служител/ експерт.

В случай че допълнително посоченото ново лице за позиция “Инженер по количества” не е служител/ работник на участника, то същия следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, която се попълва и представя, съгласно образца – Приложение № 9.

7. За участника "Трансконсулт – БГ" ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на "Трансконсулт – БГ" ООД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно посоченото в т. 7 от документацията за участие изискване, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора.

Съгласно посоченото в т. 5.2. от документацията за участие изискване, участникът следва да има възможност да осигури техническо оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строително – монтажни работи, но не по-малко от:

- Тотална станция - 1 (един) брой;
- Нивелир с лата и тринога - 1 (един) брой;
- Транспортни средства - 1 (един) брой;
- Компютри - 1 (един) брой.

Изискването по т. 5.2. се доказва с представянето на декларация за техническото оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строително – монтажни работи, съдържаща: вид на техническото оборудване; технически характеристики, свързани с производителността и качеството на оборудването; основание за ползване от участника (собственост, наем, лизинг, предварителен договор или друго основание, конкретизирано от участника). Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 7.1.

От представената в офертата на участника декларация за техническото оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строително – монтажни работи, в колона № 3 участникът е посочил наето оборудване, а именно дигитален нивелир, оборудван с нивелачна дървена лата и алуминиева телескопична тринога, съгласно Договор за наем от 12.03.2010 г. Спазвайки изискването, посочено в т. 7 от документацията за участие, "Трансконсулт – БГ" ООД е представил Договорът за наем от 12.03.2010 г. След преглед на представения в офертата на участника договор, Комисията установи, че същият е сключен за срок от 5 (пет) години, считано от 12.03.2010 г. Така предложеното наето оборудване не би могло да бъде предоставено за ползване през необходимия период за изпълнение на обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва допълнително да представи нови доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора,

или

нова декларация за техническото оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строително – монтажни работи, в съответствие с изискванията в т. 5.2 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи ново наето оборудване, то следва допълнително да представи и доказателства, съгласно изискването в т. 7 от документацията за участие, съответно декларация, съгласно образца – Приложение № 11.

2. Съгласно посоченото в т. 5.4. от документацията за участие изискване, участникът следва да има внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO 9001:2008 и внедрена система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт ISO 14001:2004 или еквивалентни системи, като изискването се доказва с представянето на заверени копия на валидни сертификати или документи, удостоверяващи процес на сертификация или ресертификация или на еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави - членки, както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството и опазване на околната среда.

Представеният в офертата на участника сертификат, удостоверяващ внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO 9001:2008, е валиден до 26 Октомври 2015 г.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва допълнително да представи заверени копия на валиден сертификат или документи, удостоверяващи процес на сертификация или ресертификация или на еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави - членки, както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.

8. За участника "Пътконсулт 2000" ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на "Пътконсулт 2000" ЕООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

9. За участника "Рутекс" ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на "Рутекс" ООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

10. За участника "Пътинвест-инженеринг" АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на "Пътинвест-инженеринг" АД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

11. За участника "Геоексперт България" ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на "Геоексперт България" ЕООД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно посоченото в т. 7 от документацията за участие изискване, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора.

Съгласно посоченото в т. 5.2. от документацията за участие изискване, участникът следва да има възможност да осигури техническо оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строително – монтажни работи, но не по-малко от:

- Тотална станция - 1 (един) брой;
- Нивелир с лата и тринога - 1 (един) брой;
- Транспортни средства - 1 (един) брой;
- Компютри - 1 (един) брой.

Изискването по т. 5.2. се доказва с представянето на декларация за техническото оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строително – монтажни работи, съдържаща: вид на техническото оборудване; технически характеристики, свързани с производителността и качеството на оборудването; основание за ползване от участника (собственост, наем, лизинг, предварителен договор или друго основание, конкретизирано от участника). Попълва се и се представя, съгласно образеца – Приложение № 7.1.

От представената в офертата на участника декларация за техническото оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строително – монтажни работи, в колона № 3 участникът е посочил наето оборудване, а именно: тотална станция, съгласно Договор за наем от 05.06.2015 г. и транспортни средства, съгласно Договор за безвъзмездно ползване на МПС от 09.07.2014 г. В същото време, участникът не е представил изискуемите съгласно т. 7 от документацията за участие доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора. Освен това, в съответствие с изискването в т. 10. от документацията за участие, участникът следва да представи декларация за използване ресурсите на трети лица, когато е приложимо, която се попълва и представя, съгласно образеца – Приложение № 11. В случая, в офертата на участника липсва и декларация, съгласно образеца – Приложение № 11.

Предвид констатираната липса, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва допълнително да представи доказателства, във връзка с наетото оборудване, посочено в декларацията за техническото оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строително – монтажни работи, които да отговарят на изискването в т. 7 от документацията за участие, както и декларация за използване ресурсите на трети лица, съгласно образеца – Приложение № 11,

или

нова декларация за техническото оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строително – монтажни работи, в съответствие с изискванията в т. 5.2 от документацията за участие. В случай, че участникът посочи ново наето оборудване, то следва допълнително да представи и доказателства, съгласно изискването в т. 7 от документацията за участие, съответно декларация, съгласно образеца – Приложение № 11.

2. Съгласно посоченото в т. 5.3. от документацията за участие изискване, участникът следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

в). Инженер по материали - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): строителен инженер, специалност „Пътно строителство” или „Транспортно строителство” или „Промислено и гражданско строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или инженер химик или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности);

Специфичен опит: участие на подобна позиция (контрол на качеството и приемане на строителните работи) в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Изискването се доказва с с представянето на декларация – списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съдържаща: служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател) и специфичен опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект). Попълва се и се представя, съгласно образца – *Приложение № 8*.

В случай, че експерта/ите, посочен/и в декларацията-списък, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образца – *Приложение № 9*.

В представената от участника декларация-списък на екипа от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за позиция „Инженер по материали” е посочена Василка Димитрова Сидерова-Костова. От представената информация в графа № 4 от Приложение № 8, не се доказва изискуемият специфичен опит на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, „Геоексперт България” ЕООД следва допълнително да представи коректно попълнена декларация-списък, съгласно Приложение № 8, с която да удостовери специфичен опит на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната за лицето Василка Димитрова Сидерова-Костова, предложена за позиция „Инженер по материали”,

или

да посочи друго лице за позиция „Инженер по материали”, което да отговаря на изискванията посочени в т. 5.3., буква „в” от документацията за участие, както и да представи нова декларация-списък на служителите/ експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно приложение № 8), в която да е вписан новият служител/ експерт.

В случай, че допълнително посоченото ново лице за позиция „Инженер по материали”, не е служител/работник на участника, то същият следва да представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца – *Приложение № 9*.

3. Съгласно посоченото в т. 5.3. от документацията за участие изискване, участникът следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, включващ най-малко:

д). Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): строителен инженер или професионална квалификация строителен техник, със завършен курс за КБЗ.

Специфичен опит: участие на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна

мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Изискването се доказва с представянето на декларация – списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съдържаща: служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател) и специфичен опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект). Попълва се и се представя, съгласно образца – *Приложение № 8*.

В случай, че експерта/ите, посочен/и в декларацията-списък, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образца – *Приложение № 9*.

В представената от участника декларация-списък на екипа от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за позиция “Координатор по безопасност и здраве” е посочена Николинка Янева. От представената информация в графа № 4 от Приложение № 8, не се доказва изискуемият специфичен опит на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, “Геоексперт България” ЕООД следва допълнително да представи коректно попълнена декларация-списък, съгласно Приложение № 8, с която да удостовери специфичен опит на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор в най-малко 2 (два) обекта, свързани с изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната за лицето Николинка Янева, предложена за позиция “Координатор по безопасност и здраве”,

или

да посочи друго лице за позиция “Координатор по безопасност и здраве”, което да отговаря на изискванията посочени в т. 5.3., буква “г” от документацията за участие, както и да представи нова декларация-списък на служителите/ експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно приложение № 8), в която да е вписан новият служител/ експерт.

В случай, че допълнително посоченото ново лице за позиция “Координатор по безопасност и здраве”, не е служител/работник на участника, то същият следва да представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца – Приложение № 9.

12. За участника “Консулт нженерингс” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “Консулт нженерингс” ЕООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

13. За участника ДЗЗД “Ежис пътища-България”, с участници в обединението “Ежис Рут-Сеторут” и “Ежис България” ЕАД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на ДЗЗД “Ежис пътища-България”, Комисията констатира следното:

1. Съгласно т.2., Раздел VIII от документацията за участие, офертата следва да съдържа „Представяне на участника“, по образца – Приложение № 3.

Участникът е представил на стр.4-5 непълно Приложение № 3- „Представяне на участник“ за „Ежис Пътища - България“ ДЗЗД и част от декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП. От така представения документ Приложение № 3 „Представяне на участник“ не са видни обстоятелствата по т. 1 до 6 съгласно образца на Приложение № 3 от документацията за участие.

С оглед на констатираното несъответствие, участникът следва да представи в пълнота нов документ „Представяне на участник“ по образец Приложение № 3, съдържащ обстоятелствата от т. 1 до т. 6 от образца - Приложение № 3.

2. Съгласно изискването на **Раздел VIII, т. 23.1, подт. 3**, декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелства се попълва и представя, съгласно образца – Приложение № 4.

На стр. 72 до стр. 89 от офертата, в декларациите по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, представени на английски език и тези представени в официален превод на български е налице несъответствие в текста на т. 6.4 изразяващо се в следното: В декларациите представени в официален превод на български език е наличен текста „участникът е допуснал разсрочване или отсрочване на задълженията“, докато в декларацията на английски език този текст не е наличен.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи коригирани декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата посочени в т. 6. 4 от образца на Приложение № 4, от Клотилд Арманд, Митко Чолаков в качеството му на прокурист на „Ежис България“ ЕАД; Кристиан Ложие; Тиери Летоал и Венсан Терасон.

3. Съгласно т. 7, **Раздел V** от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора.

На стр. 171-172 от офертата участникът е представил декларация за техническото оборудване – Приложение № 7.1, в което в позиция 8 и 9 от таблицата е посочено основание за ползване „наем“ за тотална станция Leica TS 02 и нивелир Sprinter 150 M.

В тази връзка и с оглед изискването на възложителя по т. 7, **Раздел V** от документацията за участие, участникът не е представил доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение тези ресурси за срока на изпълнение на договора. Също така, в представената на стр. 185 от офертата декларация за използване ресурсите на трети лица – Приложение № 11, участникът не е вписал посоченото по-горе техническо оборудване, което съгласно декларация за техническото оборудване – Приложение № 7.1 е наето под наем.

С оглед на констатираните липси, участникът следва да представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на трети лица за срока на изпълнение на договора, а именно тотална станция Leica TS 02 и нивелир Sprinter 150 M, както и нова декларация за използване ресурсите на трети лица – Приложение № 11, в която да посочи техническото оборудване, което се явява ресурс на трети лица и което той ще ползва на основание представени доказателства.

4. Съгласно т. 15, **Раздел VIII** от документацията за участие, офертата на всеки участник следва да съдържа Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), която следва да е попълнен съгласно образца – Приложение № 18.

С оглед разпоредбата на чл. 11, ал. 2 от ППЗМИП, Декларацията по чл. 6, ал. 2 ЗМИП следва да съдържа реквизитите съгласно приложение № 2 от Правилника. В случаят, представените на стр.193 и стр. 196 от участника декларации не съдържат нормативно определените реквизити, тъй като не са посочени действителните собственици на участниците в ДЗЗД „Ежис Пътища - България“, съгласно разпоредбата на чл. 3, ал. 5 от ППЗМИП.

Следва да се има предвид, че единствено посочените в чл. 4 ал. 18 от ППЗМИП лица, са освободени от задължението да подават декларации по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП.

От друга страна, в представената на стр. 197 декларация към Приложение № 18 от документацията за участие, подписана от Милослав Василев Влахов – упълномощен представител на участника в обединението - „Ежис Интернационал“ АД, е записано, че се представя извадка от търговския регистър, с която се удостоверява актуалното състояние на фирма „Ежис България“ ЕАД, а същевременно, приложение към тази декларация е извадка от търговския регистър за актуалното състояние на „Ежис Интернационал“ АД – на френски и в оригинален превод на български, като от нея не е виден собственикът на това юридическо лице.

Независимо, че участникът е представил заверено копие на извадка от търговски регистър за актуалното състояние на участниците в обединението, законосъобразно е и в изпълнение на условията на документацията за участие е, той да попълни задължителните реквизити на декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – Приложение № 18 от документацията за участие.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП, попълнена по образца на Приложение № 18 от документацията за участие, като впише данни за действителния собственик на всеки от участниците в обединението, в това число идентификационни данни и седалище и адрес на управление или местожителство в случай, че това лице е физическо лице, съгласно нормативните изисквания за реквизити на декларацията.

Въз основа на изложените по-горе констатации и с оглед установените несъответствия на документите в Плик № 1 на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, на основание разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, Комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на документите, описани в него.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП председателят на Комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата, заедно с придружително писмо, в което да бъде указан срока за допълнително представяне на документите.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 19.01.2016 г.

Приложение: Присъствен лист

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.
Велимира Врънкова

Членове:

2.
Станислава Кестова

4.
инж. Мария Ташкова

3.
инж. Александър Аврамов

5.
Миглена Бонин