

ПРОТОКОЛ № 3

съставен на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор по време на строителството на обект: „Допълване на пътен възел „Плодовитово“ при пресичане на АМ „Тракия“ и път III-666”

Днес, 24.02.2016 г. в 11:00 часа в стая 406А, IV етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“, в изпълнение на Заповед № РД-11-1446 от 01.12.2015 год., изменена и допълнена със Заповед № РД-11-97 от 04.02.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 266 от 19.10.2015 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Велимира Бръчкова – старши експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Станислава Костова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Александър Аврамов - главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
4. инж. Мария Попсавова – Тапкова – главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
5. Миглена Бонин - главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Гергана Борянова - Михалкова – началник отдел в дирекция УПФНКИ;
2. Радослава Александрова - Милчева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради отсъствие на редовния член Миглена Бонин, в заседанието на комисията взе участие резервният член инж. Гергана Борянова – Михалкова, която попълни и подписа декларация по чл. 35 от ЗОП.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите оферти, с писмо с изх. № 53-00-1335/ 17.02.2016 г. Съобщение относно датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти е публикувано и в Профила на купувача на 17.02.2016 г.

При отваряне на ценовите предложения присъстваха членовете на комисията и представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол).

Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите, както следва:

1. Каталина Христова-Борисова – упълномощен представител на “Трансконсулт-БГ” ООД, съгласно пълномощно от 24.02.2016 г – оригинал;
2. Анета Пекалиева – упълномощен представител на “Ен Ар Консулт” ЕООД, съгласно пълномощно от 23.02.2016 г. – оригинал;
3. Биляна Балева – упълномощен представител на “Ежис-пътища България” ДЗЗД, съгласно пълномощно от 23.02.2016 г. – оригинал;
4. Елица Илиева – упълномощен представител на “Пътинвест инженеринг” АД, съгласно пълномощно с изх. № 831 от 30.11.2015 г. – оригинал;
5. Димитър Ангелов – упълномощен представител на “Т7 Консулт” ЕООД, съгласно пълномощно – оригинал.

Въз основа на констатациите, изложени подробно в Протоколи № 1 и № 2, комисията допуска до по-нататъшно разглеждане офертите на следните участници в процедурата:

№ по ред	НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА
1.	“Т7 Консулт” ЕООД, гр. Пловдив
2.	„Трафик Холдинг“ ЕООД, гр. Варна
3.	“Рубикон Инженеринг” ЕАД, гр. Варна
4.	“ЕН АР Консулт” ЕООД, гр. Хасково
5.	“Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив
6.	„Трансконсулт БГ“ ООД, гр. София
7.	“Пътконсулт 2000” ЕООД, гр. София
8.	“Рутекс” ООД, гр. София
9.	“Пътинвест-инженеринг” АД, гр. София

При отваряне на ценовите оферти, комисията удостовери, че пликове № 3 с надпис „Предлагана цена” са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост, след което оповести предложените от допуснатите участници цени за изпълнение на поръчката, както следва:

I. Участник “Т7 Консулт” ЕООД, гр. Пловдив:

Цената за изпълнение на договора е в размер на 28 320.00 лв. (двадесет и осем хиляди триста и двадесет лева) без ДДС и 33 984.00 лв. (тридесет и три хиляди деветстотин осемдесет и четири лева) с ДДС;

II. Участник „Трафик Холдинг“ ЕООД, гр. Варна:

Цената за изпълнение на договора е в размер на 22 222.00 лв. без ДДС и (двадесет и две хиляди двеста двадесет и два лева) с ДДС;

III. Участник “Рубикон Инженеринг” ЕАД, гр. Варна:

Цената за изпълнение на договора е в размер на 27 000.00 лв. (двадесет и седем хиляди лева) без ДДС и 32 400.00 лв. (тридесет и две хиляди и четиристотин лева) с ДДС;

IV. Участник “Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив:

Цената за изпълнение на договора е в размер на 23 300.00 лв. (двадесет и три хиляди и триста лева) без ДДС и 27 960.00 лв. (двадесет и седем хиляди деветстотин и шестдесет лева) с ДДС;

V. Участник “Ен Ар Консулт” ЕООД, гр. Хасково:

Цената за изпълнение на договора е в размер на 22 800.00 лв. (двадесет и две хиляди и осемстотин лева) без ДДС и 27 360.00 лв. (двадесет и седем хиляди триста и шестдесет лева) с ДДС;

VI. Участник „Трансконсулт БГ“ ООД, гр. София:

Цената за изпълнение на договора е в размер на 21 050.00 лв. (двадесет и една хиляди и петдесет лева) без ДДС и 25 260.00 лв. (двадесет и пет хиляди двеста и шестдесет лева) с ДДС;

VII. Участник “Пътконсулт 2000” ЕООД, гр. София:

Цената за изпълнение на договора е в размер на 21 000.00 лв. (двадесет и една хиляди лева) без ДДС и 25 200.00 лв. (двадесет и пет хиляди и двеста лева) с ДДС;

VIII. За участник "Рутекс" ООД, гр. София:

Цената за изпълнение на договора е в размер на 20 222.00 лв. (двадесет хиляди двеста двадесет и два лева) без ДДС и 24 266.40 лв. (двадесет и четири хиляди двеста шестдесет и шест лева и 0.40 лв.) с ДДС;

IX. За участник "Пътинвест-инженеринг" АД, гр. София:

Цената за изпълнение на договора е в размер на 26 658.00 лв. (двадесет и шест хиляди шестстотин петдесет и осем лева) без ДДС и 31 989.60 лв. (тридесет и една хиляди деветстотин осемдесет и девет лева и 0.60 лв.) с ДДС.

Съгласно разпоредбата на чл. 69а, ал. 3, изр. 4-то от ЗОП, при отварянето на ценовите оферти комисията предложи по един представител от присъстващите участници да ги разпише.

С оповестяване на ценовите предложения на горепосочените участници, Комисията приключи откритото заседание в 11:30 часа на 24.02.2016 год.

След горепосочените действия на закрито заседание, комисията извърши проверка на предложените цени и констатира следното:

По отношение на ценовото предложение на участника "Трафик Холдинг" ЕООД, който е предложил съгласно неговото ценово предложение съдържащо се в плик № 3, цената за изпълнение на договора е в размер на 22 222.00 лв. без ДДС и (двадесет и две хиляди двеста двадесет и два лева) с ДДС, комисията констатира следното:

Съгласно посоченото в т. 23.3 от документацията за участие изискване, в Плик № 3 с надпис "Предлагана цена" се поставят документите, свързани с ценовото предложение на участника, във връзка с изпълнението на поръчката, а именно: Ценова оферта (Предлагана цена) за изпълнение на обществената поръчка, която се изготвя при съблюдаване на изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката и се попълва и представя в оригинал на хартиен носител, съгласно образца – Приложение № 6.

Съгласно образца – Приложение № 6 от документацията за участие, размерът на цената за изпълнение на договора следва да се посочи в лева без ДДС, съответно в лева с ДДС, като под черта в образца – Приложение № 6 е пояснено, че цените следва да се изписват с цифри и думи, като при разлика комисията ще оценява цените, посочени с думи.

Комисията счита, че Ценовата оферта на участника „Трафик Холдинг“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, както и че не са изпълнени изискванията относно Плик № 3 „Предлагана цена“, тъй като:

В представеното ценово предложение участникът е посочил цена за изпълнение на договора без ДДС с цифри, без изписани думи и цена за изпълнение на договора с ДДС, изписана с думи, без вписани цифри. Така представеното от „Трафик Холдинг“ ЕООД ценово предложение не обективира точно фиксирана цена. Изискването на Възложителя е за представяне на ценова оферта с включен ДДС и без ДДС, които следва да се изписват с цифри и думи. Освен, че не е съобразено с това изискване на Възложителя, ценовото предложение включва две цени, които аритметично не си кореспондират. Предлаганата цена без ДДС не формира изписаната цена с ДДС. Доколкото компонента „предлагана цена“ е от съществено значение при оценка и класиране на участниците, при представяне на офертите не следва да се допуска двусмислие. В случая, участникът фактически е включил две различни цени, които не си кореспондират по посочения от него начин, поради което представената от него оферта не съдържа точно посочване на цена на услугата. Представеното ценово предложение не отговаря на изискванията на възложителя за представяне на офертна цена без включен ДДС и с включен ДДС, която да бъде оценена по недвусмислен начин от комисията.

Констатираното несъответствие в представената ценова оферта на участника не може да бъде преодоляно и с изискване на разяснения по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, поради факта, че това би довело до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо. Императивната забрана на изречение второ от разпоредбата не допуска този ред да се използва за промяна на ценовото

предложение на участника. В случая, която и от двете предлагани цени да бъде потвърдена, резултатът ще бъде именно промяна на предлаганата цена, която е включена в представената оферта.

Наличието на тези обстоятелства са основание, комисията да предложи участника „Трафик Холдинг“ ЕООД за отстраняване от процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и Раздел VI, т. 17.3 от документацията за участие.

За останалите участници, допуснати до отваряне на ценовите им оферти, комисията констатира, че ценовите им предложения са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя и допуска същите до класиране.

При проверка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за установяване наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници не се установи наличие на описаните в посочената разпоредба обстоятелства, поради което комисията не изиска писмени обосновки от участниците за начина на формиране на ценовото предложение.

Комисията продължи своята работа, като в съответствие с критерия за избор на изпълнител по тази процедура – „Най-ниска цена“ и на основание изложеното до тук, Комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

I-во място: „Рутекс“ ООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 20 222.00 лв. (двадесет хиляди двеста двадесет и два лева) без ДДС и 24 266.40 лв. (двадесет и четири хиляди двеста шестдесет и шест лева и 0.40 лв.) с ДДС;

II-ро място: „Пътконсулт 2000“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 21 000.00 лв. (двадесет и една хиляди лева) без ДДС и 25 200.00 лв. (двадесет и пет хиляди и двеста лева) с ДДС;

III-то място: „Трансконсулт БГ“ ООД, гр. София, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 21 050.00 лв. (двадесет и една хиляди и петдесет лева) без ДДС и 25 260.00 лв. (двадесет и пет хиляди двеста и шестдесет лева) с ДДС;

IV-то място: „Ен Ар Консулт“ ЕООД, гр. Хасково, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 22 800.00 лв. (двадесет и две хиляди и осемстотин лева) без ДДС и 27 360.00 лв. (двадесет и седем хиляди триста и шестдесет лева) с ДДС;

V-то място: „Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 23 300.00 лв. (двадесет и три хиляди и триста лева) без ДДС и 27 960.00 лв. (двадесет и седем хиляди деветстотин и шестдесет лева) с ДДС;

VI-то място: „Пътинвест-инженеринг“ АД, гр. София, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 26 658.00 лв. (двадесет и шест хиляди шестстотин петдесет и осем лева) без ДДС и 31 989.60 лв. (тридесет и една хиляди деветстотин осемдесет и девет лева и 0.60 лв.) с ДДС;

VII-мо място: „Рубикон Инженеринг“ ЕАД, гр. Варна, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 27 000.00 лв. (двадесет и седем хиляди лева) без ДДС и 32 400.00 лв. (тридесет и две хиляди и четиристотин лева) с ДДС;

VIII-мо място: „Т7 Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 28 320.00 лв. (двадесет и осем хиляди триста и двадесет лева) без ДДС и 33 984.00 лв. (тридесет и три хиляди деветстотин осемдесет и четири лева) с ДДС;

Предвид класирането по-горе Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка участника **„Рутекс“ ООД, с предложена цена за изпълнение на договора**

в размер на 20 222.00 лв. (двадесет хиляди двеста двадесет и два лева) без ДДС и 24 266.40 лв. (двадесет и четири хиляди двеста шестдесет и шест лева и 0.40 лв.) с ДДС.

След извършване на описаните действия, Комисията приключи своята работа.

Работата на комисията приключи в 11:00 часа на 25.02.2016 г. с подписване на настоящия протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Велимира Бръчкова

Членове:

2.

Станислава Кестова

4.

инж. Мария Ташкова

3.

инж. Александър Аврамов

5.

инж. Гертана Борянова