



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 68 и сл. от Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изработване на идеен и технически проект за път III-198 „Обходен път на гр. Петрич“

На 24.11.2015 г. в 14:00 часа в зала № 701, на VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1413 от 24.11.2015 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 256 от 12.10.2015 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2015-0145, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Мина Кабакчиева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Румен Минчев - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
3. инж. Мария Георгиева - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. инж. Диана Петкова-Христова - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. Петър Симеонов – главен експерт в дирекция БФРП – ЧЛЕН.

Резервни членове:

Велимира Бръчкова - старши експерт в дирекция ОППО;
Мариян Кузев – старши експерт в дирекция ИПОП;
Станислава Костова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО.

Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието.

До определеното в обявлението време за подаване на оферти - 23.11.2015 г., 17:00 ч., в деловодството на АПИ са депозираны 10 (десет) оферти, както следва:

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. „Инжконсултпроект“ ООД | - вх. № 55-00-1255 от 23.11.2015 г. в 11:18 ч.; |
| 2. „Пътпроект 2000“ ООД | - вх. № 55-00-1256 от 23.11.2015 г. в 14:15 ч.; |
| 3. „ТРАНСКОНСУЛТ- 22“ ООД | - вх. № 55-00-1257 от 23.11.2015 г. в 14:23 ч.; |
| 4. „Алве Консулт“ ЕООД | - вх. № 55-00-1258 от 23.11.2015 г. в 15:58 ч.; |
| 5. „Рутекс“ ООД | - вх. № 55-00-1260 от 23.11.2015 г. в 16:01 ч.; |
| 6. „Пътпроект“ ЕООД | - вх. № 55-00-1261 от 23.11.2015 г. в 16:11 ч.; |
| 7. „Виа План“ ЕООД | - вх. № 55-00-1262 от 23.11.2015 г. в 16:22 ч.; |
| 8. ДЗЗД „Петрич-2015“ | - вх. № 55-00-1263 от 23.11.2015 г. в 16:34 ч.; |
| 9. „Илия Бурда“ ЕООД | - вх. № 55-00-1264 от 23.11.2015 г. в 16:46 ч.; |
| 10. „Ежис-ППМ“ ДДЗД | - вх. № 55-00-1265 от 23.11.2015 г. в 16:47 ч. |

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок.

Преди отваряне на офертите комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията за участие критерият за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта“.

След като получи списъка с участниците и представените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

На откритото заседание за отваряне на офертите в 14:00 часа, проведено на 24.11.2015 г., освен членовете на комисията присъстваха и Елица Илиева – упълномощен представител на „Пътпроект“ ЕООД и Теодора Данева-Кротнева - упълномощен представител на „ТРАНСКОНСУЛТ- 22“ ООД, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия протокол).

Председателят на комисията запозна всички присъстващи с предмета на обществената поръчка, срока за работа на комисията и нейните членове, както и с критерия за оценка на офертите и обяви,

че комисията ще отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и ще провери наличието на три отделни запечатани плика, съответно с надписи: плик № 1 „Документи за подбор“, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 „Предлагана цена“.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и удостовери наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика във всяка една от представените оферти, след което най-малко трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена“. След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и най-малко трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Накрая комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор“, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието на представените документи с приложения от участниците списък, съдържащ се в офертите, по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Паралелно с отварянето на пликовете, на присъстващите представители на участниците беше предложено да подпишат плик № 3 и документите в плик № 2 на останалите участници.

Пред всички присъстващи председателят на комисията поясни, че след допълнително и подробно разглеждане на представените в плик № 1 документи относно съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя и в случай на установени липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя, ще бъдат уведомени, като им бъде изпратен протокол с констатациите на комисията относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Работата на комисията продължи на закрито заседание, на което с цел създаване на ефективна организация на работа бяха взети следните решения:

1. Да се извърши обстойна юридическа, финансова и техническа проверка на всяка една от представените оферти на участниците с цел установяване на пълнотата и съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Да се изготви протокол, констатиращ липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка.

Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

Пликовете № 3 с надпис „Предлагана цена“ бяха предадени на председателя на комисията за съхранение в каса.

Работата на комисията приключи в 15:20 часа на 24.11.2015 г., след което председателят на комисията закри заседанието.

Юридическата, финансовата и техническата проверка за установяване пълнотата и съответствието на документите за подбор в плик № 1 от офертите на участниците с критериите за подбор беше направена с оглед изискванията на възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, отнасящи се до съдържанието на плик № 1.

След извършената проверка комисията направи следните констатации, относно съответствието на представените в плик № 1 документи за подбор с критериите за подбор, поставени от възложителя:

I. За участника „Инжконсултпроект“ ООД:

1. Съгласно Раздел VIII, т. 25.1, подточка 2 от документацията за участие, част от съдържанието на представянето на участника е декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – попълнена и подписана по образец – приложение № 4. В представената от участника декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в т. 6.3, където е предоставена алтернатива, няма посочване на приложимата такава в конкретния случай.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи коректно попълнена Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (съгласно образца – Приложение № 4).

2. Съгласно Раздел V, т. 6 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще

има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора. В тази връзка, участникът следва да попълни и представи Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образеца – Приложение № 13). В офертата на участника „Инжконсултпроект“ ООД такава декларация не е налична, а същевременно са приложени 4 (четири) броя Декларации по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 7), която се представя в случай, че се ангажират експерти, които не са служители на участника. Следователно тези експерти се явяват ресурс на трети лица и същите следва да бъдат вписани в Декларацията за използване ресурсите на трети лица (съгласно образеца – Приложение № 13).

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва допълнително да представи коректно попълнена Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образеца – Приложение № 13).

II. За участника „Пътпроект 2000“ ООД:

1. Съгласно Раздел V, т. 5.1 от документацията за участие, участникът следва: „През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (изработване на проекти във фаза идеен и/или технически проект на основен ремонт (рехабилитация), и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътнища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрала и/или пътнища с идентични характеристики извън България), с дължина най-малко 10 км“. Изискването се доказва със Списък на изпълнените услуги (съгласно образеца – Приложение № 5) и удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информацията за услугата, във връзка с Раздел V, т. 5.1, б. „а“ и „б“ от документацията за участие.

В представения от участника Списък на услугите (съгласно образеца – Приложение № 5) - стр. 6-7, е посочена една сходна услуга – „АМ Струма Лот 2, участък Дупница-Благоевград от км 322+000 до км 359+482“. Като получател на услугата е посочено дружеството „ГБС Инфраструктурно строителство“ АД, като е представено и съответното удостоверение за добро изпълнение, издадено от него на „Пътпроект 2000“ ООД. При направена проверка комисията установи, че така посочената услуга е предмет на договор, сключен между Агенция „Пътна инфраструктура“ и „ГБС Инфраструктурно строителство“ АД, при изпълнението на която „ГБС Инфраструктурно строителство“ АД е наело на граждански договор служители на „Пътпроект 2000“ ООД, но не е сключвало договор с дружеството – участник в настоящата процедура. Поради констатираното комисията счита, че участникът „Пътпроект 2000“ ООД не притежава опит в изпълнението на посочената услуга.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи цитирания в референцията договор с „ГБС Инфраструктурно строителство“ АД, с който да удостовери, че е изпълнил посочената услуга или да представи коректно попълнен нов Списък на услугите (съгласно образеца – Приложение № 5), с посочена изпълнена услуга, от който да е видно, че отговаря на изискването на Раздел V, т. 5.1 от документацията за участие, ведно с доказателства по чл. 51, ал. 4 от ЗОП към нея.

2. Съгласно Раздел V, т. 6 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора. В тази връзка, участникът следва да попълни и представи Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образеца – Приложение № 13). В офертата на участника „Пътпроект 2000“ ООД такава декларация не е налична, а същевременно са приложени 4 (четири) броя Декларации по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 7), която се представя в случай, че се ангажират експерти, които не са служители на участника. Следователно тези експерти се явяват ресурс на трети лица и същите следва да бъдат вписани в Декларацията за използване ресурсите на трети лица (съгласно образеца – Приложение № 13).

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва допълнително да представи коректно попълнена Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образеца – Приложение № 13).

III. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ- 22“ ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 на „ТРАНСКОНСУЛТ- 22“ ООД, не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

IV. За участника „Алве Консулт“ ЕООД:

1. Съгласно Раздел V, т. 5.1 от документацията за участие, участникът следва: *„През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (изработване на проекти във фаза идеен и/или технически проект на основен ремонт (рехабилитация), и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрали и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрали и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина най-малко 10 км“*. Изискването се доказва със Списък на изпълнените услуги (съгласно образеца – Приложение № 5) и удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информацията за услугата, във връзка с Раздел V, т. 5.1, б. „а“ и „б“ от документацията за участие.

В представения от участника Списък на услугите (съгласно образеца – Приложение № 5) - стр. 8-9, са посочени четири обекта и към него като доказателства са приложени заверени копия на: възлагателно писмо, фактура, сертификат за изпълнени проектантски работи, протокол за съгласуване на проект и на становище от ОПУ-Плевен. Комисията счита, че нито един от приложените документи не е доказателство съгласно Раздел V, т. 5.1, б. „б“ от документацията за участие, поради което не приема, че участникът удостоверява съответствието си с изискването за опит, посочено в Раздел V, т. 5.1 от документацията за участие.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи изискуемите съгласно Раздел V, т. 5.1, б. „б“ от документацията за участие доказателства за посочените в Списъка услуги или

да посочи нова изпълнена услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката, която да отговаря на изискването на Раздел V, т. 5.1 от документацията за участие, ведно с доказателства по чл. 51, ал. 4 от ЗОП към нея.

2. Съгласно Раздел V, т. 5.2 от документацията за участие, участникът следва да разполага с екип от служители/експерти, който ще отговаря за изпълнение на обществената поръчка, като изискването се доказва с декларация - списък (образец - Приложение № 6), „съдържаща:№, дата на издаване, и срок на валидност на удостоверението за пълна проектантска правоспособност.....“

В представената от участника декларация-списък (съгласно образеца - Приложение № 6) в колона № 3 за нито един от посочените експерти не е вписана валидност на удостоверението за пълна проектантска правоспособност.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи коректно попълнена декларация - списък (образец - Приложение № 6) на екипа от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка.

V. За участника „Рутекс“ ООД:

1. Съгласно Раздел V, т. 5.1 от документацията за участие, участникът следва: *„През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (изработване на проекти във фаза идеен и/или технически проект на основен ремонт (рехабилитация), и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрали и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България или на автомагистрали и/или пътища с идентични характеристики извън България), с дължина най-малко 10 км“*. Изискването се доказва със Списък на изпълнените услуги (съгласно образеца – Приложение № 5) и удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информацията за услугата, във връзка с Раздел V, т. 5.1, б. „а“ и „б“ от документацията за участие.

В представения от участника Списък на услугите (съгласно образеца – Приложение № 5) - стр. 15-18, са посочени четири услуги и към него като доказателства са посочени интернет адреси на АОП, на АПИ, на „Интегрирани пътни системи“ АД, на община Момчилград и на „Трейс Груп Холд“

АД. Комисията счита, че от така изброените, единствено регистърът на АОП е публичен регистър, а останалите са официални интернет страници. В регистъра на АОП обаче не е налична информация за изпълнена услуга, а единствено за сключен договор за изпълнение. Поради констатираното комисията не удостоверява, че участникът е доказал съответствието си с изискването за опит, посочено в Раздел V, т. 5.1 от документацията за участие.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи изискуемите съгласно Раздел V, т. 5.1, б. „б“ от документацията за участие доказателства за посочените в Списъка услуги или

да посочи нова изпълнена услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката, която да отговаря на изискването на Раздел V, т. 5.1 от документацията за участие, ведно с доказателства по чл. 51, ал. 4 от ЗОП към нея.

VI. За участника „Пътпроект“ ЕООД:

1. Съгласно Раздел V, т. 5.2 от документацията за участие, участникът следва да разполага с екип от служители/експерти, който ще отговаря за изпълнение на обществената поръчка, като изискването се доказва с декларация - списък (образец - Приложение № 6), „съдържаща:№, дата на издаване, и срок на валидност на удостоверението за пълна проектантска правоспособност.....“

В представената от участника декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 6) в колона № 3 за експертите, предложени за позициите „Водещ проектант по част „Геодезия“ и „Водещ проектант по част „Геология“, не е вписана валидност на съответното удостоверение за пълна проектантска правоспособност.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи коректно попълнена декларация - списък (образец - Приложение № 6) на екипа от служители/експерти, които ще използват за изпълнение на обществената поръчка.

VII. За участника „Виа План“ ЕООД

При извършената проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 на „Виа План“ ЕООД, не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

VIII. За участника ДЗЗД „Петрич-2015“ с участници „Мости България“ ЕООД и „Мости Катовице“ Сп.з о.о, съгласно договор за създаване на обединение от 18.11.2015 г.:

1. Съгласно Раздел VIII, т. 25.1, подточка 2 от документацията за участие, част от съдържанието на офертата е представяне на участника, което се попълва и подписва по приложения образец – Приложение № 1. В образца под линия е указано, че когато участникът в процедурата е чуждестранно физическо или юридическо лице или техни обединения, документът по чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗОП се представя в официален превод, съгласно чл. 56, ал. 4 от ЗОП. Участникът следва да има предвид, че съгласно §1, т. 16а от Допълнителните разпоредби на ЗОП „Официален превод“ е превод, извършен от преводач, който е вписан в списък на лице, което има сключен договор с Министерството на външните работи за извършване на официални преводи.

В тази връзка, представянето на „Мости Катовице“ Сп.з о.о със седалище Полша следва да е в официален превод, както и декларациите по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, които са част от представянето (образец – Приложение № 4) и изхождат от чуждестранните граждани, представляващи „Мости Катовице“ Сп.з о.о.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи ново представяне на „Мости Катовице“ Сп.з о.о (образец - Приложение № 1) и нова Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (по образца – Приложение № 4) от Мачей Блах, Чеслав Поledньок и Кишицoф Маркович в официален превод на български език.

2. Съгласно Раздел VIII, т. 25.1, подточка 6 от документацията за участие, част от съдържанието на офертата е документ за гаранция за участие, която се представя под формата на депозит на парична сума или на безусловна и неотменима банкова гаранция, издадена в полза на възложителя. В офертата на участника ДЗЗД „Петрич-2015“ такъв документ липсва.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи документ за гаранция за участие предвид изискванията на Раздел XIV от документацията за участие.

3. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.2 от документацията за участие, участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти, който ще отговаря за изпълнение на обществената поръчка, като задължителният минимален състав на екипа следва да включва ключови специалисти по позиции, с квалификация и професионален опит, както следва:

А) Ръководител на екипа - 1 (един) брой:

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция при изработване на идеен и/или технически проект в най-малко 3 (три) изпълнени обекта за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътнища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа (РПМ) на Република България или на автомагистрала и/или пътнища с идентични характеристики извън Република България.

В представената от участника Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за позицията „Ръководител на екипа“ е посочен Павел Телицки. За доказване на специфичния опит на лицето, участникът е посочил, че това лице е било „Ръководител екип „Пътнища“. Така посоченият специфичен опит не отговаря на изискуемия от възложителя, а именно „участие в екип на подобна ръководна позиция“, т.е. ръководител на екип, в който се включват експерти по следните специалности, подобни на посочените позиции в настоящата документация, а именно: „Водещ проектант по част „Пътна“, „Водещ проектант по част „Конструктивна“, „Водещ проектант по част „Геодезия“, „Водещ проектант по част „Геология“, „Проектант по част „Водоснабдяване и Канализация“ и „Проектант по част „Електро“.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи коректно попълнена нова Декларация - списък на служителите/експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образеца – Приложение № 6), с която да удостовери специфичен опит - участие в екип на подобна ръководна позиция при изработване на идеен и/или технически проект в най-малко 3 (три) изпълнени обекта за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътнища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа (РПМ) на Република България или на автомагистрала и/или пътнища с идентични характеристики извън Република България за лицето Павел Телицки, предложено за позиция „Ръководител на екипа“ или

да посочи друго лице за позиция „Ръководител на екипа“, което да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.2, б. „А“ от документацията за участие, както и да представи нова Декларация - списък на служителите/експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образеца – Приложение № 6), в която да е вписан новият служител/експерт.

В случай, че допълнително посоченото ново лице за позицията „Ръководител на екипа“ не е служител/работник на участника, то същият следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца - Приложение № 7) и Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образеца - Приложение № 13), във връзка с изискванията на Раздел V, т. 6 от документацията за участие.

4. Съгласно Раздел V, т. 5.2 от документацията за участие, участникът следва да разполага с екип от служители/експерти, който ще отговаря за изпълнение на обществената поръчка, като изискването се доказва с декларация - списък (образец - Приложение № 6), „съдържаща:№, дата на издаване, и срок на валидност на удостоверението за пълна проектантска правоспособност.....“

В представената от участника декларация - списък (съгласно образеца - Приложение № 6) в колона № 3 за нито един от посочените експерти не е вписана валидност на удостоверението за пълна проектантска правоспособност.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи коректно попълнена декларация - списък (образец - Приложение № 6) на екипа от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка.

5. Съгласно изискването на Раздел V, т. 5.2 от документацията за участие, участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти, който ще отговаря за изпълнение на обществената поръчка, като задължителният минимален състав на екипа следва да включва ключови специалисти по позиции, с квалификация и професионален опит, както следва:

В. Водещ проектант по част „Конструктивна“ - 1 бр.:

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Конструктивна“, при изработване на идеен и/или технически проект на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на минимум 3 (три) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 м.

В представената от участника Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за позицията „Водещ проектант по част „Конструктивна“ е посочен Мачей Фидик. За доказване на специфичния опит на лицето, участникът е посочил съответните обекти и съоръжения, но не удостоверява, че същите са изпълнени от лицето на ръководна позиция. В тази връзка комисията не удостоверява изискуемия, съгласно изискванията на Раздел V, т. 5.2, б. „В“ от документацията за участие, специфичен опит - участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Конструктивна“, при изработване на идеен и/или технически проект на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на минимум 3 (три) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 метра.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи коректно попълнена нова Декларация - списък на служителите/експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образеца – Приложение № 6), с която да удостовери специфичен опит - участие в екип на подобна ръководна позиция – Водещ проектант по част „Конструктивна“, при изработване на идеен и/или технически проект на основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на минимум 3 (три) броя пътни мостови съоръжения с отвор над 5 метра за лицето Мачей Фидик, предложено за позиция „Водещ проектант по част „Конструктивна“ или

да посочи друго лице за позиция Водещ проектант по част „Конструктивна“, което да отговаря на изискванията, посочени в Раздел V, т. 5.2, б. „В“ от документацията за участие, както и да представи нова Декларация - списък на служителите/експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка (съгласно образеца – Приложение № 6), в която да е вписан новият служител/експерт.

В случай, че допълнително посоченото ново лице за позицията Водещ проектант по част „Конструктивна“ не е служител/работник на участника, то същият следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца - Приложение № 7) и Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образеца - Приложение № 13), във връзка с изискванията на Раздел V, т. 6 от документацията за участие.

6. Съгласно Раздел VIII, т. 25.1, подточка 9 от документацията за участие, част от съдържанието на офертата е Декларация, че не са налице забранителните основания по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. Декларацията се попълва и подписва по образец – Приложение № 12, като е достатъчно декларацията да бъде представена от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника в обединението. В образеца под линия е указано, че когато деклараторът е чуждестранен гражданин, декларацията се представя **и в превод**. В офертата на участника (стр. 93-94) са представени 2 бр. декларации по Приложение № 12, но същите са единствено на български език.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи коректно подписана и попълнена Декларация, че не са налице забранителните основания по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (образец – Приложение № 12) на родния език на деклариращия/деклариращите.

7. Съгласно Раздел VIII, т. 25.1, подточка 11 от документацията за участие, част от съдържанието на офертата е Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, за спазване на изискванията за закрила на

заетостта, минимална цена на труда и условията на труд, съгласно образца Приложение № 15. В офертата на участника (стр. 96-98) са налице 3 броя такива декларации, като във всяка една от тях, в декларативната ѝ част е записан „Консорциум „Мости“. Комисията констатира, че такъв участник в процедурата или в участника - обединение ДЗЗД „Петрич-2015“, няма.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи коректно попълнени Декларации по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП за спазване на изискванията за закрила на заетостта, минимална цена на труда и условията на труд (образец – Приложение № 15).

IX. За участника „Илия Бурда“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 на „Илия Бурда“ ЕООД, не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор.

X. За участника „Ежис-ППМ“ ДЗЗД с участници „Ежис България“ ЕАД, „Ежис Интернационал“ АД и „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД съгласно договор за създаване на гражданско дружество от 12.11.2014 г.:

1. Съгласно Раздел VIII, т. 25.1, подточка 2 от документацията за участие, част от съдържанието на офертата е представяне на участника, което се попълва и подписва по приложения образец – Приложение № 1. В образца под линия е указано, че когато участникът в процедурата е чуждестранно физическо или юридическо лице или техни обединения, документът по чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗОП се представя в официален превод, съгласно чл. 56, ал. 4 от ЗОП. В тази връзка, представянето на „Ежис Интернационал“ АД със седалище Франция следва да е в официален превод. Участникът следва да има предвид, че съгласно §1, т. 16а от Допълнителните разпоредби на ЗОП „Официален превод“ е превод, извършен от преводач, който е вписан в списък на лице, което има сключен договор с Министерството на външните работи за извършване на официални преводи.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи ново представяне на „Ежис Интернационал“ АД (образец - Приложение № 1) в официален превод на български език.

2. Съгласно Раздел VIII, т. 25.1, подточка 3 от документацията за участие, част от представянето на участника е декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (съгласно образца – Приложение № 4) за обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, 2 и 5 от ЗОП. В образца на декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение № 4, под линия е указано, че за чуждестранните лица тази декларация се попълва от лицата, които представляват участника, а когато деклараторът е чуждестранен гражданин, декларацията се представя в превод на български съгласно чл. 56, ал. 4 от ЗОП, а именно официален превод. Сред документите за подбор (стр. 63-78) са налице 4 броя декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (съгласно образца – Приложение № 4) от чуждестранни граждани, които са представени в превод на български език, но не официален такъв. Участникът следва да има предвид, че съгласно §1, т. 16а от Допълнителните разпоредби на ЗОП „Официален превод“ е превод, извършен от преводач, който е вписан в списък на лице, което има сключен договор с Министерството на външните работи за извършване на официални преводи.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи нови Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (образец - Приложение № 4) в официален превод на български език от Клодил Арманд, Кристиан Ложие, Тиери Летоал и Венсан Терасон.

3. Съгласно Раздел V, т. 5.2 от документацията за участие, участникът следва да разполага с екип от служители/експерти, който ще отговаря за изпълнение на обществената поръчка, като изискването се доказва с декларация - списък (образец - Приложение № 6), „съдържаща:№, дата на издаване, и срок на валидност на удостоверение за пълна проектантска правоспособност.....“

В представената от участника (стр. 118-149) декларация - списък (съгласно образца - Приложение № 6) в колона № 3 само за предложения за позицията „Проектант по част „Пътна“ е

вписана валидност на удостоверението за пълна проектантска правоспособност. Наред с това за предложената за позицията „Проектант по „Водоснабдяване и канализация“ Пенка Теодосиева, в колоната 3 е вписана професионална квалификация: инженер по геодезия, което не кореспондира с посочената в колоната 2 завършена специалност „Водоснабдяване и канализация“ и с декларирания опит на това лице.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи коректно попълнена декларация -списък (образец - Приложение № 6) на екипа от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка.

4. Съгласно Раздел VIII, т. 25.1, подточка 9 от документацията за участие, част от съдържанието на офертата и по-конкретно на плик № 1 е Декларация, че не са налице забранителните основания по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (образец – Приложение № 12). В образца под линия е указано, че се попълва от представляващия по актуална/търговска регистрация, а когато деклараторът е чуждестранен гражданин, декларацията се представя **и в превод**. В офертата на участника (стр. 180) е представена декларация по Приложение № 12 от Милослав Влахов в качеството му на упълномощен представител на „Ежис Интернационал“ АД, като комисията констатира, че това лице не е представляващ дружеството по актуална/търговска регистрация и не може то да декларира тези обстоятелства.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва да представи коректно подписана и попълнена Декларация, че не са налице забранителните основания по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (образец – Приложение № 12) от представляващия „Ежис Интернационал“ АД по актуална/търговска регистрация.

5. Съгласно Раздел V, т. 6 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора. В тази връзка, участникът следва да попълни и представи Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образца – Приложение № 13). В офертата на участника такава декларация не е налична, а същевременно са приложени 5 (пет) броя Декларации по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 7), която се представя в случай, че се ангажират експерти, които не са служители на участника. Следователно тези експерти се явяват ресурс на трети лица и същите следва да бъдат вписани в Декларацията за използване ресурсите на трети лица (съгласно образца – Приложение № 13).

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва допълнително да представи коректно попълнена Декларация за използване ресурсите на трети лица (съгласно образца – Приложение № 13).

6. Съгласно Раздел VIII, т. 25.1, подточка 12 от документацията за участие, част от съдържанието на офертата и по-конкретно на плик № 1 е Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), която се попълва по образец - Приложение № 19 към документацията. Сред документите в плик № 1 на участника са налице 3 броя такива декларации, по една за всяко от дружествата в обединението. Две от тях – за „Ежис България“ ЕАД и за „Ежис Интернационал“ АД не съдържат изискуемото в образца съдържание. Към тях са приложени декларации, с които се декларира, че всяко от тези дружества няма действителен собственик по смисъла на чл. 6, ал. 2 от ЗМИП във вр. с чл. 3, ал. 5 от ППЗМИП. Комисията не приема така представените декларации.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва допълнително да представи коректно попълнена Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) (съгласно образца – Приложение № 19) от „Ежис България“ ЕАД и от „Ежис Интернационал“ АД.

В съответствие с изискванията на чл. 69, ал. 1 от ЗОП, в случай че участник не изпълни указанията на комисията, като не представи някой от описаните и допълнително изискани по-горе документи, в срок от 5 (пет) работни дни, считан от деня на получаването на настоящия протокол, ще бъде предложен за отстраняване от участие в процедурата.

След извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 02.02.2016 г.

Приложение:

1. Приложение № 1 - Присъствен лист, ведно с пълномощни на присъстващите представители на участници - 2 (два) броя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Мина Кабакчиева

ЧЛЕНОВЕ:

1.

инж. Румен Минчев

3.

инж. Диана Петкова-Христова

2.

инж. Мария Георгиева

4.

Петър Симеонов