



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

РЕШЕНИЕ

№.....76...../06-06..... 2016 г.

Долуподписаният, инж. Лазар Лазаров, в качеството си на Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Протоколи № № 1, 2, 3.1 и 3.2 от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РД-11-16 от 08.01.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ за оценка, разглеждане и класиране на получените оферти за участие, и последващите ѝ изменения, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор във връзка с аварийно укрепване на компрометирана подпорна стена на обект: „Път II-51 „Бяла - Попово“ от км 0+858 до км 0+908“, открита с Решение № 283 от 23.11.2015 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 0044-2015-0157 и Обявление, публикувано в Официален вестник на ЕС на 25.11.2015 г. под № 2015/S 228-415434, както и в изпълнение на Решения на Управителния съвет, взети с Протокол 12645/15 от 23.11.2015 г. и Протокол № 13895...../16 от 06.06 2016 г.

ОБЯВЯВАМ

класирането на участниците съгласно обявения критерий за оценка
„Най-ниска цена“:

- 1-во място - „Трафик Холдинг“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора - 9 900.00 лв. (девет хиляди и деветстотин лева) без ДДС;
- 2-ро място - „Екоинженеринг“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора - 11 966.00 лв. (единадесет хиляди деветстотин шестдесет и шест лева) без ДДС;
- 3-то място - „Пътинвест-инженеринг“ АД, с предложена цена за изпълнение на договора - 13 072.00 лв. (тринадесет хиляди седемдесет и два лева) без ДДС;
- 4-то място - „Инжконсултпроект“ ООД, с предложена цена за изпълнение на договора - 13 790.00 лв. (тринадесет хиляди седемстотин и деветдесет лева) без ДДС;
- 5-то място - „Агроводинвест“ ЕАД, с предложена цена за изпълнение на договора - 14 370.00 лв. (четиринадесет хиляди триста и седемдесет лева) без ДДС.

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка:

„Трафик Холдинг“ ЕООД, с ЕИК 103882376, със седалище и адрес на управление: гр. Аксаково 9154, местност „Варненски път“, имот 039002, с предложена цена за изпълнение на договора - 9 900.00 лв. (девет хиляди и деветстотин лева) без ДДС.

ОТСТРАНЯВАМ:

I. На основание чл. 73, ал. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 69, ал. 1, т. 1 във вр. с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „б“ и чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във вр. с Раздел VIII, т. 25.1 и т. 25.3 от Документацията за участие „Алфа М-98“ ЕООД, поради следните мотиви:

С Протокол № 1 от участника „Алфа М-98“ ЕООД са изисквани допълнително документи, с които да докаже изпълнението на изискванията от документацията за участие за съответствие с критериите за подбор, в това число - наличие на технически възможности и квалификация на участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо с изх. № 53-00-2913 от 18.04.2016 г., Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в него е посочен и законовият срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор. Протокол № 1 от работата на Комисията е получен по електронна поща от участника на 19.04.2016 г., за което е върнато потвърждение. В нормативно определения и посочен в Протокол № 1 от комисията срок не са постъпили допълнително изискваните документи от участника „Алфа М-98“ ЕООД.

С оглед гореизложеното, и след дадената на участника възможност, по реда на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, да отстрани несъответствията и липсите в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща на изискванията за подбор, посочени в т. 11.3, т. 11.4, букви „А“, „Б“, „В“, „Г“, „Д“ и „Е“, т. 12 и т. 28.2, второ тире, от Документацията за участие, тъй като:

1. участникът не е представил нова коректно попълнена Декларация за техническото оборудване - Приложение № 5 от документацията за участие, с което да докаже, че има възможност да осигури техническото оборудване по т. 11.3 от документацията за участие, а именно: тотална станция – 1 бр.; нивелир с лата и тринога – 1 бр.; транспортни средства – 1 бр. и компютри – 1 бр, съгласно изискването по т. 11.3 от документацията за участие.

2. Участникът не разполага с инженерно-технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, в областите, покриващи предмета на обществената поръчка, с изискуемия специфичен опит за предложените експерти, съгласно изискването на т. 11.4., букви „А“, „Б“, „В“, „Г“, „Д“ и „Е“ от документацията за участие.

Участникът не е:

- представил ново коректно попълнено Приложение № 9, съгласно образца, съдържащо информация за всеки от експертите Ръководител на обекта - 1 бр; Инженер по материали - 1 бр; Инженер по количества - 1 бр; Инженер конструктор - 1 бр; Инспектор/Координатор по безопасност и здраве - 1 бр. и Инженер по част „Геодезия“ - 1 бр: служител/експерт (трите имена) длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка; образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издаденият документ, издател за позиция КБЗ № и издател на удостоверение/документ за упражняване на тази позиция); професионален опит по специалността (месторабота, период, длъжност, основни функции); специфичен опит съгласно изискванията на Възложителя (период, длъжност, основни функции, участие в обекти);

- уточнил за лицето Митьо Колев Митев, коя от посочените две позиции ще изпълнява (Ръководител на обекта или Инженер конструктор), както и необходимия специфичен опит на експерта за съответната позиция, съгласно изискванията на Възложителя (период, длъжност, основни функции, участие в обекти)

- уточнил за лицето Красимир Петров Паралесов, коя от посочените три позиции ще изпълнява (Инженер по материалите или Инженер по количества или Инспектор/Координатор по безопасност и здраве), както и необходимия специфичен опит на експерта за съответната позиция, съгласно изискванията на Възложителя (период, длъжност, основни функции, участие в обекти)

- посочил допълнително още трима служители/експерти по съответните позиции, покриващи изискванията на възложителя по т. 11.4 на Раздел VI от документацията за участие за посочената позиция.

- посочил за лицето Руска Калева Милчева за позиция Инженер по част „Геодезия“, наличие на изискуемия, съгласно изискването по т.11.4, буква „Е“ на Раздел VI от документацията специфичен опит, а именно: участие в екип на подобна позиция в най-малко 1 (един) изпълнен

обект - за упражняване на строителен надзор на подобни обекти (ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от Общинската пътна мрежа и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната).

3. Участникът не е представил доказателства, удостоверяващи, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на трети лица, а именно: Тотална станция „TOPCON“ и нивелир с лата (оптичен нивелир „WILD“), които са собственост на „Габровски териториален кадастър“ ЕООД, за срока на изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно изискването по т. 12 от документацията за участие и чл. 51а от ЗОП.

4. Участникът не е представил нови коректно попълнени декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (част от съдържанието на представянето на участника), попълнена и подписана по образец – Приложение № 2 от лицата представляващи „Алфа М-98“ ЕООД, в които да бъдат декларирани обстоятелствата и по т. 1.5 и по т. 6.2 от образца - Приложение № 2.

II. На основание чл. 73, ал. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във вр. с Раздел VIII, т. 25.3 от Документацията за участие в процедурата „Русенска строителна борса“ ООД, поради следните мотиви:

С Протокол № 1 от участника са изискани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация на участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо изх. № 53-00-2913 от 18.04.2016 г., Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен и законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1 от работата на Комисията е получен по електронна поща от участника на 19.04.2016 г., което е видно от върнатото потвърждение. В законоустановеният срок са представени допълнително описаните в Протокол № 1 документи с вх. № 55-00-243/21.04.2016 г., а именно: ново Приложение № 1 - „Представяне на участника“ от документацията за участие, нови декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от Велизар Благов Ранев и Красимира Иванова Петкова, нова Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 9 от документацията за участие. При извършената проверка на документите, с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, както и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1 се установи, следното;

1. В представената нова декларация - Приложение № 9 за експертите Валери Игнатов Матеев, Марина Василева Яковлева и Росица Маркова Тодорова, участникът е посочил обектите, и длъжностите които са заемали тези експерти, но участникът не удостоверява наличие на изискуемия специфичен опит, поради следното:

- за Валери Игнатов Матеев е посочено, че е заемал длъжност „Инженер по количества“ при „Упражняване на строителен надзор при строителство на обект „Изграждане на пречиствателната станция за отпадни води /ПОСВ/ - гр. Трявна, довеждащ колектор и довеждаща техническа инфраструктура до нея“.

- за Марина Василева Яковлева е посочено, че е заемала длъжност „Инженер конструктор“ при „Упражняване на строителен надзор при строителство на обект „Изграждане на пречиствателната станция за отпадни води /ПОСВ/ - гр. Трявна, довеждащ колектор и довеждаща техническа инфраструктура до нея“.

- за Росица Маркова Тодорова е посочено, че е заемала длъжност „Инженер по част „Геодезия“ при „Упражняване на строителен надзор при строителство на обект „Изграждане на пречиствателната станция за отпадни води /ПОСВ/ - гр. Трявна, довеждащ колектор и довеждаща техническа инфраструктура до нея“.

Видно от допълнително представения списък по Приложение № 9, експертите са заемали изискуемите съгласно документацията за участие длъжности, но при изпълнението на обекти, които не попадат в обхвата на подобни обекти (ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или пътища от Републиканската пътна

мрежа и/или улици и пътища от Общинската пътна мрежа и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната). Посочен е обект „Изграждане на пречиствателната станция за отпадни води /ПОСВ/ - гр. Трявна, довеждащ колектор и довеждаща техническа инфраструктура до нея“, който не е от кръга на сходните с предмета а обществената поръчка, поради което участникът не доказва, че разполага с инженерно-технически персонал за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на консултантската услуга, с опит в областите, покриващи предмета на обществената поръчка.

Участникът не се е възползвал от предоставената му в Протокол № 1 възможност, в случай, че някой от посочените с офертата експерти не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, да посочи нови лица за позиции, „Инженер по количества“, „Инженер конструктор“, и „Инженер по част Геодезия“, които да отговарят на изискванията, посочени в Раздел VI, т. 11.4, букви „В“, „Г“ и „Е“ от документацията за участие.

III. На основание чл. 73, ал. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 70, ал. 3, предложение второ от ЗОП, във вр. с Раздел VIII, т. 25.7 от Документацията за участие, от участие в процедурата „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД, поради следните мотиви:

Участникът обосновава предложената от него цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка с наличие на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчката.

Наличието на високо квалифицираните специалисти, със значителен опит в упражняването на технически контрол и строителен надзор, разполагането с нает офис и с автомобилен парк, не са обстоятелства, които могат се считат за обосноваващи изключително благоприятни условия за участника. На първо място, опитът на експертите на участника, както и наличието на лабораторно оборудване и автомобилен парк, не могат да бъдат отнесени към обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, тъй като те представляват условие за участие в процедурата, съгласно документацията за участие. Горните изисквания са част от допустимостта на офертата, което се разглежда в един първоначален етап на процедурата, и фактът, че участникът е допуснат до следващ етап – отваряне на ценовото предложение, означава че наличието му вече е преценено и обсъдено от Комисията.

Позоваването от страна на участника с наличието на материални ресурси – нает офис и лабораторно оборудване (устройства, апарати, уреди, консумативи и материали и т. н.), отново не обосновават изключително благоприятни условия за участника. Напротив, само по себе си наличието на офис и оборудване означава разходи, които в обосновката са само изброени, без да са представени със своята числова стойност - липсва конкретика какви разходи съдържат и не е описано как разходите ще доведат до минимизиране на предложената цена за изпълнение на поръчката.

Наличието на постоянен представител - ръководител екип, специалист с дългогодишен опит в управление на проекти във връзка с изпълнение на договор за упражняване на строителен надзор с Възложител община Бяла, в настоящият случай не е относим, поради факта, че липсват данни за обвързаност, постоянният представител да е част от Списъка по Приложение № 9 на екипа от офертата на участника.

По отношение на икономичност при изпълнение на обществената поръчка - начинът на формиране на отделните групи разходи: разходи за труд, административни и други разходи, и посоченият процент печалба, са общо и бланкетно посочени, без конкретика какви разходи съдържат и не е описано как разходите ще доведат до минимизиране на предложената цена за изпълнение на договора.

Независимо от изложеното, отново и в този аспект от обосновката си, участникът не обосновава наличието на обективно по смисъла на закона обстоятелство. Простото посочване на вида разходи има бланкетен и декларативен характер, което от една страна не е подкрепено с каквито и да е доказателства и/или анализи, изчисления и други, а от друга страна не е описано как тези обстоятелства влияят на предложението на участника, поради което писмената обосновка не може да се приеме за аргументирана, пълна, изчерпателна и отразяваща обективни обстоятелства, съгласно чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

Наличието на внедрена Система по качество ISO 9001, не може да бъде прието за обективно обстоятелство, обосноваващо предложената цена за изпълнение на договора, поради

факта, че същото е част от условията за допустимост на участниците на един по-ранен етап в обществената поръчка и участникът е доказал наличието ѝ към разглеждане на документите за подбор. Участникът го е посочил общо и бланкетно, без конкретика какви разходи съдържа и не е описано как разходите ще доведат до минимизиране на предложената цена за изпълнение на поръчката.

С оглед посочените мотиви, в представената писмена обосновка участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 70, ал. 2 на ЗОП, чрез които да докаже образуването на предложената цена за изпълнение на договора.

IV. На основание чл. 73, ал. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 70, ал. 3, предложение второ от ЗОП, във вр. с Раздел VIII, т. 25.7 от Документацията за участие, от участие в процедурата „Консулт инженерингс“ ЕООД, поради следните мотиви:

Участникът обосновава предложената от него цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка с икономичност при изпълнение на поръчката.

Предложеният експертен състав от 6 души със заложили брутни трудови възнаграждения, собствено пълно офис оборудване, собствен автомобил и геодезически инструменти не са обстоятелства, които могат се считат за обосноваващи икономичност при изпълнението на обществената поръчка. На първо място, предложеният експертен състав, офис оборудване, собствен автомобил и геодезически инструменти, не могат да бъдат отнесени към обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, тъй като те представляват условие за участие в процедурата, съгласно документацията за участие. Горните изисквания са част от допустимостта на офертата, което се разглежда в един първоначален етап на процедурата, и фактът, че участникът е допуснат до оценяване, означава че наличието му е преценено и обсъдено от Комисията.

Позоваването от страна на участника с наличието на материален ресурс – нает офис само по себе си означава разходи, които в обосновката са изброени и представени в числова стойност, но касаят период от два месеца.

Съгласно условията на документацията за участие общият срок за изпълнение на поръчката е от подписването на договора и е до въвеждане на обекта в експлоатация с издаване на Разрешение за ползване, от който:

- Срокът за изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежа и упражняване на технически контрол по част „Конструктивна“ е 10 календарни дни от датата на Приемно-предавателния протокол за предаване на проектната документация от Възложителя на Изпълнителя.

- Срокът за упражняване на строителния надзор започва от Началото на строителството (датата, на съставяне и подписване на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и е до въвеждане на обекта в експлоатация с издаване на Разрешение за ползване.

- Срокът за предаване на Окончателния доклад, Техническият паспорт и геодезическото заснемане е 30 календарни дни. Срокът започва да тече от подписването на Констативен акт Образец 15 и след издаване на писмени становища от специализираните контролни органи.

- Срокът за извършване на дейността „Упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити Дефекти през гаранционните срокове“ е до изтичането на 30 (тридесет) дни след датата на последния гаранционен срок за изпълнените СМР и съоръжения за Строежа. Консултантът се задължава да изпълнява функциите си и по време на гаранционните срокове за СМР и съоръженията, в съответствие с договора за СМР.

Съгласно обявление ID № 715 032, публикувано на 19.02.2016 г. под уникален номер на поръчка 00044-2016-0005 в РОП, срокът за изпълнение на СМР е 60 календарни дни, който започва да тече от датата на подписване на протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и е до датата на подписване на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа (Дата на приключване).

В тази връзка, участникът не е предвидил срок от 30 календарни дни за предаване на Окончателния доклад, Техническият паспорт и геодезическото заснемане, като срокът започва да тече от подписването на Констативен акт Образец 15 и след издаване на писмени становища от специализираните контролни органи и срок за извършване на дейността „Упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити Дефекти през гаранционните срокове” е до изтичането на 30 (тридесет) дни след датата на последния гаранционен срок за изпълнените СМР и съоръжения за Строежа. Консултантът се задължава да изпълнява функциите си и по време на гаранционните срокове за СМР и съоръженията, в съответствие с договора за СМР.

На база горното, Възложителят не приема посочения от участника срок от два месеца и всички свързани разходи за наем на офис.

По отношение на разходите за Работна заплата за упражняване на строителен надзор и изготвяне на Технически паспорт и Окончателен доклад и Разходи за командировъчни участникът е направил разпределение на заетостта на всеки от експертите с месечна заетост спрямо видовете работи в посочен процент:

- за Ръководител на екипа – 100 %
- за Инженер част „Количества“ – 30%
- за Инженер част „Конструктивна“ – 30%
- за Геодезист – 30%
- за Инженер по материали – 30%
- за Координатор по безопасност и здраве – 100%

От така записаното е видно, че експертите - инженер част количества, инженер част Конструктивна, геодезист и инженер по материалите ще бъдат ангажирани на обекта с 30% заетост спрямо 2-месечния период на изпълнение.

Така посоченото като аргумент за обосноваване на „икономия за Възложителя” е в несъответствие с чл. 168, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), според който:

„Лицето, упражняващо строителен надзор, носи отговорност за: 1. законосъобразно започване на строежа; 2. осъществяване на контрол относно пълнота и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството; 3. спиране на строежи, които се изпълняват при условията на чл. 224, ал. 1 и чл. 225, ал. 2 и в нарушение на изискванията на чл. 169, ал. 1 и 3; 4. осъществяване на контрол относно спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд в строителството; 5. недопускане на увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството...”

Съгласно условията на документацията за участие Общият срок за изпълнение на поръчката е от подписването на договора и е до въвеждане на обекта в експлоатация с издаване на Разрешение за ползване, от който:

- Срокът за изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежа и упражняване на технически контрол по част „Конструктивна“ е 10 календарни дни от датата на Приемно-предавателния протокол за предаване на проектната документация от Възложителя на Изпълнителя.

- Срокът за упражняване на строителния надзор започва от Началото на строителството (датата, на съставяне и подписване на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и е до въвеждане на обекта в експлоатация с издаване на Разрешение за ползване.

- Срокът за предаване на Окончателния доклад, Техническият паспорт и геодезическото заснемане е 30 календарни дни. Срокът започва да тече от подписването на Констативен акт Образец 15 и след издаване на писмени становища от специализираните контролни органи.

- Срокът за извършване на дейността „Упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити Дефекти през гаранционните срокове” е до изтичането на 30 (тридесет) дни след датата на последния гаранционен срок за изпълнените СМР и съоръжения за Строежа. Консултантът се задължава да изпълнява функциите си и по време на гаранционните срокове за СМР и съоръженията, в съответствие с договора за СМР.

В допълнение на това, всеки от участниците в поръчката следва да предвиди и осъществяване на задължения по строителен надзор през гаранционния период в случаите на проявени дефекти.

Отговорността по Закона за устройство на територията на консултанта, осъществяващ строителен надзор е нормативно определена и в този смисъл, същата е присъща на участника и следва да бъде съобразена при изпълнение на поръчката. Недопустимо е твърдението на участника, че липсата на присъствие на обекта на всички експерти от екипа на участника с изключение на ръководителя и координатора по безопасност и здраве през целия период на изпълнение на поръчката е основание за наличие на икономичност при изпълнение на поръчката. По отношение на поставеното изискване за екип от лица, които извършват техническото ръководство при изпълнение на строителството, следва да се има предвид, че: обемът и спецификата на поръчката налагат по време на строителството, както на обекта, така и при изпълнението на договора като цяло да присъстват отговорни лица, компетентни да упражняват строителен надзор и извършват координация при изпълнение на строителството на обекта. Консултантът е длъжен да упражнява строителен надзор и извършва координация при изпълнение на строителството на обекта чрез технически правоспособни лица, съгласно изискванията на Наредба № РД-02-20-25 от 3.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор. Общите изисквания към екипа от експерти са:

- Консултантът е длъжен да упражнява строителен надзор и извършва координация при изпълнение на строителството на обекта чрез технически правоспособни лица, съгласно изискванията на Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор.

- Ключовите специалисти трябва да бъдат на обекта по време на целия строителен период, като присъствието им по дни трябва да е изцяло съобразено с видовете работи, които ще се извършват на строежа, съгласно графика за изпълнение на СМР по договора за строителство. Съответните членове на екипа, следва да присъстват на обекта през целия работен ден (минимум 8 часа). Ръководителят на екипа и Инспекторът/Координаторът по безопасност и здраве, трябва да бъдат непрекъснато на обекта по време на целия строителен период.

От аргументите на участника в обосновката следва, че в разрез с нормативните изисквания, респективно с изискванията на възложителя, участникът няма да осигури непрекъснатата ангажираност на инженера по част „Количества“, инженера по част „Конструктивна“, инженера по материалите и геодезиста.

На база горното, Възложителят не приема посочения от участника срок от два месеца, месечната заетост на експертите с по-малко от 100 %, и всички свързани разходи за работни заплати и командировъчни на експертите.

По отношение на Цена за изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежа с посочени експерти по съответните части, продължителност в дни от ППП и цена в лева, не могат да бъдат приети, поради следното:

Съгласно условията на документацията за участие, на Изпълнителя е заложено да изготви Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежа и упражняване на технически контрол по част „Конструктивна“. От така представеното ценообразуване не са предвидени разходи за упражняване на Технически контрол по част „Конструктивна“. В таблицата, в колона 4, участникът е записал, че ще извърши ППП – предпроектни проучвания за срок до 10 дни. Съгласно условията на документацията за участие на Изпълнителя е заложено да изготви Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежа и упражняване на технически контрол по част „Конструктивна“, което само по себе си не налага извършване на предпроектни проучвания, поради което не могат да бъдат приети така представените разходи за обосноваващи икономичност.

По отношение на транспортни разходи - същите са предвидени от участника за период от 2 месеца. Възложителят не приема заложеният срок от 2 месеца на база на гореизложените констатации.

Посоченият размер на печалбата е минимален – 4 %. Това не отговаря на понятието икономичност, тъй като последната се изразява в постигане на по-високи печалби с по-малко разходи. Печалбата е основен фактор на пазарното поведение и нейното занижаване деформира

пазарните отношения, и прави участието на конкурентните икономически оператори неизгодно. Във връзка с гореизложеното, допускането на участници с ниска норма на печалба би имало дълготраен икономически ефект върху сектора и конкуренцията, изразяващ се във все по-слабата заинтересованост на свободните участници на пазара и тяхното участие в бъдещи обществени поръчки.

С оглед посочените мотиви, в представената писмена обосновка, участникът не излага обективни обстоятелства, предвидени в чл. 70, ал. 2 на ЗОП, чрез които да докаже образуването на предложената цена за изпълнение на договора.

Настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата при спазване разпоредбата на чл. 73, ал. 3 от ЗОП.

Всички цитирани материалноправни разпоредби са от Закона за обществените поръчки, отн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., приложими на основание § 18 от ПЗР на ЗОП, обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 196 от ЗОП (обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г.) пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

ИНЖ. ЛАЗАР ЛАЗАРОВ.....
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

