

## ДОКЛАД

на основание чл. 92а, ал. 5, т. 1 от ЗОП  
относно проведена процедура на договаряне без обявление по реда чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП за  
възлагане на обществена поръчка с предмет:

*„Поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на автомагистралните участъци АМ „Марица“ от км 2+250 до км 22+000, включително и принадлежащите пътни връзки, охрана на пътни съоръжения и принадлежности в обхвата на автомагистралата, на територията на ОПУ – Стара Загора, стопанисвани от АПИ“*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛАЗАРОВ,

В изпълнение на Ваша Заповед № РД-11-26/12.01.2016 год. и във връзка с Решение № 303 от 30.12.2016 год. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне без обявление, по реда на чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП, Комисията, назначена с горечитираната заповед приключи своята работа.

Комисията заседава в следния състав:

1. Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Велимира Бръчкова – старши експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Георги Фучеджиев – главен експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
4. инж. Камелия Кирилова – младши експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
5. инж. Татяна Чичоварова – главен експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. инж. Даниела Денинска – главен експерт в дирекция ППИ;
2. инж. Елена Асенова – главен експерт в дирекция ОППО.

На 12.01.2016 год., в 14:00 часа в зала 406А, IV етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на горечитираната заповед, се проведе заседание за отваряне на офертата на поканения участник „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД.

В хода на процедурата се констатира, че до определеното време за подаване на оферта в деловодството на АПИ е депозирана офертата на поканения участник с вх. № 55-00-12/06.01.2016 г. – 15:49 часа.

Участие в откритото заседание на комисията взеха всички редовни членове, като същите попълниха и подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки.

При отваряне на офертата присъства представляващия дружеството - Парашкев Кръстев – в качеството си на Управител на „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на участника, удостоверявайки наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика, с надписи съответно: „Документи за подбор“, „Предложение за изпълнение на поръчката“ и „Предлагана цена“.

Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, най-малко трима от членовете на Комисията подписаха плика с надпис „Предлагана цена“ на участника.

Съгласно чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на Плик „Предложение за изпълнение на поръчката” и най-малко трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията след това отвори Плик „Документи за подбор” и оповести документите, които съдържа.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание на същия ден. На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП беше взето Решение Комисията да разгледа документите в Плик „Документи за подбор” от представената оферта на „АВТОМАГИСТРАЛИ” ЕАД за съответствие с поставените от Възложителя критерии за подбор.

Наличието и редовността на документите в Плик № 1 „Документи за подбор” в офертата беше проверена в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Раздел V от Приложение А, неразделна част от Поканата за участие.

След извършената проверка на представените документи в Плик № 1 „Документи за подбор” относно съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията констатира, че са налице липси и несъответствия на документи в офертата на участника, като изиска с Протокол № 1 да бъдат представени:

- Декларация по образец съгласно *Приложение № 8* за машините и техническото оборудване, както и за оборудването за изпитване и изследване, необходими за изпълнение на обществената поръчка, в която в графа “а” “Необходима специализирана тежка механизация, машини и автомобили за превантивно и текущо поддържане”, да се декларира, че участникът разполага с универсална машина за поддържане на пътищата /всезонна, включително и зимно поддържане/;

- Декларация за използване ресурсите на трети лица, съгласно *Приложение № 13* с оглед, ползването под наем на строителна лаборатория декларираното, което участникът е декларирал;

- Заверени копия на валидни сертификати или документи, удостоверяващи процес на сертификация или ресертификация или на еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави-членки, както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството и опазване на околната среда (ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004).

Допълнителните документи, бяха представени с вх. № 55-00-23/13.01.2016 г. – 13:28 часа, като същите бяха разгледани на закрито заседание на комисията, проведено на 14.01.2016 г. в зала 406 А от 10:00 ч. Поради обективни причини редовния член инж. Татяна Чичоварова не взе участие в заседанието на комисията и на нейно място встъпи резервния инж. Даниела Денинска – главен експерт в дирекция ППИ, като същата попълни и подписа Декларация по чл. 35 от ЗОП.

След като членовете на комисията направиха проверка на допълнително представените документи, същите констатираха, че с допълнителните документи се удостоверяват техническите възможности и квалификация на участника, както покриването минималните изискванията, заложиени в поканата за участие в процедурата.

По отношение на останалите приложени към офертата документи, комисията констатира, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. Участникът „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно поканата за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залежали в поканата за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

След завършване на проверка за съответствие на документите в Плик № 1 на участника в процедурата с критериите за подбор, поставени от Възложителя, въз основа на изложените по-горе констатации, в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение.

Проверката беше извършена въз основа на избрания от Възложителя критерий за оценка на офертите „Икономически най-изгодна оферта” и съгласно одобрена от него Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, съдържаща се в Техническата оферта на участника, представена в т. V. “КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА” от поканата за участие в процедурата, както следва:

Оценяването на офертите на участниците в процедурата се извършва по критерия „Икономически най-изгодна оферта” чрез комплексна оценка, която се определя на база следните показатели:

**5.1. Показател за техническа оценка ( $\Pi_1$ )** - с тежест 50%, максимум 50 точки, включващ два подпоказателя, а именно:

**а).** Стратегията на участника по отношение изпълнението на дейностите по текущ ремонт и поддържане, съответно на примерното месечно задание ( $\Pi_{1.1}$ ) – с тежест 25%, максимум 50 точки;

**б).** Стратегията на участника по отношение изпълнението на дейностите по зимно поддържане, включително описание на материалите и механизацията, пунктовете и/или базите, човешките ресурси, които ще се използват при изпълнението ( $\Pi_{1.2}$ ) – с тежест 25%, максимум 50 точки.

**5.2. Показател за предложените от участника единични цени за изпълнение на дейностите по поддържане, предмет на обществената поръчка ( $\Pi_2$ )** – с тежест 50%, максимум 50 точки, включващ два подпоказателя, а именно:

**а).** Предлагани единични цени за изпълнение на дейности по поддържане (текущо, превантивно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации (лв. без ДДС) (А) - с тежест 20%, максимум 40 точки;

**б).** Предлагани единични цени за изпълнение на дейности по зимно поддържане (лв. без ДДС) (Б) - с тежест 30%, максимум 60 точки.

**5.3. Комплексната оценка (КО)** за всеки участник в процедурата се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула:

$$КО = \Pi_1 \times 50\% + \Pi_2 \times 50\%,$$

където:

-  $\Pi_1$  – показател за техническа оценка, разработен от участника в процедурата, формирана от сбора на оценките по двата подпоказателя по Раздел V, т. 5.1, букви „а” и „б”, съгласно изискванията на Възложителя;

-  $\Pi_2$  – показател за предложените от участника единични цени за изпълнение на дейностите по поддържане, предмет на обществената поръчка, разработен от съответния участник в процедурата, формирана от сбора на оценките по двата подпоказателя по Раздел V, т. 5.2, букви „а” и „б”, съгласно изискванията на Възложителя.

**Комплексната оценка е с максимална стойност 100 (сто) точки.**

След извършване на прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с поканата за участие методика, като въз основа на извършване на цялостен анализ, относно представеното от участника описание в Техническото предложение и представения линеен график, Комисията обосновава следното:

➤ **Оценка: 60 точки по показателя  $\Pi_1$  - „Техническа оценка”** - оценката по този показател представлява сбор от точките по следните подпоказатели:

По отношение на подпоказателя  $\Pi_{1.1}$  - „Стратегията на участника по отношение изпълнението на дейностите по текущ ремонт и поддържане, съответно на примерното месечно задание”, комисията дава на участника **20 т.**

По отношение на подпоказателя  $\Pi_{1.2}$  - „Стратегията на участника по отношение изпълнението на дейностите по зимно поддържане, включително описание на материалите и механизацията, пунктовете и/или базите, човешките ресурси, които ще се използват при изпълнението”, комисията дава на участника **40 т.**

След извършената проверка и оценка на Техническото предложение на участника комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на ЗОП и на условията на Възложителя съгласно документацията за участие и прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и допуска участника до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена”.

С оглед важността на обществената поръчка, Комисията взе Решение да насрочи отварянето на ценовата оферта и провеждане на договарянето на 14.01.2016 г., 14:00 часа, зала 406А, IV етаж в сградата на АПИ.

На открито заседание не взе участие инж. Даниела Денинска поради обективни причини (служебна ангажираност), като на нейно място встъпи инж. Елена Асенова – главен експерт в дирекция ОППО, която попълни и подписа Декларация по чл. 35 от ЗОП. От страна на поканения участник „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД присъства Парашкев Кръстев – Представяващ дружеството.

Председателят на Комисията удостовери непрозрачността и ненарушената цялост на Плик № 3 „Предлагана цена“ и пристъпи към отваряне на плика, като констатира следното:

#### **I. По отношение на предлаганата цена за изпълнение:**

1. Единичните цени, представени в Приложение № 6.1. няма да се променят при изпълнение на договора за възлагане на поръчката, освен в случаите на чл. 43 от ЗОП като:

1.1. включват всички разходи и плащания за съответния вид дейност - труд, материали, механизация, транспорт и всички други, свързани със съответната дейност разходи по изпълнение на обекта на поръчката при следните елементи на ценообразуване:

- часова ставка – 6.90 лв./час;
- допълнителни разходи върху труда – 118,00 %;
- допълнителни разходи върху механизацията – 58,00 %;
- доставно – складови разходи – 10,00 %;
- печалба - 8.80 %.

2. Плащанията по договора ще се извършват при условията и по реда на Раздел VI от проекта на договор.

Оповестеното ценово предложение на „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД е надлежно отразено в Протокол № 3.

След горепосочените действия на закрито заседание, комисията извърши проверка на предложените единични цени и констатира, че не са оферирани единични цени над пределните цени определени от възложителя в настоящата процедура.

Проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП не бе извършена с оглед обстоятелството, че в настоящата процедура е подадена една оферта.

След извършване на горепосочените действия, комисията покани представителя на участника „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД и пристъпи към провеждане на договаряне, относно предложените единични цени за изпълнение на поръчката и елементите на ценообразуване.

Представителят на участника запозна комисията с начина на образуване на цената, предложена за изпълнение на поръчката, като поясни, че същата е **формирана и съобразена с характера и предмета на поръчката и в нея са включени всички разходи и плащания за съответния вид дейност - труд, материали, механизация, транспорт и всички други, свързани със съответната дейност разходи по изпълнение на обекта на поръчката.**

#### **Въз основа на проведеното договаряне договарящите се страни приеха следните окончателни условия:**

I. По отношение на елементите на ценообразуване, страните се договориха и приеха предложените от участника елементи на ценообразуване, както следва:

- часова ставка – 6.90 лв./час;
- допълнителни разходи върху труда – 118,00 %;
- допълнителни разходи върху механизацията – 58,00%;
- доставно – складови разходи - 10,00 %;
- печалба – 8.80 %.

II. По отношение на предложените единични цени, страните се договориха и приеха:

1. същите остават непроменени (описани в Протокол № 3), съгласно Ценовото предложение на участника – Приложение № 6;

### III. По отношение на Техническото предложение:

В съответствие с изискванията на Възложителя, участникът потвърди срок за изпълнение на договора – до сключване на договор с участникът, избран за изпълнител в резултат на проведена открита процедура по реда на чл. 16, ал. 8 от ЗОП.

### IV. По отношение на клаузите на договора, страните приеха следните изменения:

IV.1. Чл. 17а. (2) Срокът на валидност на банковата гаранция по ал. 1 е 6 (шест) месеца след дата на изтичане на срока на договора, но не по-късно от 01.12.2016 г.

IV.2. На основание чл. 41, във връзка с чл. 92а, ал. 7 от Закона за обществените поръчки и въз основа на Решение на Управителния съвет на АПИ, взето с Протокол № ..... от ..... год. и Решение № ..... от .....2015 год. на Председателя на Управителния съвет за определяне на изпълнител, сключиха настоящия договор за следното:

След проведеното договаряне между членовете на Комисията и представителите на поканения участник „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД, на основание чл. 92а, ал. 2 от ЗОП, се подписа Протокол № 3, отразяващ проведеното договаряне.

Предвид изложеното по-горе, на основание разпоредбата на чл. 92а, ал. 5, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя, да издаде мотивирано Решение, касаещо съответствието на избора на процедура с изискванията на закона, да сключи договор с поканения участник „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД, в който да се отразят постигнатите между страните договорености.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

(Димитър Пелтеков)

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. ....

(Велимира Бръчкова)

3. ....

(инж. Георги Фучеджиев)

2. ....

(инж. Татяна Чичова)

(инж. Камелия Кирилова)

5. ....

(инж. Ана Асенова)

(инж. Даниела Денинска)