

Изм. № Е-31-00-069367

Дата: 19.01.2016 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Агенция „Пътна инфраструктура” (АПИ)
Адрес	гр. София, бул. „Македония” № 3
Партиден номер в РОП	00044

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	<table><tr><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>4</td><td>4</td></tr></table> <table><tr><td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>5</td></tr></table> <table><tr><td>0</td><td>1</td><td>7</td><td>2</td></tr></table>	0	0	0	4	4	2	0	1	5	0	1	7	2
0	0	0	4	4										
2	0	1	5											
0	1	7	2											
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП													
Обект на поръчката	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги													
Предмет на поръчката	„Поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на автомагистралните участъци АМ „Марица” от км 2+250 до км 22+000, включително и принадлежащите пътни връзки, охрана на пътни съоръжения и принадлежности в обхвата на автомагистралата, на територията на ОПУ – Стара Загора, стопанисвани от АПИ”													

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание изисква:

- необходимост от предприемане на неотложни действия;
- същите са породени от настъпване на изключителни обстоятелства по смисъла на § 1, т. 8 от Допълнителните разпоредби (ДР) на Закона за обществените поръчки (ЗОП);
- за преодоляване на последиците не могат да бъдат спазени сроковете за провеждане на открита или ограничена процедура или процедура на договаряне с обявление по ЗОП.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки (АОП) е постъпило Решение № 303

от 30.12.2015 г. на председателя на управителния съвет на АПИ, в което са изложени мотиви за откриване на процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

Представената в АОП покана е адресирана до „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД. В т. IV от поканата е посочено, че стойността на поръчката не следва да надвишава 1 000 000 (един милион лева) лв. без ДДС.

Доказателства в подкрепа на изложеното в мотивите не са приложени.

След извършена справка в Регистъра на обществените поръчки (РОП) се потвърди изложената от възложителя информация за стартирана открита процедура за възлагане на поръчка с предмет: „Поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на автомагистралните участъци АМ „Марица“ от км 2+250 до км 22+000, включително и принадлежащите пътни връзки, охрана на пътни съоръжения и принадлежности в обхвата на автомагистралата, на територията на ОПУ - Стара Загора, стопанисвани от АПИ“. Тя е открита с Решение № 301 от 22.12.2015 г. на председателя на УС на АПИ. Информация за процедурата е публикувана в РОП под уникален номер № 00044-2015-0169.

3. Изводи

Прилагането на чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП се допуска в случаите, когато съответната нужда от изпълнение на поръчката трябва да бъде удовлетворена незабавно. С разглежданата процедура се възлага поддържане на автомагистралните участъци АМ „Марица“ от км 2+250 до км 22+000, включително и принадлежащите пътни връзки, охрана на пътни съоръжения и принадлежности в обхвата на автомагистралата, на територията на ОПУ – Стара Загора. Изборът на основание е мотивиран с невъзможността своевременно да бъде сключен договор за възлагане на дейностите по настоящата поръчка, което според възложителя неминуемо би застрашило живота и здравето на хората. Предходен договор за изпълнение на услугата не е приложен, а видно от мотивите и извършената справка в РОП, открита процедура за възлагане на дейностите по разглежданото договаряне е открита на 22.12.2015 г. и към момента на неговото откриване – 30.12.2015 г., не е приключила. В мотивите за избор на основанията по чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП не са посочени причини, които да са възпрепятствали стартирането на откритата процедура на по-ранен етап, така че поръчката да бъде възложена своевременно. В този смисъл остава недоказано наличието на непредвидими за възложителя събития по смисъла на § 1, т. 8 от ДР на ЗОП. По същата причина не може да се приеме за безспорно и твърдението за невъзможност да се спазят сроковете, предвидени за възлагане по общия ред

Възложителят твърди, че своевременното възлагане на предмета на поръчката се налага с цел осигуряване на безопасно и безпрепятствено движение на пътничопотока по възлаганите пътни участъци. Той се позовава на чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата (ЗП), според който АПИ управлява републиканските пътища, към които спадат и автомагистралите (чл. 3, ал. 2, пр. 1 от ЗП). Съгласно ал. 2, т. 3, пр. последно от същия член управлението на пътищата включва и тяхното поддържане. § 1, т. 14 от ЗП съдържа дефиниция на понятието

„Поддържане на пътищата” – дейност по осигуряване на необходимите условия за непрекъснато, безопасно и удобно движение през цялата година, предпазване на пътищата от преждевременно износване, охрана и защита на пътищата, водене на техническата отчетност на пътищата. Може да се приеме, че с оглед предотвратяване настъпването на рискове за живота и здравето на хората някои от възлаганите дейности са с неотложен характер – например зимното поддържане. За други дейности обаче е спорно доколко тяхното възлагане следва да бъде извършено незабавно, преди приключване на откритата процедура – например почистването и отстраняването на отделни повреди по крайпътните площадки, чешми, паметници, беседки, подмяната на повредени и изсъхнали насаждения с нови и др. Остава въпросът защо процедура за зимно поддържане се открива след началото на зимния сезон, а не по-рано. С оглед на посоченото и предвид липсата на доказателства прилагането на чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП не може да се приеме за законосъобразно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	<input type="checkbox"/>

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

***Забележка:** В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП.