

До

„Автомагистрала- Черно море“ АД

Тел. 054/ 816 100

Факс: 054/830 252

e-mail: office@amshumen.com

„Пътища и мостове“ ЕООД

Тел. 052/ 613 000

Факс: 052/603 457

e-mail: office@pmostove.com

„Крис Инженеринг“ ДЗЗД

Тел. 0887157200; 0889433999

e-mail: sjstroy.jsc@gmail.com

„Стройкомерс – ТТ“ ЕООД

тел. 0601/643 88; 0601/670 22

e-mail: stroikomerc@mail.bg

„Виа Конструкт груп“ ЕООД

тел. 02/816 99 62

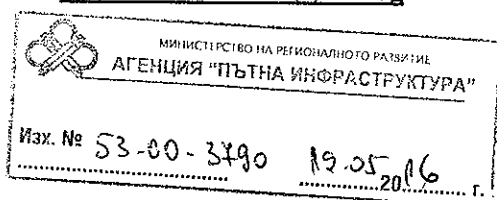
факс: 02/816 99 34

e-mail: viaconstructgroup@gmail.com

„Инфратранс Батпел“ ДЗЗД

тел. 02/ 875 02 97; 0886 834 820

e-mail: infratrans\_consult@abv.bg



„Хидроинжект“ ЕООД

факс: 02 / 971 55 85; 02/971 55 86

тел. 02/ 971 39 40

e-mail: hidroltd@yahoo.com,

office@hidroinjekt.com

„ОРС- Инфраструктура“ ООД

Тел. 02/ 971 46 07

Факс: 02/ 973 30 24

e-mail: office@opcbg.com

Консорциум „Бондис-Инженеринг“

тел./ факс: 02/ 868 53 77

e-mail: office@bondys.bg

Обединение „Инфрастрой – Иста

Андреева- Полимеринжект“

тел. 02/ 490 12 29

факс: 02 / 490 12 33

e-mail: office@polimerinjekt.com

„Мостремонт 97“ ООД

тел. : 02/ 953 40 78

факс: 02 / 851 72 23

e-mail: mostremont@mostremont.com

„Мегаинвест - холд“ ЕООД

тел. : 0701/ 51209

факс: 0701 / 51209

e-mail: ppd\_dupnitsa@abv.bg

„Евро Алианс Инженеринг“ АД

тел. 02/ 807 31 10

факс: 02 / 807 31 33

e-mail: info@eae.bg

**Относно:** Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на ремонтно-възстановителни работи на обект: „Аварийно укрепване на компрометирана подпорна стена на обект: „Път II-51 „Бяла - Попово“ от км 0+858 до км 0+908”

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,**

Приложено Ви изпращаме копие от Протокол № 1 с констатациите на оценителната комисия, назначена със Заповед № РД-11-258 от 01.04.2016 год. на Председателя на Управителния съвет на АПИ на представените от участниците в Плик № 1 документи за подбор за съответствие на офертата с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие за провеждане на открита процедура с посочения предмет.

Писмото заедно с приложенията към него изпращаме на посочените от Вас факсове.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Протокол № 1

Станислава Костова.....  
Председател на Комисията

File	No. Mode	Destination	Pg(s)
3163	Memory TX	052603457 028169934 029715585 029733024 028685377 024901233 028517223 070151209 028073133	P. 23

До  
„Автомобилисти- Черно море“ АД  
Тел. 054/ 816 100  
Факс: 054/830 252  
e-mail: office@amshumen.com

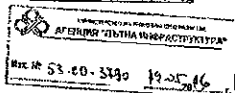
„Пътница и мостове“ ЕООД  
Тел. 052/ 613 000  
Факс: 052/603 457  
e-mail: office@pmostove.com

„Крис Инженеринг“ ДЗЗД  
Тел. 0887/57280; 0689433999  
e-mail: sjstroy.jsc@gmail.com

„Стройкоммерс – ГГ“ ЕООД  
Тел. 0601/643 88; 0601/670 22  
e-mail: stroikomerg@mail.bg

„Виа Конструктор груп“ ЕООД  
Тел. 02/816 99 62  
Факс: 02/816 99 34  
e-mail: viaconstructgroup@gmail.com

„Инфратранс Бател“ ДЗЗД  
Тел. 02/ 875 02 97; 0886 834 820  
e-mail: infatrans\_corp@abv.bg



„Хидроинженект“ ЕООД  
Факс: 02/ 971 55 85; 02/971 55 86  
Тел. 02/ 971 39 40  
e-mail: hidroltd@yahoo.com  
office@hidroinjeht.com

„ОРС- Инфраструктура“ ООД  
Тел. 02/ 971 46 87  
Факс: 02/ 973 30 24  
e-mail: office@orcbg.com

Консорциум „Бондис-Инженеринг“  
Тел./ факс: 02/ 868 53 77  
e-mail: office@bondis.bg

Обединение „Инфрастрой – Иста  
Андреев- Полимеринжест“  
Тел. 02/ 490 12 29  
Факс: 02/ 490 12 33  
e-mail: office@polimerinjeht.com

„Мостремонт 97“ ООД  
Тел. : 02/ 953 40 78  
Факс: 02/ 851 72 23  
e-mail: mostremont@mostremont.com

„Мегашивест - холд“ ЕООД  
Тел. : 0701/ 51209  
Факс: 0701/ 51209  
e-mail: ppd\_dupniza@abv.bg

„Евро Алианс Инженеринг“ АД  
Тел. 02/ 807 31 10  
Факс: 02/ 807 31 33  
e-mail: info@eae.bg

**Относно:** Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на ремонтно-възстановителни работи на обект: „Лаврийно укрепване на контростеничната подпорна стена на обект: „Път Н-51 „Бяла - Попово“ от км 0+858 до км 0+908“

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,**

Приложено Ви изпращаме копие от Протокол № I с констатираните на оценителната комисия, назначена със Заповед № РД-11-258 от 01.04.2016 год. на Председателя на Управителния съвет на АПИ на представените от участниците в Плик № I документи за подбор за съответствие на офертата с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие за провеждане на открита процедура с посочения предмет.

Писмото заедно с приложената към него изпращаме на посочените от Вас факсове.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Протокол № I

Станислава Костова.....  
Председател на Комисията

## ПРОТОКОЛ № 1

За отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 68 и сл. от Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Избор на изпълнител за извършване на ремонтно-възстановителни работи на обект: „Аварийно укрепване на компрометирана подпорна стена на обект: „Път II-51 „Бяла - Попово” от км 0+858 до км 0+908”.**

Днес, 01.04.2016 г. от 14:00ч. в зала 701 в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура”, в изпълнение на Заповед № РД-11-258 от 01.04.2016 год. на инж. Лазар Лазаров - Председател на управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 17 от 19.02.2016 г. на Възложителя, за провеждане на открита процедура на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с горепосочения предмет, се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Станислава Костова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Генка Пеловска– юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. инж. Татяна Чичоварова–главен експерт в дирекция ППИ – ЧЛЕН;
4. инж. Даниела Денинска–главен експерт в дирекция ППИ– ЧЛЕН;
5. инж. Мартин Петков–младши експерт в дирекция ППИ – ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. инж. Мария Георгиева– главен експерт в дирекция ППИ;
2. Димитър Пелтеков– главен юрисконсулт в дирекция ОППО;

До определеното в Решение № 17 от 19.02.2016 г. на председателя на УС на АПИ време за подаване на оферти, в деловодството на Агенцията са депозиран 13 (тринадесет) оферти от следните участници:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	„Автомагистрали- Черно море“ АД	55-00-206/31.03.2016г.; 10:04ч.
2.	„Пътища и мостове“ ЕООД	55-00-207/31.03.2016г.; 10:10ч.
3.	„Крис Инженеринг“ ДЗЗД с участници: „ЕС Джей Строй“ АД и „Пътинженеринг“ АД	55-00-208/31.03.2016г.; 11:21ч.
4.	„Стройкомерс – ТТ“ ЕООД	55-00-209/31.03.2016г.; 11:29ч.
5.	„Виа Конструкт груп“ ЕООД	55-00-210/31.03.2016г.; 14:06ч.
6.	„Инфратранс Батпел“ ДЗЗД с участници: „Инфратранс Консулт“ АД и „БатПел“ ЕООД	55-00-211/31.03.2016г.; 15:21ч.
7.	„Хидроинжект“ ЕООД	55-00-212/31.03.2016г.; 15:54ч.
8.	„ОРС- Инфраструктура“ ООД	55-00-213/31.03.2016г.; 15:58ч.
9.	Консорциум „Бондис-Инженеринг“ с участници: „Бондис“ ООД и „ВТ-Инженеринг“ ООД – В. Търново	55-00-214/31.03.2016г.; 15:59ч.
10.	Обединение „Инфрастрой – Иста Андреева- Полимеринжект“ с участници: „Инфрастрой“ ЕООД, „Иста Андреева“ ООД и „Полимеринжект“ ЕООД	55-00-215/31.03.2016г.; 16:12ч.
11.	„Мостремонт 97“ ООД	55-00-216/31.03.2016г.; 16:18ч.

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
12.	„Мегаинвест - холд“ ЕООД	55-00-217/31.03.2016г.; 16:19ч.
13.	„Евро Алианс Инженеринг“ АД	55-00-218/31.03.2016г.; 16:56ч.

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок. Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на заповедта на възложителя за назначаване на комисия.

Поради присъствие на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието на комисията.

След като получиха списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

При отваряне на офертите в 14:00 часа присъстваха представители на участниците, отразено в Присъствен лист – Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол, за което беше направена проверка на представените пълномощни и лични документи.

Председателят на комисията запозна всички присъстващи с предмета на обществената поръчка, срока за работа на комисията и нейните членове, както и с критерия за оценка на офертите и обяви, че комисията ще отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и ще провери наличието на три отделни запечатани плика, съответно с надписи: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и удостовери наличието на три отделни запечатани плика във всяка една от представените оферти, след което най-малко трима членове на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена“ на всички участници. Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на другите участници в процедурата. След това комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и най-малко трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Паралелно с отварянето на пликите, председателят на комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 2 на другите участници. Накрая комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ съдържащ се в офертите на всички участници, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието на представените документи с приложения от участниците списък, по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

Комисията реши пликите с надпис „Предлагана цена“ да бъдат съхранявани от Председателя на комисията в каса.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисията провери документите и информацията в Плик № 1 от офертите на участниците за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя в Обявлението за обществена поръчка, в Раздел V „Изисквания и доказателства за упражняване на професионална дейност и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“ и в Раздел VIII „Съдържание на офертата“ от Документацията за участие, и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП.

След извършената проверка Комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите и информацията в Плик № 1 с критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **I. За участника „Автомагистрали- Черно море“ АД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Автомагистрала- Черно море“ АД, комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 4. 1., б. „а“ от документацията за участие, изискването по т. 4.1. участникът да притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България се доказва с представянето на Заверено копие на валидно Удостоверение за вписване в ЦПРС към Камарата на строителите в Република България за изпълнение на строежи от втора група, I-ва категория или Декларация или Удостоверение за наличието на такава регистрация от компетентните органи, съгласно съответния национален закон, за участниците – чуждестранни лица.

Участникът е представил Удостоверение за вписване в ЦПРС към Камарата на строителите в Република България за изпълнение на строежи от първа група, от I-ва до V –та категория, но не е представил Удостоверение за вписване в ЦПРС към Камарата на строителите в Република България за изпълнение на строежи от втора група, I-ва категория.

**С оглед на констатираното, участникът следва да представи Заверено копие на валидно Удостоверение за вписване в ЦПРС към Камарата на строителите в Република България за изпълнение на строежи от втора група, I-ва категория.**

2. Съгласно т.5.2.,б. „а“ от документацията за участие, Декларацията на техническото оборудване (Приложение № 8), както и на оборудването за изпитване и изследване, необходими за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, която участникът представя, следва да съдържа: вид на техническото оборудване; технически характеристики, свързани с производителността и качеството на СМР (година на производство/ производителност); основание за ползване от участника (собственост, наем, лизинг, предварителен договор или друго основание, конкретизирано от участника).

В представената от участника Декларацията на техническото оборудване за Комбинирана машина за сондиране в сложни инженерно-геоложки условия е посочено правно основание за ползване- наем, но не в колона 3 не е са посочени нейните технически характеристики свързани с производителността и качеството на СМР (година на производство/ производителност).

С оглед на тази констатация, участникът следва да представи нова коректно попълнена съгласно образца на Приложение № 8- Декларация на техническото оборудване, като посочи технически характеристики за Комбинирана машина за сондиране в сложни инженерно-геоложки условия, в случай, че не е възможно да посочи тези данни за тази машина, участникът следва да представи нова Декларацията на техническото оборудване (Приложение № 8), както и на оборудването за изпитване и изследване, необходими за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, съдържаща: вид на техническото оборудване; технически характеристики, свързани с производителността и качеството на СМР (година на производство/ производителност); основание за ползване от участника (собственост, наем, лизинг, предварителен договор или друго основание, конкретизирано от участника).

## **II. За участника „Пътища и мостове“ ЕООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Пътища и мостове“ ЕООД, комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 25.1. т. 14, офертата на участника следва да съдържа Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП, изготвена по образец на Приложение № 21.

Участникът е приложил декларация по Приложение № 21 от Росен Иванов Колелиев, в качеството му на законен представител на „Пътища и мостове“ ЕООД, в която не са попълнени реквизитите за действителния собственик, а е отбелязано, следното: „Декларирам, че действителен собственик \* по смисъла на чл.6, ал.2 ЗМИП във връзка с чл.3, ал.5 ППЗМИП горепосоченото юридическо лице е/са следните физически лица: „Пътища и пътни съоръжения“ АД.

Видно от записа на представената декларация от участника, не е/са посочено/и такова/такива лица - физически лица. Тези обстоятелства представляват липса на декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП и невъзможност за идентифициране на неговия действителен собственик, в смисъла на чл. 3, ал. 5, т. 1 от ППЗМИП. „Пътища и пътни съоръжения“ АД е юридическо лице което, според разпоредбата на чл. 6, ал. 2 от ЗМИП във връзка с чл. 3, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП), поражда задължение за идентифициране на неговия действителен собственик - физическо лице или физическите лица, които пряко или непряко притежават 25 на сто от дяловете или от капитала на клиент - юридическо лице, или на друга подобна структура, или пряко или непряко го контролират.

Комисията счита, че дори да няма собственици физически лица, притежаващи повече от 25 на сто от капитала и същият да е собственост на множество физически лица, то винаги има лице/а, което/които пряко или непряко упражнява/т контрол върху съответното юридическо лице.

Комисията счита, че предоставената информация, че действителен собственик на участника е юридическо лице не е достатъчна за неговото индивидуализиране, какъвто е смисълът на изискуемия документ.

По силата на чл. 3, ал. 2, т. 6 от ЗМИП, възложителите на обществени поръчки са задължени да идентифицират потенциалния изпълнител на обществената поръчка, поради което и предвид гореизложеното, участникът, следва да представи попълнена и подписана декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП - Приложение № 21 от документацията за участие, която да съдържа попълнени относимите за дружеството и за неговия действителен собственик реквизити (посочване на индивидуализиращите данни за вписания като действителен собственик на дружеството), с оглед разпоредбата на чл. 3, ал. 5, т. 1 от ППЗМИП, с цел идентифициране действителния собственик на юридическото лице.

**Предвид гореизложеното участникът следва да представи декларация, по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – Приложение № 21 от документацията за участие, с коректно и изцяло попълнени реквизити за действителния собственик на дружеството - физическо лице.**

2. Съгласно т. 5.4., б. „а“ от документацията за участие, за доказване на изискването по т. 5.4. от документацията за участие, участникът следва да представи Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, необходими за изпълнението на обществената поръчка, включително и на лицата, отговарящи за контрола на качеството, съдържаща: служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател) и специфичен опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект). В представената от участника Декларация - списък на екипа от служители/експерти, за експерта инж. Васко Друмев Йорданов, предложен за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, в колона 4 са посочени данни за притежавано от експерта Сертификат за преминат курс на обучение за „КБЗ“, като липсва посочване на органа който го е издал.

**С оглед на констатираното, участникът следва да представи нова, коректно попълнена декларация - списък на екипа от служители/експерти, в която да посочи органа издал Сертификат за преминат курс на обучение на инж. Васко Друмев Йорданов, предложен за позиция „КБЗ“.**

### **III. За участника „Крис Инженеринг“ ДЗЗД с участници „ЕС Джей Строй“ АД и „Пътинженеринг“ АД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Крис Инженеринг“ ДЗЗД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 25.1, подт. 2., Раздел VIII от документацията за участие, участникът следва да представи попълнен съгласно образца на Приложение № 3 от документацията за участие документ „Представяне на участника“, в който следва да бъде отбелязано еднозначно с подчертаване на относимото обстоятелство, дали участникът ще ползва или не подизпълнител/и.

В т. 5 от документа „Представяне на участника“, участникът в обединението „Пътинженеринг“ АД не е подчертал някое от посочените две възможности, а е зачертал, текста „няма да ползва“, в който смисъл остава незасегнат текста „ще ползва“, като същевременно не е посочен кой е подизпълнителя. Съгласно образца на Приложение № 3 от документацията за участие, посоченият с ръкописни букви текст в края на изречението на т. 5 от документа „Представяне на участника“, ясно сочи, че участникът следва да подчертае вярното, а не да зачертава. От друга страна участникът е представил попълнен съгласно образца на Приложение № 3 от документацията за участие документ, в който ясно е посочил, че няма да ползва подизпълнител/и.

Предвид гореизложеното противоречие, участникът следва да представи нов документ „Представяне на участника“ – съгласно образца на Приложение № 3 от документацията за участие, в който недвусмислено да подчертае относимото обстоятелство, ще ползва или не подизпълнител/и. В случай, че заяви, че ще ползва подизпълнител/и, следва да посочи данните съгласно образца на приложението, а именно наименование, ЕИК, вид на дейностите, които ще изпълнява/т и дял от стойността на обществената поръчка в %.

2. Участникът е представил декларация – списък на експертите – Приложение № 9, попълнен и подписан от участникът в обединението – „Ес Джей Строй“ АД. В него за позиция „Инженер по материалите“ е посочен експерта Ивайло Димитров Петков. В колона 5 за удостоверяване наличие на специфичен опит за експерта Ивайло Димитров Петков, са заявени данни, че е изпълнявал дейности в качеството си на инженер по материалите на обект „Изграждане на речно-информационен център Русе“, които не са от кръга на посочените за сходни с предмета на обществената поръчка, тъй като не са дейности свързани с ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от Общинската пътна мрежа и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

От друга страна, от участникът в обединението „Пътинженеринг“ АД също е представена декларация – списък на служителите/експертите - Приложение № 9, в който участникът е посочил инж. Дилиан Крумов Маринов като „Отговорник по качеството“. За експерта е посочено в качеството му на Отговорник по качеството, че е извършвал дейност свързани с рехабилитация на обекти от републиканската и от общинската пътна мрежа, предвид което комисията приема, че посочения експерт удостоверява изискуемия съгласно т. 5. 4., б. „В“ специфичен опит, както и че експерта има и изискуемата се професионална квалификация за заемане на позицията „Инженер по материалите“, а именно – строителен инженер, Пътно строителство.

3. Съгласно т. 5.2 от документацията за участие участникът трябва да има възможност да осигури и 1 (един) брой Булдозер.

Изискването за наличие на минимум необходимото техническо оборудване се доказва с представянето на Декларация на техническото оборудване, попълнена съгласно образца на Приложение № 8.

В офертата на участника е представена Декларация на техническото оборудване от участника в обединението „Пътинженеринг“ АД, като за булдозер в позиция № 7 не е посочено правно основание за ползване, както и технически характеристики свързани с производителността и качеството на СМР (година на производство/производителност).

С оглед на констатираното, участникът следва да представи попълнена в пълнота декларация на техническото оборудване, съгласно образца на Приложение № 8.

#### **IV. За участника „Стройкомерс – ТТ“ ЕООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Стройкомерс – ТТ“ ЕООД, комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 7. от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора.

В представената декларация на техническото оборудване, в позиция № 2, участникът е посочил, че има на разположение 3 броя Багер комбинииран JCB4 CX, като за основание за ползването им е посочил лизинг. До напълно изплащане на лизинговите вноски, всяка стока закупена на лизинг се явява ресурс на трето лице, поради което участникът следва да доказване на изискваното по т.7 от документацията за участие да представи копие на договор за лизинг и копие на документ удостоверяващ последното плащане по този договор.

**В случай не е възможно да удостовери основанието за ползване и доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора, във връзка с закупени на лизинг Багери - комбинииран JCB4 CX, участникът следва да представи нова декларация на техническото обслужване, в което да посочи техническото оборудване, с което той разполага за целия период на изпълнение на договора.**

2. Съгласно документацията за участие, всеки участник следва да разполага с експерт / специалист „Инженер по материалите“.

За заемане на тази позиция участникът е предложил Специфичен опит: участие в екип на подобна позиция – „КБЗ“ в най-малко 1 (един) изпълнен обект при строителството на подобни обекти (ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от Общинската пътна мрежа и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната).

Посочената в декларация- списък на декларация - списък на екипа – Приложение № 9, за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ е предложена Донче Николова Райчева, за която от посочените в декларация – списък на екипа дейности и обекти, няма обекти подобни на тези, предмет на поръчката.

**С оглед на това, участникът следва да представи допълнително декларация – списък на екипа, в която за удостоверявана наличие на специфичен опит за експерта Донче Николова Райчева да посочи обекти подобни с предмета на обществената поръчка.**

В случай, че участникът не може да посочи наличие на изискуемия специфичен опит съгласно т. 5.4., б. „Е“ за експерта Донче Николова Райчева, той следва да представи нова декларация - списък на екипа – Приложение № 9, в който да посочи друг експерт за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, който отговаря на изискванията за професионална квалификация и специфичен опит и който притежава удостоверение за завършен курс или друг документ, който дава възможност за заемане на позиция „Координатор по безопасност и здраве“, съгласно Раздел V, т. 5.4, б. „Е“ от документацията за участие. В случай, че експерта посочен в декларацията - списък на екипа не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 13 от документацията за участие.

#### **V. За участника „Виа Конструкт груп“ ЕООД:**



При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Виа Конструкт груп“ ЕООД, комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 7 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора.

➤ В представената Декларация за техническото оборудване, както и на оборудването за изпитване и изследване, необходими за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2– Приложение № 8 от документацията за участие, участникът е посочил че има на разположение комбинирана машина за сондиране в сложни инженерно геоложки условия - анкерна машина Tehno TM 105 DRILLING, за която е посочил, че ще се ползва на основание сключен договор за наем. Съгласно договор за наем от 15.03.2016г. сключен с „Геотехника АБС“ ООД, на участника са предоставени ресурси на третото лице „Геотехника АБС“ ООД, но от договора не е видно периода, за който това техническо оборудване е предоставено и че при изпълнение на поръчката участникът ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора за възлагане на настоящата обществена поръчка.

С оглед на гореизложеното участникът следва да представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица, посочени в декларацията за техническото оборудване за срока на изпълнение на договора, а именно анкерна машина Tehno TM 105 DRILLING. В случай, че участникът не може да представи доказателства, следва да представи нова Декларация за техническото оборудване – съгласно образеца на Приложение № 8 от документацията за участие с друго техническо оборудване, което в случай, че се явява ресурс на трето лице, участникът следва да представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора, съгласно т. 7 от документацията за участие.

2. Съгласно т. 5.4, Раздел V от документацията за участие, участникът следва да разполага с екип за изпълнение на строителството: лица, които извършват техническото ръководство при изпълнение на строителството, включващ специалисти с позиции, квалификация и професионален опит, от които и 1 брой координатор по безопасност и здраве (КБЗ), за който се изисква да е строителен инженер или да има професионална квалификация строителен техник, както и да е преминал курс на обучение по безопасни условия на труд.

В представената от участника декларация - списък на екипа – Приложение № 9, за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ е предложен Васил Стефанов Стефанов, за който от посочените в колона 2 „Образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение)“ и колона 3 „Професионална квалификация“, участникът не е посочил № на диплома и годината на дипломиране, като не е видно и дали лицето посочено за заемане на позиция КБЗ има квалификация строителен техник или строителен инженер. От посочените данни е видно единствено, че Васил Стефанов Стефанов има общообразователна квалификация, което не отговаря на изискването „строителен техник“.

На второ място в колона 4 е посочено Удостоверение № 3949/14.01.2015г. , като на стр. 100035 от офертата, участникът е представил копие на посоченото Удостоверение, от което е видно, че Васил Стефанов Стефанов е преминал единствено курс на обучение по пожаро безопасност, което не изчерпва изискването, посоченото за заемане на позиция „КБЗ“ лице, да е преминало курс, съобразно всички правила и норми за здравословни и безопасни условия на труд.- ЗЗБУТ, Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи и др. От друга страна горепосоченото удостоверение е с изтекла валидност, тъй като в него изрично е записано, че подлежи на актуализация след една година.

С оглед направената констатация, участникът следва да представи декларация - Списък на екипа – съгласно образеца на Приложение № 9, от която да е видно, че

посочения за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ Васил Стефанов Стефанов има изискуемото условие съгласно т. 5. 4. б. „Е“ от документацията за участие професионална квалификация строителен техник или строителен инженер, както и че притежава удостоверение за завършен курс или друг документ, който дава възможност за заемане на позиция „Координатор по безопасност и здраве“.

В случай, че участникът не може да посочи наличие на изискуемия специфичен опит съгласно т. 5.4., б. „Е“ за експерта Васил Стефанов Стефанов, той следва да представи нова декларация - списък на екипа – Приложение № 9, в който да посочи друг експерт за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, който отговаря на изискванията за професионална квалификация и специфичен опит и който притежава удостоверение за завършен курс или друг документ, който дава възможност за заемане на позиция „Координатор по безопасност и здраве“, съгласно Раздел V, т. 5.4, б.„Е“ от документацията за участие. В случай, че експерта посочен в декларацията - списък на екипа не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 13 от документацията за участие.

3. Съгласно т. 5.4, Раздел V от документацията за участие декларацията на техническото оборудване, както и на оборудването за изпитване и изследване, необходими за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, следва да съдържа: вид на техническото оборудване; технически характеристики, свързани с производителността и качеството на СМР (година на производство/ производителност); основание за ползване от участника (собственост, наем, лизинг, предварителен договор или друго основание, конкретизирано от участника). Участникът не е посочил производителността на земекопна машина,булдозер, товарачна машина (челен товарач), фреза за асфалтобетон, бетон помпа, бетоновоз, асфалтополагач, машина за емулсия,цистерна за вода,компресор, пневматични чукове, като за комбинирана машина за сондиране в сложни инженерно-геоложки условия не е посочена както производителност, така и година на производство.

На стр. 100012 от офертата на участника се съдържа декларация на техническото оборудване, в която са посочени технически характеристики, свързани с производителността и качеството на СМР (година на производство/ производителност) само за някои от машините.

Предвид констатираното участникът следва да представи допълнително нова декларация на техническото оборудване, в която да посочи технически характеристики, свързани с производителността и качеството на СМР (година на производство/ производителност) на всички машини, съдържащи се в списъка.

#### **VI. За участника „Инфратранс Батпел“ ДЗЗД с участници:„Инфратранс Консулт“ АД и „БатПел“ ЕООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Инфратранс Батпел“ ДЗЗД, комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 5.4, б. „а“ за доказване на изискването по т. 5.4. участниците следва да представят Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, необходими за изпълнението на обществената поръчка, включително и на лицата, отговарящи за контрола на качеството, който е необходимо да съдържа: служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател) и специфичен опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект).

В декларация – списък на екипа, подписан от представителя на участника в обединението „Инфратранс консулт“ АД за предложеният за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ е посочен експерта Вълчо Христов Вълков, за който за удостоверяване на

квалификация, а именно завършен курс на обучение за заемане на тази позиция е посочено Удостоверението за КБЗ № 168/08.05.2015г., като не е посочен издател на документа.

С оглед на констатираното участникът следва да представи нова декларация – списък на екипа от специалисти/ експерти необходими за изпълнението на обществената поръчка, включително и на лицата, отговарящи за контрола на качеството по т. 5.4 – съгласно образеца на Приложение № 9 от документацията за участие, в която за експерта Вълчо Христов Вълков коректно да посочи гореописаните липсващи данни.

В случай, че участникът е невъзможно да представи липсващите данни, участникът следва да представи нова декларация - списък на екипа от специалисти/ експерти необходими за изпълнението на обществената поръчка, включително и на лицата, отговарящи за контрола на качеството по т. 5.4. – съгласно образеца на Приложение № 9 от документацията за участие, в която да посочи друг експерт, за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, за който да посочи всички изискуеми данни съгласно т. 5.4., б. „а“ удостоверяващи професионалната квалификация на експерта.

## **VII. За участника „Хидроинжект“ ЕООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Хидроинжект“ ЕООД, комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 7 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора.

➤ За удостоверяване на правното основание за ползване и обстоятелството, че ще има на разположение ресурси на трети лица относно посочената в декларация на техническото оборудване – Приложение № 8 бетон помпа, модел Мерцедес 3241, К Актрос, участникът е представил договор от 08.01.2016г. сключен с „Хидробетон“ ООД, в който за срок на договора е договорено единствено от кога влиза в сила договора, но не и за какъв период се сключва.

Предвид констатираното участникът следва да представи документ, с който да докаже, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение посочената бетон помпа, модел Мерцедес 3241, К Актрос за срока на изпълнение на договора за изпълнение на обществената поръчка.

В случай, че не е възможно да представи доказателствен документ за посочената в декларация на техническото оборудване – Приложение № 8 бетон помпа, модел Мерцедес 3241, К Актрос, участникът следва да представи нова декларация на техническото оборудване, в която да посочи друга бетон помпа, за която, в случай, че се явява ресурс на трето лице, следва да представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора, съгласно т. 7 от документацията за участие.

➤ За удостоверяване на правното основание за ползване и обстоятелството, че ще има на разположение ресурси на трети лица относно посочената в декларация на техническото оборудване – Приложение № 8 асфалтополагаща машина тип Vögele S 1603, машина за емулсия „Щаер 1291“, пневматичен валеж АВГ-Интерсол Ранд и двубандажен валеж- Амман AV95, участникът е представил договор от за наем от 10.01.2016г. е сключен между „Пътприбор“ ООД и „Дроинжект“ ЕООД, т.е. не е сключен с участника „Хидроинжект“ ЕООД, поради което представеният документ няма доказателствена сила да удостовери, правното основание за ползване на посочените машини.

Предвид констатираното участникът следва да представи документ, с който да докаже, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение за срока на изпълнение на договора за изпълнение на обществената поръчка асфалтополагаща машина тип Vögele S 1603, машина за емулсия „Щаер 1291“, пневматичен валеж АВГ-

**Интерсол Ранд и двубандажен валик- Амман AV95, за които е заявено отучастника, че са ресурси на трето лице.**

**В случай, че не е възможно да представи доказателствен документ за посочените в декларация на техническото оборудване – Приложение № 8 асфалтополагаща машина тип Vogele S 1603, машина за емулсия „Щаер 1291“, пневматичен валик АВG-Интерсол Ранд и двубандажен валик- Амман AV95, участникът следва да представи нова декларация на техническото оборудване в която да посочи друго техническо оборудване, за които, в случай, че се явяват ресурс на трето лице, следва да представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора, съгласно т. 7 от документацията за участие.**

**2. Съгласно т. 5.4, б. „а“ за доказване на изискването по т. 5.4. участниците следва да представят Декларация - списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, необходими за изпълнението на обществената поръчка, включително и на лицата, отговарящи за контрола на качеството, който е необходимо да съдържа: служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател) и специфичен опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект).**

➤ **За предложеният за позиция „Ръководител на обекта“ е посочен експерта Динко Пасков Иванов, за който в колона 2 от списъка на екипа е посочено направление промишлено и гражданско строителство, както и пътно строителство, поради което не е видно за коя от двете специалности се отнася посочената диплома.**

➤ **За предложеният за позиция „Инженер по част пътна“ е посочен експерта Васил Тодоров Кафелов, за който в колона 3 от списъка на екипа липсва информация за година на дипломиране.**

➤ **За предложеният за позиция „Инженер по част Конструктивна“ е посочен експерта Добромир Пламенов Георгиев, за който в колона 3 от списъка на екипа липсва информация за година на дипломиране.**

➤ **За предложеният за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ е посочен експерта Надежда Йорданова Евгениева, за която липсват данни за издателя на посочените в колона 4 от списъка на екипа, 2 броя Удостоверения за курс на обучение, а за Удостоверение с № 0439 не е посочено дата на издаване.**

**С оглед на констатираното участникът следва да представи нова декларация – списък на екипа от специалисти/ експерти необходими за изпълнението на обществената поръчка, включително и на лицата, отговарящи за контрола на качеството по т. 5.4 – съгласно образца на приложение № 9 от документацията за участие, в която за експертите Динко Пасков Иванов, Васил Тодоров Кафелов, Добромир Пламенов Георгиев и Надежда Йорданова Евгениева, в която коректно да посочи гореописаните липсващи данни.**

**В случай, че участникът е невъзможно да представи данни за наличие на някое от обстоятелствата, които следва да удостоверят квалификацията и опита на предложените експертите, участникът следва да представи нова декларация - списък на екипа от специалисти/ експерти необходими за изпълнението на обществената поръчка, включително и на лицата, отговарящи за контрола на качеството по т. 5.4. – съгласно образца на приложение № 9 от документацията за участие, в която да посочи друг/ други експерт/ експерти, за които да посочи всички изискуеми данни съгласно т. 5.4., б. „а“ удостоверяващи професионалната квалификация и опита им.**

#### **VIII. За участника „ОПС- Инфраструктура“ООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „ОРС-Инфраструктура“ООД, комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 5.1., б.,а“ за доказване на изискването по т. 5.1. от документацията за участие, участникът следва да представи списък на строителството (съгласно образца – *Приложение № 7*), изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, еднакво или сходно с предмета на поръчката, с посочени: вид и място на изпълненото строителство (кратко описание на изпълнените строително – монтажни работи (СМР); стойност/цена (лв. без ДДС), обект (предмет), в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил обекта, извършен дял от общия обем работи; дата на приключване изпълнението на строителството; лице, за което е изпълнено строителството (Възложител) и описание на доказателствените документи.

Посочените от участника в списък на строителството – Приложение № 7 данни не съответстват на тези в референцията на стр. 24 от офертата му, издадена от Агенция „Пътна инфраструктура“. Видно е от представената референция, че участникът е изпълнил посоченото в списъка по Приложение № 7 строителство като участник в обединение „АБ-ОРС инфраструктура“, а не като главен изпълнител, както е записано в колона 2 на ред 1 от списъка.

С оглед на констатираното несъответствие, участникът следва да представи нов, коректно попълнен списък на строителството (съгласно образца – *Приложение № 7*), изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, еднакво или сходно с предмета на поръчката (по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП) по т. 5.1, с посочени: вид и място на изпълненото строителство (кратко описание на изпълнените строително – монтажни работи (СМР); стойност/цена (лв. без ДДС), обект (предмет), в качеството на главен изпълнител, участник в обединение или подизпълнител е изпълнил обекта, извършен дял от общия обем работи; дата на приключване изпълнението на строителството; лице, за което е изпълнено строителството (Възложител) и описание на доказателствените документи, съответстващ на данните посочени в представените доказателствени документи.

2. Съгласно т. 5.2 от документацията за участие, участникът е необходимо да има възможност да осигури техническо оборудване, както и оборудване за изпитване и изследване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка, но не по-малко от

- Комбинирана машина за сондиране в сложни инженерно-геоложки условия – 1 бр.;
- Земекопна машина - 1 бр.
- Булдозер - 1 бр.
- Автосамосвали - 2 бр.
- Товарачна машина / челен товарач - 1 бр.
- Автокран 20т. – 1 бр.
- Фреза за асфалтобетон - 1бр.
- Бетон помпа – 1 бр.
- Бетоновоз - 1 бр.
- Асфалтополагач – 1 бр.
- Машина за емулсия – 1 бр.
- Цистерна за вода – 1 бр.
- Валяци, в това число бандажен - 2 бр.
- Компресор – 1 бр.
- Пневматични чукове - 2 бр.
- Акредитирана строителна лаборатория за извършване на задължителните лабораторни изпитвания на строителни материали и продукти на обекта, с която ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените видове работи -1 бр.

Изискването по т. 5.2. се доказва с представянето на Декларация (съгласно образца – *Приложение № 8*) на техническото оборудване, както и на оборудването за изпитване и

изследване, необходими за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, съдържаща: вид на техническото оборудване; технически характеристики, свързани с производителността и качеството на СМР (година на производство/ производителност); основание за ползване от участника (собственост, наем, лизинг, предварителен договор или друго основание, конкретизирано от участника).

На стр. 33 от офертата, участникът е представил Декларация на техническото оборудване - Приложение № 8, както и документи за удостоверяване на обстоятелството, че ще има на разположение техническото оборудване за срока на изпълнение на договора.

Комисията констатира, следното:

➤ По отношение на заявените данни в декларацията на техническото оборудване, касаещи годината на производство/ основен ремонт за верижен багер- позиция № 4; булдозер – позиция № 7; челен товарач - позиция № 10; водоноска – позиция № 11 и данните съдържащи се в приложенията към договорите за наем същите не си съответстват;

➤ Заявените данни в декларацията на техническото оборудване, касаещи 2 бр. автосамосвали- позиция № 8 и 9 и данните съдържащи се в приложенията към договорите за наем не съответстват. В декларацията участникът е посочил, че ще има на разположение 2 бр. автосамосвали IVECO TRACKER, докато в приложение към договор за наем сключен с „Валмек“ ЕООД на 17.03.2016г., приложен на стр. 38 от офертата, са посочени 2 бр. автосамосвали КАМАЗ и други характеристики, различни от тези посочени в декларацията.

➤ За посочения в позиция № 12 от декларацията на техническото оборудване компресор не е посочена година на производство/основен ремонт;

➤ В декларацията на техническото оборудване не е посочено, че участникът има възможност да осигури автокран 20 т. - 1 бр. и акредитирана строителна лаборатория за извършване на задължителните лабораторни изпитвания на строителни материали и продукти на обекта, с която ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените видове работи -1 бр.

**Предвид гореизложеното, участникът следва да представи нов, коригиран и допълнен списък, в който коректно да отрази данните и техническите характеристики за техническото оборудване, както и да посочи, че има възможност да осигури, като допълни списъка с липсващото техническо оборудване автокран 20 т. - 1 бр. и акредитирана строителна лаборатория и съобразно изискванията на 5.2. от документацията за участие, за които в случай, че се явяват ресурс на трето лице, участникът следва да представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение тези ресурсите за срока на изпълнение на договора.**

3. Съгласно т. 5.4., б. „а“ от документацията за участие, за доказване на изискването по т. 5.4., а именно че участникът има на разположение минимум изискуемия се екип от експерти, следва да представи декларация - списък (съгласно образца – *Приложение № 9*) на екипа от служители/експерти, в който да се съдържаща: служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател) и специфичен опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен обект).

➤ На стр. 53 от офертата си, участникът е представил декларация - списък на екипа от служители/експерти, в който не е посочил трите, а две имена на експертите Сотир Тигаланов „Инженер по част пътна“ и Димитър Мартов „Инженер по материалите“.

➤ Съгласно т. 5.4., б. „А“ в състава на екипа от експерти, участникът следва да разполага с 1 (един) брой Ръководител на обекта със Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция в най-малко 1 (един) изпълнен обект – ръководител или зам. ръководител на подобни обекти (ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от Общинската пътна мрежа и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната).

В декларация - списък на екипа от служители/експерти - Приложение № 9, за позиция „Ръководител на обекта“, участникът е посочил Калин Димитров Иванов. За специфичен опит в колона 5 от декларация – списък на екипа е посочено, че експерта е изпълнявал дейност като ръководител на обект „Реконструкция и електрификация на ЖП линия Димитровград-Свиленград, Лот 1“. Така посоченият обект не е от кръга на посочените подобни на предмета на обществената поръчка обекти, а именно ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от Общинската пътна мрежа и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Предвид констатираното, участникът следва да представи нова коригирана декларация – списък на екипа от експерти попълнен съгласно образца на приложение № 9 от документацията за участие, като за предложението за позиция „Ръководител на обекта“ Калин Димитров Иванов посочи данни за участието му в екип на подобна ръководна позиция в най-малко 1 (един) изпълнен обект – ръководител или зам. ръководител на подобни обекти (ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от Общинската пътна мрежа и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната, а по отношение на Сотир Тигаланов „Инженер по част пътна“ и Димитър Мартов „Инженер по материалите“ посочи трите им имена.

В случай, че участникът не може да посочи горепосочените данни за експертите Калин Димитров Иванов, Сотир Тигаланов и Димитър Мартов, следва да представи нова декларация – списък на екипа от експерти – съгласно образца на приложение № 9 от документацията за участие, в която да посочи други експерти, отговарящи на изискванията по т. 5.4. , б. „А“, б. „Б“ и б. „В“ от документацията за участие, като в случай, че експертите, посочени в декларацията - списък не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10).

#### **IX. За участника Консорциум „Бондис инженеринг“ с участници: „Бондис“ ООД и „ВТ- Инженеринг“ООД – В. Търново:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на Консорциум „Бондис инженеринг“, комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 25.1., т.5. от документацията за участие, при участници обединения, документа, с който се учредява обединението, следва по безусловен начин да удостоверява, че участниците в обединението поемат солидарна отговорност за участието си в обществената поръчка и за целия период на изпълнение на договора.

Участникът е представил договор за учредяване на Консорциум „Бондис – Инженеринг“, в който в чл. 22 е разписана клауза, че съдружниците поемат по безусловен начин солидарна отговорност за участие в обществена поръчка предмет на този договор и за целия му период на изпълнение. Представено е допълнително споразумение, сключено между съдружниците, с което същите се споразумяват да изпълнят СМР на обект: „Аварийно укрепване на компрометирана подпорна стена на обект: „Път II-51 „Бяла - Попово“ от км 0+858 до км 0+908“. Предвид обстоятелството, че посочения чл. 22 от договора за учредяване, касае участие в обществена поръчка за конкретен обект, различен от предмета на настоящата, и поемането на солидарна отговорност не е конкретно уредена в представеното допълнително споразумение, комисията счита, че участникът следва да представи допълнително споразумение, с което по безусловен начин да удостоверява, че участниците в обединението поемат солидарна отговорност за участието си в настоящата обществена поръчка и за целия период на изпълнение на договора за възлагане на обществената поръчка.



2. Съгласно т. 7 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора.

➤ В представената Декларация за техническото оборудване, както и на оборудването за изпитване и изследване, необходими за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2–Приложение № 8 от документацията за участие, участникът е посочил че има на разположение комбинирана машина за сондиране в сложни инженерно- геоложки условия Tamrock Ranger 680, челен товарач – верижен KOMATSU и автосамосвал МАН, за които е посочил, че ще се ползват на основание сключен договор за наем. Съгласно договор за наем от 30.07.2013г. сключен с „Хидрекс“ ООД, на участника са предоставени ресурси на третото лице „Хидрекс“ ООД, но от договора не е видно периода, за който това техническо оборудване е предоставено и че при изпълнение на поръчката участникът ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора за възлагане на настоящата обществена поръчка.

➤ В представената Декларация за техническото оборудване, както и на оборудването за изпитване и изследване, необходими за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2–Приложение № 8 от документацията за участие, участникът е посочил, че има на разположение Бетоновоз Камаз, за които е посочил, че ще се ползват на основание сключен договор за наем. Съгласно договор за наем от 12.06.2013г. сключен с „Кодика 90“ ЕООД, на участника са предоставени ресурси на третото лице „Кодика 90“ ЕООД, но от договора не е видно периода, за който това техническо оборудване е предоставено и че при изпълнение на поръчката участникът ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора за възлагане на настоящата обществена поръчка.

➤ В представената декларация за техническото оборудване, е посочена бетон помпа IVECO, като за това техническо оборудване е посочено, че се ползва на основание „наем“. Участникът не е представил доказателствен документ, от който да се удостовери, че ползването на посочената от него бетон помпа IVECO е за срока на изпълнение на договора за възлагане на настоящата обществена поръчка.

➤ В представената декларация за техническото оборудване, е посочено техническото оборудване - бареж Katerpillar 320 В, булдозер Kamatsu, автосамосвал Скания, Фреза за асфалтобетон Wirtgen 100F, асфалтополагач Voge Siper, машина за емулсия СЕДОН АТКИНСОН, Цистерна за вода Ивеко, Валяк НАМ, бандажен валяк Bomag, компресор С 105 Holman, автокран Камаз и 2 бр. пневматични чука Hitachi, като в колона 4 е посочено, че се ползва на основание „наем“. В представеният договор за наем сключен с „Пътинженерингстрой - Т“ ЕАД посоченото техническо оборудване не е индивидуализирано така, че да бъде направен извод, че касае посочените в декларация на техническото оборудване – Приложение № 8 машини. Посочените в декларация на техническото оборудване - бареж Katerpillar 320 В, булдозер Kamatsu, автосамосвал Скания, Фреза за асфалтобетон Wirtgen 100F, асфалтополагач Voge Siper, машина за емулсия СЕДОН АТКИНСОН, Цистерна за вода Ивеко, Валяк НАМ, бандажен валяк Bomag, компресор С 105 Holman, автокран Камаз и 2 бр. пневматични чука Hitachi, по никакъв начин не могат да бъдат свързани са тези, описани в договор за наем сключен с „Пътинженерингстрой - Т“ ЕАД. Посочените в договора за наем машини не са индивидуализирани, за да е видно, че всяка от тях съответства на посочената в декларацията на техническото оборудване. Отделно от това представеният договор не съдържа всички необходими реквизити, а именно дата на подписване, която следва да е дата за действие на договора.

➤ По отношение на посочената в декларация за техническото оборудване акредитирана лаборатория е видно, че участникът е заявил, че основанието за ползване е „наем“. От приложениият договор за услуга със строителна лаборатория, сключен на 04.05.2015г. с „Пътни строежи – Велико Търново“ АД, е записано, че срокът на договора е 12 месеца, считано от датата на подписването му. С оглед на този факт, не се удостоверява обстоятелството, че за срока на изпълнение на договора за възлагане на настоящата



обществена поръчка, участникът има на разположение посочената акредитирана лаборатория, ресурс на трето лице и чиято акредитация не е валидна към настоящия момент, с оглед на представения сертификат за акредитация с валидност до 30.11.2015г.

С оглед на гореизложеното участникът следва да представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица, посочени в декларацията за техническото оборудване за срока на изпълнение на договора, а именно комбинирана машина за сондиране в сложни инженерно-геоложки условия Tamrock Ranger 680; челен товарач – верижен KOMATSU; автосамосвал МАН; Бетоновоз Камаз; бетон помпа IVECO; багер Caterpillar 320 В; булдозер Kamatsu, автосамосвал Скания, Фреза за асфалтобетон Wirtgen 100F, асфалтополагач Vogele Siper, машина за емулсия СЕДОН АТКИНСОН, Цистерна за вода Ивеко, Валяк НАМ, бандажен валяк Bomag, компресор С 105 Holman, автокран Камаз и 2 бр. пневматични чука Hitachi и акредитирана лаборатория. В случай, че участникът не може да представи доказателства, следва да представи нова Декларация за техническото оборудване – съгласно образаца на Приложение № 8 от документацията за участие, с посочено друго техническо оборудване, което в случай, че се явява ресурс на трето лице, участникът следва да представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора, съгласно т. 7 от документацията за участие.

3. Съгласно т. 5.4. , б. „Е“ от документацията за участие, в екипа от експерти, участника следва да предвиди 1 (един) брой експерт/ специалист за позиция „Координатор по безопасност и здраве (КБЗ), за който се изисква да има професионална квалификация: строителен инженер всички специалности или професионална квалификация строителен техник.

В представената декларация- списък на екипа – Приложение № 9, за заемане на позиция „КБЗ“, участникът е посочил Георги Христов Райчев, за който е посочено, че има квалификация „Техник парково строителство“, придобита с диплома № 0005771 от Строителен техникум гр. Пловдив. Участникът е представил и копие на диплома № 0005771/ 30.06.1995г., издадена от Строителен техникум гр. Пловдив, от която са видни заявените от него данни, а именно, че Георги Христов Райчев е придобил средно специално образование със специалност „Парково строителство и архитектура“. Предвид заявеното от участника, комисията по реда на чл. 68, ал.11, т. 1 от ЗОП (в ред. на ДВ, бр. 79 от 13.10.2015 г. ) с писмо № 33-00-78/14.05.2016г., изиска разяснения от Професионална гимназия по строителство, архитектура и геодезия „Арх.Камен Петков“, гр. Пловдив, която до 2003г. е била Строителен техникум.

В определения от комисията срок с писмо с вх. № 33-00-82/16.05.2016г. директорът на ПГСАГ „Арх.Камен Петков“, е дал разяснение, че специалност „Парково строителство“ е към професионално направление „Градинарство, паркове и градини“ от Списъка на професиите за професионално образование и обучение. Професията 582010 „Строителен техник“ е от направление „Строителство“ от същия списък. Съгласно разясненията на компетентното лице, професията „техник по озеленяване“ не е строителен техник.

В представената от участника Декларация - списък на екипа от служители/експерти, за експерта Георги Христов Райчев, предложен за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, в колона 4 са посочени данни за притежавано от лицето Удостоверение и Лиценз за преминал курс на обучение за „КБЗ“, като липсва посочване на органа който ги е издал.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи декларация – списък на екипа от специалисти/ експерти – съгласно Приложение № 9 от документацията за участие, като за Георги Христов Райчев, посочи данни, съответстващи на изискването на възложителя предложеното за тази позиция лице да има професионална квалификация Строителен инженер или строителен техник, както и да посочи органа издал документите удостоверяващи преминал курс на обучение на Георги Христов Райчев, предложен за позиция „КБЗ“.

В случай, че участникът няма възможност да посочи данни от които да е видно, че Георги Христов Райчев има професионална квалификация Строителен инженер или строителен техник, участникът следва да представи нова декларация списък на екипа от специалисти/ експерти – съгласно Приложение № 9 от документацията за участие, в която за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, следва да бъде предложено друго лице, което да отговаря на изискванията по т. 5. 4. ,б. „Е“ от документацията за участие. В случай, че този експерт, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образеца – Приложение № 10).

#### **Х. За участника Обединение „Инфрастрой – Иста Андреева- Полимеринжект“ с участници:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на Обединение „Инфрастрой – Иста Андреева- Полимеринжект, комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 5. 4., б.„А“ от документацията за участие, в екипа от експерти, участника следва да предвиди 1 (един) брой експерт/ специалист за позиция „Ръководител на обекта“, за който се изисква да има специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция в най-малко 1 (един) изпълнен обект – ръководител или зам. ръководител на подобни обекти (ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от Общинската пътна мрежа и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната).

➤ В представената декларация – списък на екипа от служители/експерти, за позиция „Ръководител на обекта“, участникът е посочил инж. Николай Борисов Димитров, за който в колона 5 е посочил обекти, свързани с изпълнение на строителни дейности на ж.п. линии, които не са от кръга на посочените за подобни на обекта, предмет на обществената поръчка.

➤ В колона № 2 от списъка на експертите не е посочена годината на дипломиране.

2. Съгласно т. 5. 4., б.„Б“ от документацията за участие, в екипа от експерти, участника следва да предвиди 1 (един) брой експерт/ специалист за позиция „Инженер по част Пътна“, за който се изисква да има професионална квалификация строителен инженер и специалност „Пътно строителство“, или „Транспортно строителство“, или „Железопътно строителство“, или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности и специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция в най-малко 1 (един) изпълнен обект – участие в екип на подобна позиция – част „Пътна“ в най-малко 1 (един) изпълнен обект при строителството на подобни обекти (ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от Общинската пътна мрежа и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната).

➤ В представената декларация – списък на екипа от служители/експерти, за позиция „Инженер по част Пътна“, участникът е посочил инж. Спас Иванов Георгиев, за който в колона 2 е посочено, че е магистър, строителен инженер по технология на строителството, което не съответства на специалностите по т. 5. 4., б. „Б“ от документацията за участие, а в колона 5 не е посочен конкретно изпълнен обект, свързан с изпълнение на строителни дейности на подобни обекти (ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от Общинската пътна мрежа и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната), за да се удостовери специфичния опит на експерта.

➤ В колона № 2 от списъка на експертите не е посочена годината на дипломиране.

3. Съгласно т. 5. 4., б.„В“ от документацията за участие, в екипа от експерти, участника следва да предвиди 1 (един) брой експерт/ специалист за позиция „Инженер по материалите“, за който се изисква да има професионална квалификация строителен инженер и специалност

„Пътно строителство”, или „Транспортно строителство”, или „Железопътно строителство”, или „Строителство на сгради и съоръжения”, „Промислено и гражданско строителство”, или инженер химик или аналогична специалност (ако образователната степен е придобита в държава, където няма подобна специалност) и Специфичен опит: участие в екип на подобна позиция – „Инженер по материалите“ в най-малко 1 (един) изпълнен обект при строителството на подобни обекти (ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от Общинската пътна мрежа и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната).

➤ В представената декларация – списък на екипа от служители/експерти, за позиция „Инженер по материалите“, участникът е посочил инж. Наташа Петкова Нешева, за която в колона 2 е посочено, че е магистър, строителен инженер по хидроенергийно строителство, което не съответства на специалностите по т. 5. 4., б. „В“ от документацията за участие, а в колона 5 не е посочен конкретно изпълнен обект, свързан с изпълнение на строителни дейности на подобни обекти (ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от Общинската пътна мрежа и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната), за да се удостовери специфичния опит на експерта.

➤ В колона № 2 от списъка на експертите не е посочена годината на дипломиране.

4. Съгласно т. 5. 4., б. „Г“ от документацията за участие, в екипа от експерти, участника следва да предвиди 1 (един) брой експерт/ специалист за позиция „Инженер по част Конструктивна“, за който се изисква да има професионална квалификация строителен инженер и специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, „Промислено и гражданско строителство“, „Пътно строителство” или „Железопътно строителство”, или „Транспортно строителство, или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности) и Специфичен опит: участие в екип на подобна позиция – част „Конструктивна“ в най-малко 1 (един) изпълнен обект при строителството на подобни обекти (ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от Общинската пътна мрежа и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната).

➤ В представената декларация – списък на екипа от служители/експерти, за позиция „Инженер по част Пътна“, участникът е посочил инж. Даниела Атнаджова, за която са посочени не три, а две имена.

➤ В колона 2 е посочено, че е магистър, строителен инженер по хидротехническо строителство, което не съответства на специалностите по т. 5. 4., б. „Г“ от документацията за участие, а в колона 5 не е посочен конкретно изпълнен обект, свързан с изпълнение на строителни дейности на подобни обекти (ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от Общинската пътна мрежа и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната), за да се удостовери специфичния опит на експерта.

➤ В колона № 2 от списъка на експертите не е посочена годината на дипломиране.

5. Съгласно т. 5. 4., б. „Е“ от документацията за участие, в екипа от експерти, участника следва да предвиди 1 (един) брой експерт/ специалист за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, който следва да притежава Специфичен опит: участие в екип на подобна позиция – „КБЗ“ в най-малко 1 (един) изпълнен обект при строителството на подобни обекти (ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от Общинската пътна мрежа и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната).

➤ В колона 5 за посочения за заемане на позиция „Координатор по безопасност и здраве“ инж. Александър Славчев Димитров, посочените обекти не са еднакви или подобни на обекта предмет на обществената поръчка, тъй като не са свързани с изпълнение на строителни дейности на подобни обекти (ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от Общинската пътна мрежа и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната), за да се удостовери специфичния опит на експерта, като участникът не е посочил и длъжността която е заемал експерта в екипа при изпълнение на обектите.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи нова декларация – списък на експертите, в която:

➤ За инж. Николай Борисов Димитров предложен за позиция „Ръководител на обект“ да посочи най-малко 1 (един) изпълнен обект, еднакъв или подобен обект (ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от Общинската пътна мрежа и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната), в които експерта е заемал подобна ръководна позиция, както и да посочи година на дипломиране на експерта;

➤ за „Инженер по част Пътна“ инж. Спас Иванов Георгиев да посочи конкретно изпълнен обект, свързан с изпълнение на строителни дейности като „Инженер по част Пътна“ или подобна на нея, на подобни обекти (ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от Общинската пътна мрежа и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната), както и да посочи година на дипломиране на експерта;

➤ За инж. Наташа Петкова Нешева, предложена за позиция „Инженер по материалите“, да посочи данни отговарящи на изискването в т. 5. 4. Б. «В» от документацията за участие, а именно професионална квалификация строителен инженер и специалност „Пътно строителство“, или „Транспортно строителство“, или „Железопътно строителство“, или „Строителство на сгради и съоръжения“, „Промислено и гражданско строителство“, или инженер химик или аналогична специалност (ако образователната степен е придобита в държава, където няма подобна специалност), както и минимум един обект, в който експерта има участие в екип на подобна позиция – „Инженер по материалите“ при строителството на подобни обекти (ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от Общинската пътна мрежа и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната).

Участникът следва да посочи и годината на дипломиране на експерта.

➤ За инж. Даниела Ахмаджова, предложена за „Инженер по част Конструктивна“, участникът следва да посочи три имена на експерта, конкретно изпълнен обект, свързан с изпълнение на строителни дейности като „Инженер по част Конструктивна“ или подобна на нея, на подобни обекти (ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от Общинската пътна мрежа и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната), както и да посочи година на дипломиране на експерта;

➤ За инж. Александър Славчев Димитров посочен за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ участникът следва да посочи участие в екип на подобна позиция – „КБЗ“ в най-малко 1 (един) изпълнен обект при строителството на подобни обекти (ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или улици и пътища от Общинската пътна мрежа и/или пътни съоръжения към тях и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната).

В случай, че участникът няма възможност да посочи данни от които да е видно, че инж. Николай Борисов Димитров предложен за позиция „Ръководител на обект“; инж. Спас Иванов Георгиев предложен за позиция „Инженер по част Пътна“; инж. Даниела Ахмаджова, предложена за „Инженер по част Конструктивна“ и инж. Александър Славчев Димитров посочен за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ имат изискуемия специфичен опит, а инж. Наташа Петкова Нешева, предложена за позиция „Инженер по материалите“ има изискуемите се професионална квалификация и специфичен опит, участникът следва да представи нова декларация списък на екипа от специалисти/ експерти – съгласно Приложение № 9 от документацията за участие, в която за позиция „Ръководител на обект“; „Инженер по част Пътна“; „Инженер по материалите“; „Инженер по част Конструктивна“ и „Координатор по безопасност и здраве“, следва да бъде предложени други експерти, които да отговорят на изискванията по т. 5. 4. б. „А“, б. „Б“, б. „В“, б. „Г“ и б. „Е“ от документацията за участие. В случай, че някой от тези експерти, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (съгласно образца – Приложение № 10).

6. Представената декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелството по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – Приложение № 11 от документацията за участие на е подписана от представителя на участника.

Предвид констатираното участника следва да представи нова подписана от представителя на участника, декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелството по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – Приложение № 11 от документацията за участие.

7. Съгласно т. 25.1. т. 14, офертата на участника следва да съдържа Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП, изготвена по образец на Приложение № 21.

Участникът е приложил декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – Приложение № 21 от документацията за участие от представляващият участника в обединението „Инфрастрой“ ЕООД, в която не са попълнени реквизитите за действителния собственик, а е отбелязано, следното: „Декларирам, че действителен собственик по смисъла на чл.6, ал.2 ЗМИП във връзка с чл.3, ал.5 ППЗМИП горепосоченото юридическо лице е/са следните физически лица: „Трейс груп холд“ АД, ЕИК 123682269

Видно от записа на представената декларация от представляващият дружеството, не е/са посочено/и такова/такива лица - физически лица. Тези обстоятелства представляват липса на декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП и невъзможност за идентифициране на действителния собственик на „Инфрастрой“ ЕООД, в смисъла на чл. 3, ал. 5, т. 1 от ППЗМИП. „Трейс груп холд“ АД е юридическо лице което, според разпоредбата на чл. 6, ал. 2 от ЗМИП във връзка с чл. 3, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП), поражда задължение за идентифициране на неговия действителен собственик - физическо лице или физическите лица, които пряко или непряко притежават 25 на сто от дяловете или от капитала на клиент - юридическо лице, или на друга подобна структура, или пряко или непряко го контролират.

Комисията счита, че дори да няма собственици физически лица, притежаващи повече от 25 на сто от капитала и същият да е собственост на множество физически лица, то винаги има лице/а, което/които пряко или непряко упражнява/т контрол върху съответното юридическо лице.

Комисията счита, че предоставената информация, че предоставената информация че действителен собственик на участника е юридическо лице не е достатъчна за неговото индивидуализиране, какъвто е смисълът на изискуемия документ.

По силата на чл. 3, ал. 2, т. 6 от ЗМИП, възложителите на обществени поръчки са задължени да идентифицират потенциалния изпълнител на обществената поръчка, поради което и предвид гореизложеното, участникът, следва да представи попълнена и подписана от представляващият участника в обединението „Инфрастрой“ ЕООД декларация по чл. 6, ал. 2

от ЗМИП - Приложение № 21 от документацията за участие, която да съдържа попълнени отнositимите за дружеството и за неговия действителен собственик реквизити (посочване на индивидуализиращите данни за вписания като действителен собственик на дружеството), с оглед разпоредбата на чл. 3, ал. 5, т. 1 от ППЗМИП, с цел идентифициране действителния собственик на юридическото лице.

**Предвид гореизложеното участникът следва да представи декларация, по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – Приложение № 21 от документацията за участие, от участника в обединението „Инфрастрой“ ЕООД с коректно и изцяло попълнени реквизити за действителния собственик на дружеството.**

#### **XI. За участника „Мостремонт 97“ ООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Мостремонт 97“ ООД, комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 5.4. , б. „Е“ от документацията за участие, в екипа от експерти, участника следва да предвиди 1 (един) брой експерт/специалист за позиция „Координатор по безопасност и здраве (КБЗ), за който се изисква да има професионална квалификация: строителен инженер всички специалности или професионална квалификация строителен техник.

В представената декларация- списък на екипа – Приложение № 9, за заемане на позиция „КБЗ“, участникът е предложил Ася Мариова Стайкова, за която са посочени данни, че притежава трета степен професионална квалификация, направление Строителство и архитектура, придобита с диплома № 1913-97, серия К-04 № 050826/2004г. от Софийска гимназия по строителство, архитектура и геодезия „Христо Ботев“.

Предвид заявеното от участника, комисията по реда на чл. 68, ал.11, т. 1 от ЗОП (в ред. на ДВ, бр. 79 от 13.10.2015 г. ) с писмо № 33-00-78/14.05.2016г., изиска разяснения от Софийска гимназия по строителство, архитектура и геодезия „Христо Ботев“, дали заявената от участника професионална квалификация на Ася Мариова Стайкова, отговаря на изискването - квалификация „Строителен техник“.

В определения от комисията срок, с писмо с вх. № 33-00-81/16.05.2016г. директорът на СГСАГ „Христо Ботев“ е дал разяснение, че на Ася Мариова Стайкова, е издадена от СГСАГ „Христо Ботев“ свидетелство за професионална квалификация серия К-04, бланков № 050826, регистрационен № 1913-97 от 24.06.2004г., която е придобила трета степен на професионална квалификация, специалност „Строителство и архитектура“, отговаряща на квалификация „Строителен техник“.

2. В колона 4 от декларация – списък на екипа, за Ася Мариова Стайкова предложена за позиция „КБЗ“, за описаното Удостоверение за професионално обучение не е посочен издателят на Удостоверението.

**Предвид констатираното, участникът следва да представи нова декларация - списък на екипа – Приложение № 9, в която да посочи в колона 4 издателят на Удостоверение за професионално обучение с рег. № У-31-04/22.01.2015г.**

#### **XII. За участника „Мегаинвест холд“ ЕООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Мегаинвест холд“ ЕООД, комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 7 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора.

На стр. 112 от офертата, е представен рамков договор от 04.12.2012г. сключен с Независима строителна лаборатория „Инфраструктура“, в който не е посочен срок за

изпълнение. В тази връзка не е видно обстоятелството дали участникът ще има на разположение за целия период на изпълнение на обществената поръчка, посочената в декларация на техническото оборудване строителна лаборатория, която се явява ресурс на трето лице.

**Предвид гореизложеното участникът следва да представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение за целия период на договора за изпълнение на обществената поръчка, посочената акредитирана строителна лаборатория.**

**В случай, че участникът не може да представи доказателства, следва да представи нова Декларация за техническото оборудване – съгласно образца на Приложение № 8 от документацията за участие с друго техническо оборудване, което в случай, че се явява ресурс на трето лице, участникът следва да представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора, съгласно т. 7 от документацията за участие.**

### **XIII. За участника „Евро алианс инженеринг“ АД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Евро алианс инженеринг“ АД, комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 7 от документацията за участие, участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора.

На стр. 32, стр.37, стр. 79 от офертата, са представени рамкови договори от 21.03.2016 г. сключени с „Евро Алианс Тунели“ АД, и от 24.03.2016г. сключен с „Евро Алианс Геотехника“ АД в които в раздел 2 „Срок на договора“, т. 2.3. е договорено, че срокът на действие на рамковият договор е обвързан със срока на договора за възлагане на договора сключен между „Евро алианс инженеринг“ АД и Възложителя – Министерство на земеделието. Така договорена клаузата на т. 2.3. е неприложима предвид факта, че възложител по договора за възлагане на настоящата обществена поръчка е Агенция „Пътна инфраструктура“, в тази връзка клаузата уреждаща действие на рамковия договор се явява нищожна.

**Предвид констатираното, участникът следва да представи коригирани горепосочените рамкови договори, с който да удостовери, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение за целия период на договора, посоченото в приложенията към договорите техническо оборудване, относими към изисканото съгласно т. 5. 2. от документацията за участие.**

**В случай, че участникът не може да представи коригирани горепосочените рамкови договори, следва да представи нова Декларация за техническото оборудване – съгласно образца на Приложение № 8 от документацията за участие с друго техническо оборудване, което в случай, че се явява ресурс на трето лице, участникът следва да представи доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица за срока на изпълнение на договора, съгласно т. 7 от документацията за участие.**

2. Съгласно т. 5.4, б. „Е“ от документацията за участие, експерта посочен от участника за позиция „Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)“ следва да е преминал курс на обучение по безопасни условия на труд, като за удостоверяване наличието на това обстоятелство участникът следва да посочи в колона 4 от декларация – списък на екипа – Приложение № 9 от документацията за участие, удостоверение за завършен курс или друг документ, който дава възможност за заемане на такава позиция.

В представената от участника декларация - списък на екипа – Приложение № 9, за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ е предложена Михаила Максимова



Цветанова, за която в декларация - списък на екипа – Приложение № 9 не са посочени данни за удостоверение за завършен курс или друг документ, който дава възможност за заемане на такава позиция.

С оглед направената констатация, участникът следва да представи декларация - Списък на екипа – съгласно образца на Приложение № 9, от която да е видно, че посочената за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ Михаила Максимова Цветанова притежава удостоверение за завършен курс или друг документ, който дава възможност за заемане на тази позиция.

В случай, че участникът не може да посочи данни, че Михаил Максимова Цветанова притежава удостоверение за завършен курс или друг документ, който дава възможност за заемане на такава позиция, той следва да представи нова декларация - списък на екипа – Приложение № 9, в който да посочи друг експерт за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, който отговаря на изискванията за професионална квалификация и специфичен опит и който притежава удостоверение за завършен курс или друг документ, който дава възможност за заемане на позиция „Координатор по безопасност и здраве“ съгласно Раздел V, т. 5.4, б., „Е“ от документацията за участие. В случай, че експерта посочен в декларацията - списък на екипа не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 13 от документацията за участие.

Въз основа на изложените по-горе констатации и с оглед установените несъответствия на документите в Плик № 1 на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, на основание разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, Комисията предоставя на участниците **5 (пет) работни дни** от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на документите, описани в него.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП председателят на комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 18.05.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. ....

(Станислава Костова)

Членове:

2. ....

(Генка Пеловска)

3. ....

(инж. Татяна Чичоварова)

4. ....

(инж. Даниела Денинска)

5. ....

(инж. Мартин Петков )