

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”

РЕШЕНИЕ

№61...../.....27.06..... 2017 г.

Долуподписаният инж. Дончо Атанасов, в качеството на Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура”, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония” № 3, на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и Протоколи №№ 1.1, 1.2, 2 и 3 от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РД-11-453 от 07.06.2016 г., изменена и допълнена със Заповед № РД-11-721 от 31.08.2016 г., Заповед № РД-11-866 от 05.10.2016 г., Заповед № РД-11-928 от 17.10.2016 г., Заповед № РД-11-987 от 31.10.2016 г., Заповед № РД-11-1009 от 04.11.2016 г., Заповед № РД-11-1126 от 07.12.2016 г., Заповед № РД-11-71 от 31.01.2017 г., Заповед № РД-11-241 от 07.04.2017 г. и Заповед № РД-11-443 от 05.06.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на строително-монтажни работи на обект: „Основен ремонт (реhabилитация) на АМ „Черно море”, виадукт „Звездица” от км 2+511 до км 2+911”**, открита с Решение № 44 от 12.04.2016 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2016-0028 и Обявление за обществена поръчка № 727697 от 12.04.2016 г., както и в изпълнение на Решения на УС на АПИ, взети с Протокол № 13379/16 от 10.03.2016 г., Протокол № 13603/16 от 12.04.2016 г. и Протокол № 16645...../17 от 27.06.2017 г.

I. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците, съгласно обявения критерий за оценка **„Икономически най-изгодна оферта”** в следния ред :

- 1-во място: „ОРС-Инфраструктура” ООД, с комплексна оценка 95,387 точки;
- 2-ро място: „Автомагистрала – Черно море” АД, с комплексна оценка 90,986 точки;
- 3-то място: „Инжстройинженеринг” ЕООД, с комплексна оценка 84,208 точки.

II. ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка

„ОРС-Инфраструктура” ООД, с комплексна оценка 95,387 точки.

III. ОТСТРАНЯВАМ:

I. На основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 17.6 от Документацията за участие, отстранявам участника **„Зебра” ООД**, поради следните мотиви:

От Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката се констатира следното:

Участникът е представил предложение за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка по раздели и окрупнено. Съгласно изискванията на Възложителя, Техническо предложение отговаря на базовите изисквания на Възложителя, когато същото съдържа предложение за реализация на всички работи и дейности по КСС за изпълнение предмета на обществената поръчка, като е видна конкретна технологична последователност на изпълняваните дейности. В раздел „II. Методология и организация на работа” от техническото предложение на стр. 3, участникът е записал, че Четвърти етап ще се изразява в изграждане на

парапети и стоманобетонова предпазна ограда. В същото време при подробното описание на етапите на стр. 5 за същия етап участника е посочил други мероприятия, а именно: „Изграждане на отводнителните съоръжения - изграждане на нова колекторна система върху моста позволяваща оттичане на дъждовните води от отводнителните извън зоните на насипите, като същите се заустват в съществуващите ремонтирани облицовани канавки в зоната на откосите. Полагат се основните пластове от пътната настилка в участъците за локален ремонт и упирения. Полага се асфалтова смес за предварителен ремонт на настилка в участъците за рехабилитация. Запълват се пукнатини в настилка. Полагат се бетоновите елементи - бордюри и стоманобетонени предпазни огради“. Налице е разминаване между посочените от участника факти, което се явява частично несъответствие и може да повлияе на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на технологичната последователност. По отношение на дейностите извършвани от Инженер Геодезиста на стр. 13, същите са описани общо и без конкретика. Инженер конструктора и Инженера по пътно строителство са посочени само в схемата на стр. 13, което се явява липсваща информация, която не може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. В раздел V - „Описание на технологията за изпълнение“ (от стр. 24 до стр. 64) и раздел VIII „Транспорт и механизация. Машины и инсталации подлежащи на контрол“ (от стр. 91 до стр. 93) дейностите и необходимата механизация за изпълнение на обществената поръчка са дадени общо. Не е изпълнено изискването на Възложителя всички работи и дейности по ОКСС да са обезпечени с хора и машини. На стр. 64 е посочено, че „За целите на настоящата обяснителна записка е разработен линеен график за изпълнение на обекта, на база на който е съставен и график за доставка на материалите“. След обстоен преглед на офертата, същия не беше открит. В част VI - „Описание на плана за доставка и използване на материали“ не е посочено от къде ще се извършва доставката на фуги, отводнителни, хидроизолация, армировка и други, като разпределението им не е съобразено с технологичното време за изпълнение на съответната работа и дейност.

Предвид гореизложеното, в конкретния случай е налице пропуск в обяснителната записка към техническото предложение, касаещ частично несъответствие в информацията, която не може да бъде установена от други части на офертата. В допълнение на това, следва да се има предвид, че липсата на разграничаване на дейностите от ОКСС, и обезпечаването им с хора и конкретна механизация, влияе върху изпълнението на поръчката с оглед спазване на технологичната последователност за конкретната дейност. Също така установеното несъответствие между отделните части на техническото предложение (Обяснителна записка и Линеен график) и изискванията на Възложителя, относно предвидената реализация на позиция 306 – „Временна организация на движението, съгласно чертежите, включително поддържане през целия период на строителство“, обективират настоящото предложение като „неудовлетворително“ по смисъла на методиката за оценка на офертите, което е основание за отстраняване на участника.

II. На основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 17.6 от Документацията за участие, отстранявам участника „Хидрострой“ АД, поради следните мотиви:

От Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката се констатира следното:

Позиции 305; 614; 617 и 621 от ОКСС не са обезпечени с необходимата механизация, обстоятелство което не може да бъде установено нито от обяснителната записка, нито от линейния график представени от участника. Налице е частично липсваща информация, която съгласно методиката за оценяване може да повлияе на изпълнението на поръчката. За поз. 602 от ОКСС – „Излят на място бетон С28/35, с клас по водоуплътност 0.8 и мразоустойчивост 150, в съответствие с изискванията на ТС“ в обяснителната записка на стр. 21 е записано, че срокът за изпълнение е определен съгласно линейния календарен график на 36 кал. дни, докато в самия график са посочени само 20 кал. дни за двете платна. Налице е разминаване между посочените от участника факти, което се явява частично несъответствие съгласно методиката за оценяване и може да повлияе на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на технологичната последователност на дейностите. За поз. 603 от ОКСС – „Армировъчна стомана с периодичен профил В420, съгласно БДС 4758 и ТС“ в обяснителната записка на стр. 23 е записано, че процесът ще продължи 80 кал. дни като предхожда със 7 дена бетонирането, докато в самия

график са посочени 48 кал. дни за двете платна, предлагащи бетонирането с 9 дена.. Налице е разминаване между посочените от участника факти, което се явява частично несъответствие съгласно методиката за оценяване и може да повлияе на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на технологичната последователност на дейностите. За поз. 608 от ОКСС - „Чугунени отводнителни ф150 мм с решетки от полимербетон, включващи се в колектор, съгласно Раздел 8810 на ТС“ в обяснителната записка на стр. 27 е записано, че отводнителите се монтират едновременно с полагането на предпазния бетон като на мястото им се монтират тръбите на отводнителите. В проекта не е предвиден предпазен бетон, а изравнителен – поз. 602. Също така в линейния график е показано, че отводнителите се монтират преди изпълнението на хидроизолацията, което противоречи на технологията на изпълнение и на ТС на АПИ 2014 г., раздел 10813 – „Отводнителните тела на място се монтират ръчно в следната последователност: Тръба; Чапа; Решетка. Тръбата се замонолитва в пътната плоча на съоръжението така, че горният ѝ край да съвпада с повърхността на плочата. Чашата на отводнителя се монтира след изпълнение на изолацията, която от плочата преминава в уширената част на тръбата и се притиска от чашата. Последна се монтира решетката“. Посочената в тази част от техническото предложение последователност на изпълнение на позиция 608, съдържа непълноти, които го правят неотговарящо на изискванията на Възложителя, посочени в документацията и техническата спецификация. За поз. 609 от ОКСС „Чугунени отводнителни ф150 мм със стоманени удължители ф180 мм и решетки от полимербетон, съгласно Раздел 8810 на ТС“ в обяснителната записка към техническото приложение не е записана. От линейния график е видно, че дейностите по тази позиция, се извършват в рамките на осем дни от един работник, но в същото време липсва информация относно необходимата механизация за изпълнение на работата. Налице е частично липсваща информация, която съгласно методиката за оценяване може да повлияе на изпълнението на поръчката. За поз. 611 от ОКСС – „Доставка и монтаж съгласно чертежите на PVC тръби ф110 съгласно DIN 19531 и всички свързани с това разходи“ в обяснителната записка на стр. 28 е записано, че предвидените за монтаж PVC тръби за прокарване на кабели се вграждат в тротоарните блокове. В графика е показано, че доставката и монтажа на същите става след изпълнение на бетоновите работи в тротоарните блокове. Налице е разминаване между посочените от участника факти, което се явява частично несъответствие съгласно методиката за оценяване и може да повлияе на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на технологичната последователност на дейности. За поз. 618 от ОКСС – „Полимер мастик (в прорези в настилка 2/4cm) при регули, съгласно чертежите, включително прорез, доставка и полагане, както и всички свързани с това разходи“ в обяснителната записка на стр. 33 е записано, че съгласно изискванията на Възложителя в участъците при регулите в настилка прорезите ще бъдат попълнени с подходящ полимер мастик, който да предотвратява течовете от повърхностните води в конструкцията на настилка. С напрева на асфалтовите пластове ще се извърши горепосочената дейност в рамките на 4 кал. дни от 2 броя работника и фугорезач. В линейния график е показано, че позицията се изпълнява от 80-ти до 81-ви дин и от 180-ти до 181-ви ден, което е преди асфалтовите работи, които започват от 195-ти ден. Налице е разминаване между посочените от участника факти, което се явява частично несъответствие съгласно методиката за оценяване и може да повлияе на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на технологичната последователност на дейности. За поз. 621.1 от ОКСС – „Ограничителна система за превозни средства извън съоръженията монтирана в "гилзи" с клас на задържане H2 и минимална зона на действие W4, съгласно БДС EN 1317-2:2010, включително всички необходими преходни елементи, доставка и монтаж, както и всички свързани с това разходи.“ в обяснителната записка на стр. 35 е записано, че срокът на изпълнение е определен общо на 2 кал. дни от двама работника, докато в графика са посочени общо 4 кал. дни. Налице е разминаване между посочените от участника факти, което се явява частично несъответствие съгласно методиката за оценяване и може да повлияе на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на технологичната последователност на дейности. За поз. 304.1 и 304.2 от ОКСС – „Доставка и полагане на лепена хоризонтална маркировка и Доставка и полагане на грапава хоризонтална маркировка (шумна)“ в линейния график е показано, че хоризонталната маркировка започва преди полагането на износващия пласт, което противоречи на изискванията и технологичната последователност при изпълнението на този вид работи, заложи от Възложителя, съгласно ТС 2014 на АПИ, Раздел 11300 „Пътна маркировка“. Посоченото не отговаря на изискванията на възложителя от документацията за участие и

техническата спецификация, което се явява несъответствие от изискуеми параметри и предлагани такива. Констатираното противоречие ще повлияе на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на технологичната последователност на дейности. За поз. 201 от ОКС – „Доставка и полагане на асфалтова смес за долен пласт на покритието /АС бин./ Тип 0/16, за профилиране и изравняване на пластове с различна дебелина и ширина, съгласно изискванията на ТС“ в обяснителната записка на стр. 50 е записано, че пластът неплътен асфалтобетон е с дебелина 4см и се полага след полагането на втория битумен разлив. В линейният график е посочено обратното, а именно изпълнението на втория битумен разлив започва един ден след полагането на асфалтова смес за долен пласт на покритието, което противоречи на изискванията и технологичната последователност при изпълнението на този вид работи, заложи от Възложителя, съгласно ТС 2014 на АПИ, Раздел 5000 „Асфалтови пластове“. Посоченото не отговаря на изискванията на възложителя от документацията за участие и техническата спецификация, което се явява несъответствие от изискуеми параметри и предлагани такива. Констатираното противоречие ще повлияе на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на технологичната последователност на дейности. За поз. 616 от ОКС – „Възстановяване на откоса на конусите при устоите от подходящ материал, съгласно ТС“ в обяснителната записка на стр. 32 е описано, че възстановяването ще се изпълни в продължение на 10 кал. дни от 2 работника, като материалът ще се доставя с 2 бр. самосвали. В същото време в линейният график е записан само 1 самосвал, също така не е предвидена и никаква механизация за уплътняване, която е задължителна съгласно Раздел 3402 от ТС на АПИ – „Изграждане на насипи“. Налице е разминаване между посочените от участника факти, което се явява частично несъответствие съгласно методиката за оценяване и може да повлияе на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на технологичната последователност на дейностите. Поради констатирания пропуск да се посочи необходимата техника за уплътняване, не може да се установи съответствието на предложения метод за изпълнение на дейността с изискванията на определени в Раздел 3402 от ТС на АПИ.

Констатирани несъответствия в обяснителната записка, част от техническото предложение на участника: На страница 14 е дадено, че изискванията за добавъчните материали и за пясъка са на база БДС EN 12620/НА, в случая коректния стандарт следва да бъде БДС EN 12620/НА. На страници 16 и 17 е записано, че Класовете на бетона по водонепропускливост са както следват: Вв0,2, Вв0,4, Вв0,6, Вв0,8 и Вв1,0 (съгласно БДС EN 206-1/НА). Контролирането и определянето на водонепропускливост ще бъде изпълнено спрямо БДС EN 206-1/НА. Методите на изпитване ще отговарят на БДС EN 206-1/НА в случая коректния стандарт следва да бъде БДС EN 206-1/НА. На стр. 44 и 50 е дадено, че първият и вторият битумен разлив няма да се нанасят, когато температурата на атмосферната среда е по-ниска от 50° С. Съгласно изискванията на ТС на АПИ, температурата на атмосферната среда, следва да бъде не е по-ниска от 5 °С. На стр. 46 – е записано че ще се извършва доставка и полагане на плътен асфалтобетон тип „А“ за износващ пласт, докато в проекта и ОКСС към него е предвидено износващият пласт да се изпълни от сплит мастик SMA 11.

Посоченото от участника по-горе не отговаря на изискванията на възложителя от документацията за участие и технически спецификации и действащото законодателство, съществуващите стандарти и технически изисквания, което се явява несъответствие от изискуеми параметри и предлагани такива. Констатираното противоречие ще повлияе на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на технологичната последователност на дейности.

III. На основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 17.6 от Документацията за участие, отстранявам участника „Трейс Груп Холд“ АД, поради следните мотиви:

От Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката се констатира следното:

При реализацията на поръчката и използваните в тази връзка технология и организация на работа не са спазени всички изисквания на Възложителя, а именно: на стр. 13 е записано, че изпълнителят е длъжен да спазва изискванията за изпълнение на мерките за информация и комуникация при изпълнение на дейностите по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г. в съответствие с Насоките за осъществяване на мерките за информация и комуникация от бенефициентите на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020. Посочените

дейности не са приложими при настоящата обществена поръчка, тъй като обектът се финансира изцяло с национални бюджетни средства, видно от т. 2.4 „Източник на финансиране“, Раздел III от документацията. В него на стр. 3 ясно са разписани и посочени дейностите, които са включени в изпълнението на обекта. Посоченото не отговаря на изискванията на възложителя от документацията за участие и техническата спецификация, което се явява несъответствие от изискуеми параметри и предлагани такива. Констатираното противоречие ще повлияе на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на технологичната последователност на дейности.

В обяснителната записка не са описани позиции 205, 302.2, 305, 502, 603, 610, 611, 612, 613, 615, 616, 617, 618, 619, 622 от ОКСС. Налице е частично липсваща информация, която съгласно методиката за оценяване може да повлияе на изпълнението на поръчката. В таблица 11310.1 на стр. 42 и таблици 11310.4, 11310.2 на стр. 43, посочените стойности на коефициента за яркост Qd се отнасят за втори и трети клас пътища. Предвид факта, че предмет на настоящата поръчка е: **„Изпълнение на строително-монтажни работи на обект: „Основен ремонт (рехабилитация) на АМ „Черно море“, виадукт „Звездица“ от км 2+511 до км 2+911“** участникът би следвало да посочи стойностите на коефициента за автомагистрала, съгласно предписанията на ТС на АПИ, Раздел 11310 „Изисквания към пътната маркировка“. Посоченото не отговаря на изискванията на възложителя от документацията за участие и техническата спецификация, което се явява несъответствие от изискуеми параметри и предлагани такива. Констатираното противоречие ще повлияе на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на технологичната последователност на дейности. Развалянето на асфалтовата настилка при големи съоръжения е описано на стр. 44. Участникът е посочил, че развалянето се извършва, като първо се очертаят площите, които подлежат на разрушаване след това ръбовете им се изрязват с фугорезачка, а очертаната площ се разкъртва с багер чук до очертаните линии. Съгласно проекта за изпълнение на основен ремонт на виадукт „Звездица“ от АМ Черно Море, трябва да се извърши разваляне на асфалтобетонна настилка по цялата площ на съоръжението, а не само на отделни участъци. Посоченото не отговаря на изискванията на възложителя от документацията за участие и техническата спецификация, което се явява несъответствие от изискуеми параметри и предлагани такива. Констатираното противоречие ще повлияе на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на технологичната последователност на дейности. При описаната строителна механизация на стр. 82 участникът е предвидил и оборудване при изпълнение на студено рециклирани пластове. Съгласно проекта за изпълнение на основен ремонт на виадукт „Звездица“ от АМ Черно Море и ОКСС към него не са предвидени подобен вид дейности. Посоченото не отговаря на изискванията на възложителя от документацията за участие и техническата спецификация, което се явява несъответствие от изискуеми параметри и предлагани такива. Констатираното противоречие ще повлияе на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на технологичната последователност на дейности. На стр. 129 и стр. 207 участникът е предвидил дейности по изпълнение на шумозащитни мероприятия – стени, екрани и залесяване на кипариси, същите не са предвидени за изпълнение, съгласно документацията за участие в обществената поръчка, одобрения проект и ОКСС към него. Посоченото не отговаря на изискванията на възложителя от документацията за участие и техническата спецификация, което се явява несъответствие от изискуеми параметри и предлагани такива. Констатираното противоречие ще повлияе на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на технологичната последователност на дейности. Съгласно представената на стр. 188 схема за изпълнение на поръчката, участникът е описал процесите за управление на проектирането и строителството на обекта, представена е и организационна схема за реализиране на проекта (обекта). Съгласно документацията за участие в настоящата обществена не включва проектиране, видно от Раздел III „Описание на предмета на обществената поръчка“, точка 1 – Предмет на настоящата обществена поръчка е: **„Изпълнение на строително-монтажни работи на обект: „Основен ремонт (рехабилитация) на АМ „Черно море“, виадукт „Звездица“ от км 2+511 до км 2+911“**. Посоченото не отговаря на изискванията на възложителя от документацията за участие и техническата спецификация, което се явява несъответствие от изискуеми параметри и предлагани такива. Констатираното противоречие ще повлияе на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на технологичната последователност на дейности. На стр. 214 – Приложение № 1: Ресурсен график за разпределение на работната сила по екипи и необходимата механизация за изпълнение на обекта не е предвидена механизация за поз., 306, 604, 606, 607, 608, 609, 610,

611, 613, 618, 622. Налице е частично липсваща информация, която съгласно методиката за оценяване може да повлияе на изпълнението на поръчката.

IV. На основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 70, ал. 3, предл. 2-ро от ЗОП, във връзка с Раздел VI, т. 17.2 от документацията за участие, отстранявам участника „Пътища и мостове“ ЕООД, поради следните мотиви:

Участникът е представил писмена обосновка по следния показател за оценка, подлежащ на оценяване, а именно: Б – “Вътрешен баланс на единичните цени за СМР” за Сметка № 1: „Земни работи”; Сметка № 2: „Асфалтови работи”; Сметка № 3: „Пътни работи”, съгласно попълненото и остойностено от него КСС в процедурата.

В обосновката си, участникът твърди, че за него е налице обективно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, т.е. – наличието на изключително благоприятни условия за участника. В тази връзка се сочи следното:

Относно Сметка № 1 “Земни работи”:

- поз. 101 и 103: участникът разполага със собствен пункт, находящ се в м. “Харамията” и отстоящ на около 7 км от обекта, в който се предвижда да се извозят и депонират изкопните земни маси (хумус) и отпадъчния материал. Акцентиращ се върху краткото транспортно разстояние, което според участника, значително намалява разходите за транспорт, респективно и предложената цена, за съответната позиция. Уточнено е, че депонираният хумус се съхранява и използва, т.е. материалът има остатъчна стойност, с която също се намалява цената по поз. 101, респективно отпадъчните материали се рециклират и добития материал се използва за подосновни пластове, което също намалява цената по поз. 103.

- поз. 102: за изпълнението на видовете работи по позиция 102, участникът твърди, че разполага с високоефективна техника, а именно пътна фреза с ширина на фрезоване 2 000 мм.

Относно Сметка № 2 “Асфалтови работи”:

- по позиции 201, 202 и 205: участникът посочва, че необходимите за изпълнение на поръчката асфалтови смеси ще бъдат произведени от “Пътища и мостове – Про” ООД, като има сключен рамков договор за производство на асфалтови смеси на преференциални цени, което гарантира своевременната доставка и е предпоставка за ритмичност на доставките и намаляване на допълнителните разходи, свързани с престой на асфалтополагащата техника и необходимостта от допълнителна обработка на технологичните фуги.

- по позиции 203 и 204: участникът посочва, че необходимите количества битумна емулсия за изпълнение на поръчката ще бъдат произведени от “Пътища и мостове – Про” ООД, като има сключен рамков договор за производство на битумна емулсия на преференциални цени, което гарантира своевременната доставка, което е предпоставка за ритмичност на доставките и намаляване на допълнителните разходи, свързани с престой на техниката.

Относно Сметка № 3 “Пътни работи”:

За позиции 301, 302.1, 302.2, 303, 304.1, 304.2, 305, 306, участникът счита, че предлаганите единични цени са напълно обосновани, поради следните благоприятни обстоятелства, а именно, че дружеството е производител на инертни материали, разполага с нова трошачно-сортировъчна инсталация с висока производителност; което е предпоставка за ниската себестойност на произвежданите инертни материали, оттам и цената за изпълнение.

На следващо място се посочва, че “Пътища и мостове” ЕООД има сключен рамков договор за производство на бетонови изделия (бордюри, улеи, тротоарни плочи и др.) с “Пресбетонел” ЕООД, чието производство е в собствената база на “Пътища и мостове” ЕООД, находяща се в землището на с. Тополи, общ. Варна. Сключеният рамков договор, според участника, гарантира своевременното производство и преференциални цени, което е предпоставка за ритмичност на доставките и намаляване на допълнителните разходи, свързани с престой на работници и техника.

Относно предложената от участника цена за доставка и полагане на хоризонтална маркировка, участникът сочи, че същата е изготвена въз основа на предварително проучване на пазара за цената на материалите, за което участникът е получил най-добра оферта от доставчик.

Относно позиция 306, участникът счита, че предложената от “Пътища и мостове” ЕООД глобална сума е съизмерима с дадените от останалите участници суми, с изключение глобалната сума на “Автомагистрала – Черно море” АД, която е в пъти повече от цената на останалите участници.

В следващата част от обосновката си, участникът сочи, че всяка машина за изпълнението на поръчката е снабдена с указания, включващи правилата за управление на машината, правилата за определено натоварване, допустимата скорост на движение и работа, инструкции за безопасна работа, които се явяват предпоставки за намаляване на нерегламентираните престои и по-пълно използване капацитета на машините.

Друго изключително благоприятно условие за "Пътища и мостове" ЕООД е, че дружеството работи и на други подобни обекти на единични цени, идентични с предложените в настоящата обществена поръчка, в резултат на което не е имало оплаквания от възложители за некачествено или неефективно изпълнение на работите. Елементите за формиране на цените, участникът твърди, че са получени въз основа на действително направени разходи за изминал период.

Обосновават се твърденията на участника за наличие на обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, свързани с оригинално решение за изпълнение на поръчката, дължащо се на следните обстоятелства:

Главният офис на дружеството ще бъде разположен в собственият им пункт "Харамията", отстоящ на 7 км от обекта, което ще допринесе за намаляване на допълнителните разходи, свързани с осъществяване ръководенето и контрола на изпълнение на обекта. Участникът предвижда необходимите материали и продукти да се доставят в деня на полагане, чрез което ще се избегнат разходи за претоварване и/или превозване на строителната площадка. По този начин, участникът сочи, че ще се намали и цената за изпълнение на видовете работи.

На следващо място, участникът твърди, че има Разрешително РД № 03-РД-645-00/06.03.2015 г. за оползотворяване на бетон – R12, R5 (трошене на строителни отпадъци и оползотворяване) и предвижда претрошените бетонови бордюри, водещи ивици и улеи да се използват при изпълнение на пътни основи и основа за банкети, като по този начин значително се намалява себестойността на материала и оттам на вида работа.

На основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП се твърди, че е налице икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Икономичността е обусловена, както следва:

На първо място участникът сочи, че при изпълнението на обществената поръчка ще използва изцяло собствен персонал, с богат опит и отлични професионални умения. Това, според участника, позволява перфектна организация на строителния процес, което е предпоставка за икономичност. Твърди се, че ползването изцяло на собствена строителна механизация и автотранспорт, както и ползването на новите технологии подобряват качеството на СМР и намаляват времето за изпълнението им, намаляват влагането на ръчен труд, намаляват и ликвидират изцяло акумулирането на строителни отпадъци, което води до намаляване на разходите, респективно на крайната цена на изпълнение. Участникът пояснява, че дружеството има разработена стратегия и е предприело системни мерки за намаляване на нерегламентираните разходи и кражба на горива и материали. Механизацията и автомобилите са снабдени с GPS системи и горивомери, чрез които се предотвратява злоупотребата с горива и смазочни материали. Въведената в дружеството и поддържана система за управление на качеството способства за минимизиране на разходите, свързани с престоя на техниката, неритмичното натоварване, спиране, аварии и други.

Друга предпоставка за намаляване на единичните цени е, че дружеството работи с нормативно зададена печалба. Освен това, в дружеството е въведена амортизационна политика, базирана на специфичните условия на дейността, която води до ниски амортизационни начисления, оттам намаляване на цената на машиносмените на техниката, респективно на крайната цена на строителството. С прилагането на "отделна амортизация на единичните компоненти", което изисква отделно изчисляване амортизацията на делимите компоненти на определена единица, също води до намаляване крайната цена на изпълнение.

Като предпоставки за намаляване на крайната производствена цена, са изброени и следните особености:

- асфалтовите смеси, необходими за изпълнението на обществената поръчка ще бъдат произведени от "Пътища и мостове – Про" ООД.

- дружеството разполага с асфалтосмесителна инсталация "BENNINGHOVEN" ЕКО 3000, находяща се в гр. Провадия, с производителност 240 тона/час. Производството на асфалтови смеси е на газ, което е предпоставка за значително намаляване на крайната производствена цена.

- високата производителност на инсталацията води до намаляване на разходите за производство (работна ръка, амортизационни начисления);

- "Пътища и мостове – Про" ООД произвежда и инертни материали, като по този начин затваря цикъла за собствено производство на асфалтови смеси и намаляване цената им;

- "Пътища и мостове – Про" ООД има одобрени рецепти за производство на асфалтови смеси чрез влагане на фрезован материал, като по този начин се намалява производствената цена на смесите.

Изложеното по-горе се счита от участника за обективни обстоятелства, аргументиращи икономичност и по-добро ценово предложение спрямо средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

В заключителната текстова част на обосновката се твърди, че финансовото предложение на дружеството е съставено на база балансирани цени, отговарящи на действителния начин на изпълнение на предмета на поръчката, на съвременните тенденции в развитието на строителната механизация и строителния процес, които предлагат по-добра цена за по-добро качество. Прилагането на изключително гъвкава политика при изпълнение на строителните обекти позволява изпълнението на по-голям обем работа с по-ниски цени. В приложението на обосновката са представени рецепта за производство на асфалтови смеси, рамков договор за производство на асфалтови смеси и битумна емулсия, рамков договор за производство на бетон и бетонови изделия и акт за собственост на пункт "Харамията".

Така представената писмена обосновка не може да бъде приета, поради следните мотиви:

Както се посочи по-горе при прегледа на обосновката, макар твърдяното от участника обосноваване на ценовите си предложения чрез наличие на изключително благоприятни условия за участника, предложеното оригинално решение и икономичност, видно от описаното е, че в обосновката са налице субективни твърдения на участника, неподкрепени с каквито и да е анализи или изчисления или аргументи и мотиви, доказващи наличието на изключително благоприятни условия, оригинално решение и икономичност при изпълнение на поръчката в частта по показателя, който следва да бъде обоснован.

По отношение на доводите наведени в обосновката, касаещи твърдяно наличие на изключително благоприятни условия за участника, свързани с близост на източниците на суровини и производствените материали и механизация, не е представено каквото и да е участие на посочените компоненти във формирането на отделните стойности по позиции или в цената на показателя, който следва да бъде обоснован. Не е посочен аргумент или мотив, обосноваващ и аргументиращ стойностите в ценовото предложение на участника в тази част. В обосновката липсва каквото и да е числово изражение на постигнати благоприятни условия, както и довод, че са изключителни и доказани само за участника. Освен горепосочените обстоятелства, участникът обосновава наличието на изключително благоприятни условия и с обстоятелството, че за производството на бетонови изделия е сключен рамков договор с фирмата производител – "Пресбетонел" ЕООД, което ще гарантира, според участника, своевременното производство и преференциални цени. В потвърждение на изложеното, към обосновката е приложен договор за покупко-продажба на бетон и бетонови изделия, от който обаче не е видна уговорената цена, която се квалифицира като "преференциална", като освен това в цитирания договор е уговорено, че цената на материалите ще бъде предмет на Анекс към договора, който обаче липсва.

Също така, като изключително благоприятно условие, обуславящо по-благоприятната предложена цена за Сметка 1 „Земни работи“, участникът посочва наличието на пътна фреза с ширина на фрезоване 2 000мм, което е минимално техническо изискване, съгласно условията на Раздел V от документацията за участие. Съгласно представените в Плик 1 „Документи за подбор“, участникът е посочил, че ще използва „Пътна Фреза Виртген W 100 F“, като в характеристиките на същата е посочено, че е с ширина на фрезоване 100см. Констатирано е несъответствие между посочените от участника характеристики в обосновката и офертата. Не се считат така изложените факти за изключително благоприятно условие, тъй като това е условие, което участника задължително трябва да покрие при участие в поръчката.

Идентичен е подходът на участника и при твърдяната от него икономичност при изпълнение на обществената поръчка, където участникът посочва, че необходимите за изпълнение на поръчката асфалтови смеси ще бъдат произведени от "Пътища и мостове-Про" ООД, с което дружество е сключен рамков договор за производство на битумна емулсия.

Същият е приложен към обосновката и уговаря цена на материалите, предмет на Анекс към този договор, който липсва. В изброените в тази част от обосновката обстоятелства, касаещи твърдяно наличие на икономичност, фигурират критерии за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура, които не могат да носят предимство на участника пред останалите такива, допуснати до този етап от процедурата – персонал и механизация. Тук участникът по никакъв начин не е обосновал и не доказва как посочените от него обстоятелства влияят пряко върху ценообразуването по показателя. Посочва се, че ще се използва собствена строителна механизация и персонал с богат опит и отлични професионални умения, но отново не е посочен аргумент или мотив, обосноваващ и аргументиращ стойностите в ценовото предложение на участника в тази част.

В допълнение на изложеното, за да обективира наличието на оригинално решение за изпълнение на поръчката и да обоснове предложената за Сметка № 1 „Земни работи“ по-благоприятна цена, участникът твърди, че притежава Разрешително за оползотворяване на бетон, за което обстоятелство не се счита за обективно, предоставящо възможност на участника да представи по-благоприятно предложение за Сметка № 1 – „Земни работи“, подлежащ на обосновка. В подкрепа на изложеното е именно фактът, че макар, че го посочва в обосновката си, участникът никъде не обосновава с какво допринася то за по-благоприятното му предложение.

Въз основа на изложеното, посочената от участника обосновка по никакъв начин не доказва наличието на обективни по смисъла на закона обстоятелства, които биха могли да определят обосновката като подробна на първо място и на следващо място не показват и не доказват как тези показатели са обвързани с предложението на участника, което следва да се обоснове, съгласно изискванията на закона.

Видно е че, участникът не излага обективни обстоятелства предвидени в чл. 70, ал. 2 от ЗОП, чрез които да докаже образуването на цената. Писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени от него обстоятелства следва да се анализират освен поотделно, така и тяхната цялост, като мотивите изложени по-горе оборват по безпорен начин на доводите на участника за наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП и водят до крайния извод за неприемане на представената от „Пътища и мостове“ ЕООД писмена обосновка.

Всички цитирани материалноправни разпоредби са от Закона за обществените поръчки, отм. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., приложими на основание § 18 от ПЗР на ЗОП, обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г.

Решението да се изпрати в тридневен срок до всички посочени в него участници в процедурата.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197 от ЗОП¹ пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.


ИНЖ. ДОНЧО АТАНАСОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

¹ Обнародван, ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.