



# МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ  
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

Изм. № 53-00-4828 23.06.2016 г.

**ОТНОСНО:** Открита процедура за възлагане на ~~на обществен~~ поръчка ~~на~~ предмет: „Проектиране, изграждане и въвеждане на електронна система за събиране на таксите за ползване на републиканската пътна мрежа на база изминато разстояние за превозни средства с обща технически допустима максимална маса над 3,5т. (Тол) и на база време за леки автомобили с обща технически допустима максимална маса до 3,5т. (електронна винетка)“

## УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили запитвания от заинтересовани лица по процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 29, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (отм.), даваме следните разяснения:

**ВЪПРОС № 1:** Съгласно точка III.2.2 от Обявлението и раздел V, чл.5 от документацията, участникът трябва да докаже, че отговаря на минималните финансови изисквания, а именно „да докаже наличието на финансов ресурс или достъп до такъв, необходим за осигуряването на материали, консумативи, средства за работни заплати и свързаните с тях данъци и осигуровки, в размер на 100 000 000 (сто милиона) лева“. Изискването се доказва с представянето на: 1.1. Оригинал на удостоверение от банка, 1.2. Годишен финансов отчет.

1. Задължително ли е да бъдат представени и двата документа (1.1. Оригинал на удостоверение от банка и 1.2. Годишен финансов отчет) или е достатъчно да бъде представен само един от тях?

2. Какъв трябва да бъде предметът на удостоверението от банката и каква е формата, която ще бъде нужна, за да се докаже успешно, че участникът има достъп до финансовите средства? Какви параметри ще трябва да включва удостоверението, ако участникът финансира или планира да финансира участието си чрез придобиване на нов дълг/кредит?

3. Трябва ли годишният финансов отчет да доказва отговарянето на минималните финансови изисквания, тоест финансовите ресурси в размер на 100 000 000 (сто милиона) лева. Ако това е така, какво се счита за доказване на минималните финансови изисквания във връзка с годишния финансов отчет?

4. Ако бъде избран, трябва ли участникът да използва напълно/частично средства от банков заем, за да плати всичките необходими инвестиции и задължения, свързани с предмета на обществената поръчка? Какъв вид удостоверение ще трябва да бъде издадено от съответната банка, за да се докаже успешно на възложителя, че участникът ще има достъп до поисканите ресурси, ако бъде обявен за победител?

5. Ще бъде ли приет Ангажимент за заем, издаден от банката в полза на участника, като достатъчно изпълнение на изискванията на възложителя за икономическо и финансово състояние?

6. Ще бъдат ли приети поисканите банкови удостоверения от възложителя, ако са издадени на език, различен от български, но са с официален превод, приложен към тях?

7. Възможно ли е след като веднъж бъде предоставено надлежно потвърждение от дадена банка за финансиране на участника, тази банка да бъде в последствие заменена във всеки един момент от друга банка или банкова група, които да предоставят нужното финансиране? Какви са изискванията, които ще трябва да бъдат спазени, в случай на промяна на банката предоставила удостоверението за достъп до финансовите средства?

8. Молим да потвърдите, че участникът може да докаже съответствието си с изискванията за Икономически и финансови възможности с възможностите на едно или повече трети лица.

**ОТГОВОР:** 1. Както е посочено в т. 5 от документацията за участие, така и съгласно чл. 50, ал. 1 от ЗОП (отм.), участниците в настоящата процедурата сами избират документите, с които доказват съответствието си с критерия за подбор, касаещ финансовото и икономическо състояние,

поставен в процедурата, посочени в документацията в т. 3.2.1 и т. 3.2.2. Уточнение в процедурата от страна на възложителят е следният текст: „В случай, участникът избере да използва документите по т. 3.2.2 (Заверено копие от годишен финансов отчет или някоя от съставните му части, когато публикуването им се изисква от законодателството на държавата, в която участникът е установен), Възложителят няма право да изисква представянето на годишния финансов отчет или някоя от съставните му части, както и всеки друг документ, ако са публикувани в публичен регистър в Република България и участникът е посочил информация за органа, който поддържа регистъра.“

2. Независимо дали Удостоверението от банка обективира наличен финансов ресурс или дълг/кредит, същото следва да бъде издадено в писмена форма, от оторизирано за това лице от банката, като предметът му изрично следва да касае обстоятелството, че финансовият ресурс посочен в него е предвиден за изпълнение на настоящата поръчка и за срока на изпълнението ѝ.

3. В случай, участникът избере да използва документите по т. 5, т. 3.2.2 - Заверено копие от годишен финансов отчет, същият следва да удостоверява наличието на изисквания от възложителя финансов ресурс в размер на 100 000 000.00 лв. без ДДС.

4. Както в чл. 50, ал. 1, т. 1 от ЗОП (отм.), така и в т. 5 от документацията за участие е посочено, че изискваният от възложителя финансов ресурс следва да бъде доказан на етап процедура, а същият се разходва за осигуряването на материали, консумативи, средства за работни заплати и свързаните с тях данъци и осигуровки. По отношение на вида на удостоверението, виж отговора на подвъпрос 2.

5. Ангажиментът за заем, следва да бъде под формата на удостоверение, за което важат изискванията посочени в отговора на подвъпрос 2.

6. Да, в случай че съдържанието на удостоверението е с необходимите реквизити посочени в отговора на подвъпрос 2.

7. Замяната и/или промяната на определени доказателства от офертата на етап процедура е допустима единствено при условията на чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.).

8. На основание чл. 51а от ЗОП (отм.) участник в процедурата може да докаже съответствието си с изискванията за финансово и икономическо състояние с възможностите на едно или повече трети лица

**ВЪПРОС № 2:** Съгласно точка III.2.3 от Обявлението и раздел V, чл. 6 от документацията участникът трябва да докаже, че отговаря на минималните технически изисквания, а именно, че е реализирал, тоест „изпълнил поне една доставка (вкл. съпътстващи услуги и монтажни работи) с предмет, еднакъв или сходен с предмета на поръчката, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. Под сходни с предмета на настоящата поръчка доставки и услуги, следна да се разбират изпълнени дейности по доставката на оборудване, внедряване и въвеждане в експлоатация на: 1. информационна транспортна система за управление на пътния трафик, съдържаща център за управление, комуникационна среда, специализирани крайни устройства, с възможност за класифициране на превозни средства и/или 2. електронна система за предоставяне на услуга за електронно събиране на такси от ползвателите на пътища и/или 3. уеб базирана информационна система в областта на транспорта с възможност за предоставяне на данни в реално време. За доказване на изискването, участникът може да се позове на един или няколко изпълнени проекта, съдържащи заедно или поотделно някои от горните изисквания."

1. Изисква ли се доказване на опит с доставка на устройства, тоест с въвеждането в експлоатация на всичките три системи?

2. Ако се изисква опит с доставката на устройства, тоест с въвеждането в експлоатация на всичките три системи (тоест на информационната транспортна система за управление на пътния трафик, на електронната система за предоставяне на специализирана услуга и на уеб базираната информационна система), възможно ли е този опит да бъде доказан с няколко референции (препоръки), всяка от които да доказва отговарянето на всяко едно от изискванията поотделно?

**ОТГОВОР:** 1. Във връзка публикуваното по процедурата Решение за промяна № 67 от 20.04.2016 г., участниците в настоящата процедура следва да имат предвид, че изискването за опит по Раздел III.2.3 от Обявлението и т. 6.1. от документацията за участие, за доказване на изискването, участникът може да се позове на един или няколко изпълнени проекта, съдържащи заедно или поотделно някои от горните изисквания.

2. В т. 6.1. от документацията за участие изрично е посочено, че изискването се доказва подробно описаните документи, като в тази връзка уточняваме, че няма пречка, в случай участник впише повече от един изпълнен обект в списъка - *Приложение № 7*, той да приложи повече от едно удостоверение, напротив това задължително, тъй като съгласно т. 6.1. от документацията за участие и чл. 51, ал. 4 от ЗОП (отм.) за всеки от обектите посочени в списъка се представя удостоверение за добро изпълнение или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната доставка и изпълнените услуги, включени в списъка.

**ВЪПРОС № 3:** Съгласно чл. 51а от ЗОП и V. 8 от документацията участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с възможностите на едно или повече лица. В тези случаи според закона, освен документите, определени от Вас за доказване на съответните възможности, участникът ще трябва да представи доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на трети лица. За целите на доказването ЗОП допуска участникът да посочи като трети лица подизпълнители, свързани предприятия и други лица, независимо от правната им връзка с него,

(a) Съгласно V.6.1 от документацията за участие, участникът трябва да е изпълнил поне една доставка със същия или сходен предмет.

(b) Съгласно V.6.3 от документацията за участие, участниците трябва да представят сертификат ISO 9001:2008.

(c) Съгласно VIII.23.I.14 от документацията за участие, участниците трябва да представят валидни сертификати за внедрена система за управление на информационната сигурност, сертифицирана съгласно стандарт ISO 27001:2005 или по-нова версия или на еквивалентни сертификати.

Имаме следните въпроси;

1. Във връзка с гореописаните изисквания за технически възможности и квалификация, моля да разясните какви точно документи биха се приели като годно надлежно доказателство по смисъла на чл.51а за възможността на участника да разполага с ресурсите на трето лице.

2. В опита ни с предходни поръчки в България и други страни-членки на ЕС сме използвали долу посочените видове документи. Моля да разясните дали такива документи биха били приемливи в тази връзка, или следва да използваме други:

(a) По отношение на опита и изпълнението на доставки със същия или сходен предмет, сме използвали: декларация/гаранция от трето лице или договор между участника и трето лице за предоставяне на нужните ресурси, и конкретно за подкрепа на участника при изпълнение на поръчката, както и предоставяне на техническа и управленска помощ и подкрепа, достъп до нужното ноу-хау и опит на третото лице.

(b) По отношение на ISO сертификати относно управленски системи, сме предоставяли декларация/гаранции от трето лице или договор между участника и трето лице за подкрепа / консултиране при управление на проекта при съблюдаване на стандартите съгласно съответния ISO сертификат.

**ОТГОВОР:** Участниците в процедурата не могат на основание чл. 51а от ЗОП (отм.) да докажат съответствието с изискванията по т. 6.1, 6.3 и т. 23.1.14 от документацията за участие с възможностите на трети лица. Това не са ресурси по смисъла на чл. 51а от ЗОП (отм.), за които участникът може да докаже, че ще разполага по време на изпълнение на поръчката. Тези изисквания касаят единствено участника в процедурата, като удостоверяват съответствието му с изисквания на възложителя, които не се доказват от трети лица.

**ВЪПРОС № 4:** Съгласно точка III. 1.4 от Обявлението и раздел VIII, чл. 70 от документацията участникът, определен за изпълнител, е длъжен да представи определени документи при подписване на договора. Нашето разбиране е, че участникът определен за изпълнител трябва да представи посочените в тези текстове документи само и единствено за себе си.

1. Има ли задължение участникът да представя изискваните при подписването на договора документи от името на:

- (a) своите подизпълнители,
- (b) трети лица, с които доказва, че отговаря на изискванията за участие.

2. Задължен ли е участника да представи Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, 2 и 5 от ЗОП по отношение на:

- (a) своите подизпълнители;
- (b) трети лица, с които доказва, че отговаря на изискванията за участие.

**ОТГОВОР: 1.** По отношение на подизпълнителите, в т. 70.3 от документацията за участие са посочени документите, които участникът избран за изпълнител представя. Такова изискване при подписване на договора, касаещо третите лица няма.

2. Както в образеца на декларация – Приложение № 4 към документацията за участие, така и в чл. 47, ал. 9 от ЗОП (отм.), изрично са посочени лицата, които следва да представят декларацията по посочената разпоредба.

**ВЪПРОС № 5:** В раздел IV, чл. 2.1.2, страница 11 от Приложение 1.1, е казано: "Може да декларира данни пред НАП за превоз на стоки с висок фискален риск в декларация по образец, чрез системата".

- 1. Системата, спомената в горното изискване, системата на НАП ли е?
- 2. Изисква ли се от системата за събиране на таксите да осъществява това изискване?

**ОТГОВОР:**

- 1. Потребителят, може, чрез функционалност на Тол системата, да декларира данни, които са с висок фискален риск. Агенция „Пътна инфраструктура“ е оператор на електронната система за събиране на пътни такси.
- 2. Във връзка с извършването на фискален контрол на територията на Република България, електронната система трябва да осигурява обмен на данни в реално време при електронно запитване от страна на НАП.

**ВЪПРОС № 6:** В IV, чл. 2.1.2, страница 12 от Приложение 1.1, е казано: "Осигурява възможност за закупуване на Бордово устройство (БУ), електронна винетка (ЕВ) или маршрутен билет (МБ) чрез интернет".

- 1. Какви бордови устройства ще продава системният оператор по интернет?
- 2. Доставчиците на Европейска Електронна Тол Услуга (ЕЕТУ), Доставчиците на декларирани данни (ДДД) и Националните доставчиците на услуги (НДУ) ли ще продават и доставят техните бордови устройства на техните потребители, използващи логистични системи?

**ОТГОВОР:**

- 1. Системният оператор ще сключи отделен договор/договори за доставка на бордови устройства. Видовете бордови устройства не са предмет на настоящата процедура. Бордовите устройства (БУ), които ще се монтират в ИПС с ОТДММ над 3,5 т., регистрират данните необходими за изчисляване на дължимата пътна такса на база на GNSS технологии. Доставчици на декларирани данни (ДДД) и Доставчици на Европейска услуга за електронно събиране на такси (ЕУЕСТ) - сключват договор с АПИ след тестове за съвместимост на БУ с електронната система. Националните доставчиците на услуги (НДУ) - осигурява предоставянето на БУ на потребителите и е длъжен да организира дистрибуцията и ако е необходимо, монтажа на устройствата. Бордови устройства, които се предоставят пряко от АПИ ще има интерфейс към системата за електронното пътно таксуване. Данните необходими за изчисляване на дължимите пътни такси от бордовите устройства, предоставяни от ЕУЕСТ Доставчици и НДУ се предават чрез специализиран интерфейс до системата на АПИ онлайн.
- 2. Потвърждаваме разбирането ви.

**ВЪПРОС № 7:** В раздел IV, глава 3, чл. 3.1.3., страница 25 от Приложение 1.1, е казано: "След като операторът на системата (АПИ) е получил данните за позицията, категорията, екологичните

норми, които покрива съответното ППС и всички необходими данни, участващи в изчисляването на дължимата такса от НДУ, АПИ изчислява дължимите пътни такси и издава фактура."

1. Агенция „Пътна инфраструктура“ („Агенцията“) само в случай на получаване на декларация за пътни такси от ДДД ли ще издаде фактура?

2. В останалите случаи фактурата за пътна такса от ЕУЕСТ или НДУ ще бъде издадена? Или при липса на декларация от ДДД Агенцията ще издаде искане за плащане до ЕУЕСТ или НДУ да платят таксата за техните клиенти?

**ОТГОВОР:**

1. Ако системата не получава данни за позиция, категория и др. (декларация за пътни такси) за дадено ППС над 3,5т и същото не се движи с предварително закупена маршрутна карта, то същото е нарушител, за което бива санкционирано.

2. При договорка между НДУ и ЕУЕСТ (доставчици на услуги) и собственикът или ползвателят на ППС, за заплащане на дължимите пътни такси от доставчиците на услуги, то последните могат да издават фактури на своите клиенти.

**ВЪПРОС № 8:** В раздел IV, глава 3, чл. 3.3.2, страница 25 от Приложение 1.1, е казано: "След влизане в сила на електронния фиш / наказателното постановление / документа за дължима максимална такса на нарушители с регистрация на ППС » България и при условие, че максималната такса/ глобата по него не е платена в рамките на 30 дни, данни от същото, ведно е идентификационни данни за задълженото лице (ЕГН/ЛНЧ, имена по документ за самоличност, дата на раждане, служебен номер, адрес, ЕИК, адрес на управление, представляващ), се изпращат по електронен път на Националната агенция по приходите (НАП) за принудително изпълнение." Като се има предвид, че Министерство на вътрешните работи и Агенция „Митници“ са отговорни за налагането и изпълнението на наказанията и ще разполагат с необходимата информация:

1. Системата, спомената в изискването по-горе, системата на Министерството на вътрешните работи или на Агенция „Митници“ е?

2. Правилно ли е разбирането ни, че цялата комуникация с операторите във връзка с налагането на наказанията ще бъде осъществявана от Министерство на вътрешните работи или Агенция Митници, които ще получават необходимата информация от за нарушенията от системата за събиране на таксите и за електронните винетки?

**ОТГОВОР:**

1. Министерство на вътрешните работи и Агенция „Митници“ са отговорни за налагането и изпълнението на наказанията в зависимост от вида на нарушението и съгласно предвиденото в специалните закони регламентиращи дейността им. От друга страна принудителното изпълнение на неплатените в срока за доброволно изпълнение задължения за глоби и имуществени санкции, установяването на които е възложено на НАП, следва да се събират от публичните изпълнители на НАП в съответствие с ДОПК. Агенция „Пътна инфраструктура“ е оператор на електронната система за събиране на пътни такси.

2. Системата за електронното таксуване за ползване на пътната инфраструктура трябва да позволява електронна комуникация със заинтересованите страни (потребители, разпространители, доставчици на услуги и др.), чрез подходящ интерфейс;

**ВЪПРОС № 9:** По отношение на глава 5 от Приложение 1.1, стр. 48: Изискванията на глава 5 извън обхвата на тази обществена поръчка ли са?

**ОТГОВОР:** Изискванията за оперативна съвместимост са в обхвата на обществената поръчка.

**ВЪПРОС № 10:** В глава 8, страница 58 на Приложение 1.1. пише: "Административен компонент -включва финансов модул (приходи и обработка на разходите), обработка на случаи, регистрация на потребител (роли, достъп/вътрешни, външни потребители), като минимум съдържа функции да управлява вътрешните и външните потребители, да проследява случаи и да организира плащания за различни видове услуги. Обработката на случаи е централна част за организиране на работата; необходимите функции по управление на документите и текстообработка; заплащането на услугите".

Какво трябва да се разбира под "случай" по смисъла на горното изискване?

**ОТГОВОР:** Под „случаи“ следва да се разбират различните хипотези, които могат да възникват в периода на експлоатация и които следва да бъдат обработвани от системата.

**ВЪПРОС № 11:** По отношение на изискването на глава 9, страница 71, Приложение 1.1, в което се казва, че: "При продажбите през интерфейса за билети за определен пътен участък системата събира пътните данни (номер на превозното средство, номер на пътния участък или GPS координатите на стационарната или мобилната контролна единица, времето на движение по платения път, посоката на движение) и на база на тези данни регистрира покупката на този билет и я тарифира в системата за издаване на фактури.":

Моля да потвърдите, че в горното изискване се има предвид GPS координатите на пътните участъци, предмет на поръчката, а не тези на стационарните или мобилни съоръжения?

**ОТГОВОР:** Системата съпоставя GPS координатите на стационарната или мобилната контролна единица с декларираните от ППС.

**ВЪПРОС № 12:** Във връзка с Приложение 1.1.:

1. Освободените превозни средства от външна система ли ще бъдат управлявани?
2. Системите за събиране на пътните такси и за електронни винетки ще получават ли списък на освободените превозни средства посредством интерфейс от външна система?

**ОТГОВОР:**

1. Не. Чрез специализиран интерфейс в системата, ще бъдат управлявани освободените превозни средства.
2. Да, електронната система ще получава списък с регистрационните номера на освободените ППС.

**ВЪПРОС № 13:** В Приложение 1.2, страница 2, е казано: "2.8 За подпомагане изпълнението на задачите на контрола по събиране на пътните таксите като част от системата трябва да се осигурят 55 бр. мобилни контролни съоръжения/единици (автомобили с необходимото контролно оборудване), които да са подготвени, оборудвани, в режим на готовност за проверка на таксите. Подходящите автомобили за поддържането на съоръжения за контрол на таксите трябва да са с дизелов двигател с минимален работен обем 1400 см<sup>3</sup>, минимум с две места, да са оборудвани с климатик, да са регистрирани в България за движение като товарни автомобили и да са нови. Специализирани автомобили, оборудвани с необходимата техника за ефективен контрол върху дължимите/платените такси от преминаващите ППС. Включително система за точно позициониране на мобилната контролна единица, комуникационно оборудване GSM 3G или 4G, с възможност за работа едновременно с различни GSM оператори, външни генератори за независимо електро-захранване и др. Автомобилите трябва да бъдат доставени с гаранция минимум 5 години.". Моля потвърдете, че е необходимо да се доставят камиони като мобилни контролни съоръжения?

**ОТГОВОР:** Не потвърждаваме разбирането Ви. Участниците сами следва да определят вида на превозното средство, което да отговаря на минималните изисквания на Възложителя и да е годно да изпълни предназначението, за което е определено.

**ВЪПРОС № 14:** Какво се има предвид под „максималните такси“, които са споменати в документацията заедно с глобите?

**ОТГОВОР:** Под „максимални такси“ следва да се разбират таксите със санкционен характер, дължими в съгласно българското законодателство. След въвеждане в експлоатация на системата, АПИ отговаря за предоставяне на съответната информация на населението и потребителите за системата за електронно пътно таксуване за изминато разстояние и за електронните винетки. Тя включва до къде се простира мрежата от платени пътища, включително и класовете пътища; ставките на таксите; информация по правоприлагането, максимални такси и санкции и глоби при нарушения; информация за НДУ, ЕД и ДДД и как потребителите могат да се регистрират при тях; информация за прекъсвания на предоставяне на услугата. Информацията следва да бъде предоставяна чрез уебсайт, кол център, вестници или телевизионни реклами, брошури и т.н.

✓ **ВЪПРОС № 15:** Моля да разясните или опишете националната схема за електронна идентификация, спомената в документацията.

**ОТГОВОР:** Информация за националната схема за електронна идентификация се съдържа в Закона за електронната идентификация, който урежда обществените отношения, свързани с електронната идентификация на физическите лица.

✓ **ВЪПРОС № 16:** Правилно ли разбираме, че от гледна точка на установяването на инфраструктура по изпълнението, граничните пунктове са от първостепенно значение?

**ОТГОВОР:** Предмета на поръчката е изграждането на функционираща електронна система за събиране на такси за ползване на републиканската пътна мрежа на база изминато разстояние за превозни средства с обща технически допустима максимална маса над 3,5т. (Тол), която обхваща общо 16 317.276 км., от които 736.933 км. автомагистрала, 2 582.075 км. първи клас пътища, 4 067.047 км. втори клас пътища и 8 931.221 км. трети клас пътища и на база време за леки автомобили с обща технически допустима максимална маса до 3,5т. (електронна винетка) - за фиксиран времеви период от датата на закупуване, т.е. ГКПП, които са вътрешни или външни граници на ЕС, са част от цялостното изграждане на електронната система и до тях се стига по пътища 1,2 или 3 клас.

✓ **ВЪПРОС № 17:** Правилно ли разбираме, че Агенцията ще влезе в директни споразумения с

1. Канали за плащане (като кредитни карти или карти за разплащане (карти за гориво));
2. Мрежи от търговски обекти (като бензиностанции и други);
3. Телеком оператори;
4. Договори за поддръжка с подизпълнители?

**ОТГОВОР:** Оператора на системата ще сключи съответните споразумения с посочените предприятия в съответствие с действащото законодателство.

✓ **ВЪПРОС № 18:** Има ли оценка на броя на бордовите устройства, които Агенцията иска да издаде сама. Ако да, очаква ли се от участника да направи такава доставка, включваща прокси система за поддържане на OBU, в рамките на поръчката?

**ОТГОВОР:** В предмета на процедурата не са предвидени доставка на бордови устройства.

✓ **ВЪПРОС № 19:** Изисква ли се от участника да осигури разплащателни устройства / пунктове за самообслужване, които да включват терминал за оторизация на картови транзакции?

**ОТГОВОР:** Изискванията към терминалите за продажба са посочени в т. 5.2.1.5. от Приложение 1.2. към документацията за участие.

✓ **ВЪПРОС № 20:** Правилно ли разбираме, че участникът ще представи само спецификациите за интерфейса с операторите за деклариране на пътните такси и че всички търговски уговорки ще бъдат направени независимо от Агенцията?

**ОТГОВОР:** Разбирането Ви е правилно.

✓ **ВЪПРОС № 21:** Ще бъде ли възможно да получим информация за счетоводната система (ERP) на Агенцията за целите на осигуряване на ежедневно предаване на информация.

**ОТГОВОР:** Системата следва да разполага със собствена, напълно независима счетоводна система, съгласно изискванията на Възложителя. Счетоводната система, която ще се ползва от Възложителя за ежедневно предаване на информация ще се уточни окончателно на етап "Представяне за одобрение от Възложителя на проект на системата, включително и архитектура, детайлен бизнес модел и процеси;" съгласно документа "Приложение 1 Техническо задание.

✓ **ВЪПРОС № 22:** Документацията споменава изискване за интерфейс със съществуващи платежни системи. Това изискване за интерфейс за придобиващата банка на Агенцията ли е, или е

изискване за общо използван интерфейс за услуги по интернет банкиране на много от българските банки?

**ОТГОВОР:** Изискването е за интерфейс със съществуващи платежни системи. Задължение на Участника е да идентифицира тези системи и да предложи начин за изграждане на интерфейс с тях.

**ВЪПРОС № 23:** По отношение на интерфейса/комуникацията с други държавни агенции, предвиден ли е формален начин за осъществяването на работния процес (като писмени молби/запитвания до Агенцията и последващо предоставяне на информация), или информацията се предава без да е необходимо предварително официално одобрение?

**ОТГОВОР:** За всеки конкретен случай трябва да има описание на съответния работен процес. Тази функционалност ще бъде уточнена от Изпълнителя на етап "Представяне за одобрение от Възложителя на проект на системата, включително и архитектура, детайлен бизнес модел и процеси;" съгласно документа "Приложение 1 Техническо задание"

**ВЪПРОС № 24:** Гаранционният срок за софтуера от датата на стартиране на пилотния проект ли започва да тече или от окончателното му предаване на Агенцията.

**ОТГОВОР:** Гаранционният срок започва да тече в съответствие с чл. 2, ал. 1, т. 3 от проекта на договор, приложение към документацията за участие.

**ВЪПРОС № 25:** В документацията за участие в Приложение № 1.3, т. 4.2.1 „Технологични помещения“ са посочени изискванията за помещенията – квадратура и височина на помещенията. Моля при възможност да представите архитектурни подложки на помещенията.

**ОТГОВОР:** Прилагаме схеми на помещенията.

**ВЪПРОС № 26:** Предвид т. 2 „Място и срок на изпълнение“ от документацията за участие /следва описание на текстовете/, Приложение № 1 - Техническото задание /следва описание на текстовете/ и в чл. 2 и чл. 5, ал. 4, т. 2.3 от проекта на договора за възлагане на обществената поръчка /следва описание на текстовете/, въз основа на горепосочените записи, правилно ли е разбирането на Участника, че срокът за изпълнение на предмета на договора е сума от:

- Срокът за проектиране и изграждане на системата, тестване, внедряване и въвеждане в експлоатация: 7 /седем/ месеца;
- Срокът за доказване на ефективността, функционалността и постигането на заложените параметри на системата: 12 /дванадесет/ месеца;
- Срокът за изготвяне на Окончателни доклади и приемане на системата: 10 /десет/ календарни дни;
- Гаранционен срок за поддържане на въведената в експлоатация електронна система, който възлиза на 2 /две/ години?

**ОТГОВОР:** Срокът на изпълнение на обществената поръчка е посочен в т. 2 от документацията за участие и в чл. 2 от проекта на договор. Разбирането във въпроса е неправилно, тъй като представянето на окончателните доклади е предпоставка за извършване на плащане представлява отчитане на изпълнението, чиито срокове са указани на местата по предходното изречение.

**ВЪПРОС № 27:** Предвид т. 2 „Място и срок на изпълнение“ от документацията за участие /следва описание на текстовете/, Приложение № 1 - Техническото задание /следва описание на текстовете/ и в чл. 2 и чл. 5, ал. 4, т. 2.3 от проекта на договора за възлагане на обществената поръчка /следва описание на текстовете/, въз основа на горепосочените записи, правилно ли е разбирането на Участника, че е допусната техническа грешка като е записано, че срокът за изпълнение на предмета на настоящия договор е 19 (деветнадесет) месеца, вместо правилния текст: срокът за изпълнение предмета на настоящия договор, включва:

- Срокът за проектиране и изграждане на системата, тестване, внедряване и въвеждане в експлоатация: 7 /седем/ месеца;



- Срокът за доказване на ефективността, функционалността и постигането на заложените параметри на системата: 12 /дванадесет/ месеца;
- Срокът за изготвяне на Окончателни доклади и приемане на системата: 10 /десет/ календарни дни;
- Гаранционен срок за поддържане на въведената в експлоатация електронна система, който възлиза на 2 /две/ години?

**ОТГОВОР:** Виж отговор на въпрос 26.

**ВЪПРОС № 28:** В документацията за участие в Приложение № 1.3, т. 4.2.1 „Технологични помещения“ се посочват изискванията за всяко едно от помещенията, в които ще се помещават изчислителните центрове. Моля да уточните задължение на възложителя ли е осигуряването на помещенията за изграждане на изчислителните центрове или изпълнителят следва да наеме площ в Дейта център, отговарящ на посочените изисквания?

**ОТГОВОР:** Възложителят осигурява помещения за двата дейта центъра и центъра за наблюдение и управление.

**ВЪПРОС № 29:** В документацията за участие в Приложение № 1.4 в таблица „ЕЕСМ ЕСМИС Оптика за изграждане ГКПП“ са посочени оптични трасета „за изграждане“ с обща дължина 201 850 м. Тъй като в документацията не е посочено еднозначно, моля да уточните дали изграждането на посочените оптични трасета „за изграждане“ е предмет на настоящия договор и поръчка.

**ОТГОВОР:** Не са част от тази обществена поръчка.

**ВЪПРОС № 30:** Как следва да се чете информацията по „V.6) Дати, които трябва да бъдат коригирани в оригиналното обявление: Място на датите, които трябва да бъдат променени: Срок за получаване на офертите/заявленията за участие, Вместо 30/05/2016 17:00, Да се чете: 16/06/2016 17:00 в решение 67 от 20.04.2016 г. за извършване на промяна“, предвид публикуваната информация за хода на процедурата при производство по обжалване и определение 346 от 18.05.2015 на КЗК, с което се оставя без уважение искането за налагане на временна мярка „спиране на процедурата“?

**ОТГОВОР:** Моля вижте публикуваното от възложителя Решение № 82 от 22.06.2016 г. за промяна на обявените срокове в процедурата в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки и в Профила на купувача на АПИ по електронната преписка на настоящата процедура.

**ВЪПРОС № 31:** Какви са точните адреси на: 2-та дейта центъра, Центъра за наблюдение, Кол центъра?

**ОТГОВОР:**

- София, бул. Цар Борис III, сградата на Геопланпроект, прилагаме и схема на помещенията
- Пловдив, сградата на ОПУ Пловдив Пловдив с адрес: гр. Пловдив, ул. Христо Г. Данов № 22

**ВЪПРОС № 32:** Възможно ли е да се направи оглед на помещенията, които следва да бъдат изградени и оборудвани и какви са техническите възможности на помещенията /ел.захранване, технически и конструктивни характеристики на сградата, размери на помещенията по възможност да ни бъдат предоставени строителните книжа на сградата/?

**ОТГОВОР:** Възможно е да бъде направен оглед на помещенията, в работни дни от 09:00 до 17:00 след предварително уточняване на ден и час с лицата за контакт по процедурата.

**ВЪПРОС № 33:** По какъв начин предоставените трасета от ЕСМИС ще бъдат конфигурирани /по каква технология/ за да бъде достигната скорост от 40 Gbps използвани за връзка между двата дейта центъра?

**ОТГОВОР:** Всеки кандидат трябва да предложи подходящ проект за комуникация между двата центъра.

**ВЪПРОС № 34:** Мрежата на ЕСМИС свързва ли физически предвидените помещения за двата дейта центъра? Ако не, кой се очаква да изгради мрежата от последната изградена точка на ЕСМИС до дейта центъра? Чия собственост остава липсващото изградено трасе?

**ОТГОВОР:** Изпълнителят трябва да осигури свързаност между двата дейта центъра. Ако е необходимо, включително чрез доизграждане на липсващо оптично трасе. Новоизграденото трасе ще бъде собственост на АПИ.

**ВЪПРОС № 35:** Описаната оптична свързаност описана в Приложение № 1.4 от Техническото задание – спецификация от кого следва да бъде изградена? Ако трябва да се изгради от доставчика на системата чия собственост ще бъде след предаване на завършената поръчка? Кои са трасетата, през които трябва да се изгради оптична свързаност?

**ОТГОВОР:** Изпълнителят трябва да изгради посочената оптична мрежа „за изграждане“. След предаването на системата, мрежата става собственост на Възложителя. Трасетата по които ще се изгради, следва да са в обхвата на пътя, освен ако не е технологично невъзможно.

**ВЪПРОС № 36:** Какви документи биха били необходими за доказване на образованието/квалификацията/опита на лице, включително образованието/квалификацията/опитът са придобити в чужбина?

**ОТГОВОР:** В документацията изрично е описано, че възложителят допуска еквивалентни на посочените в т. 6.2. от документацията за участие и изисквани за експертите от екипа образование и квалификация. Изискването поставено в т. 6.2 от документацията за участие се доказва с ясно описаните от възложителя в същата точка документи, където в буква „а“ е посочена декларация - Приложение № 8 към документацията за участие, а в случай, че членовете на екипа не са служители на участника, съгласно буква „б“, същите следва да представят и декларация по чл. 51а от ЗОП - Приложение № 9 към документацията.

**ВЪПРОС № 37:** Правилно ли е разбирането ни, че регистрацията на всички автомобили, които трябва да бъдат доставени според Документацията за участие и приложенията към нея, ще бъде направена от Агенция „Пътна инфраструктура“? Ако не, молим за информация как това ще бъде сторено и дали разходите за регистрация следва да бъдат включени в офертата?

**ОТГОВОР:** Разходите за регистрация следва да бъдат включени в офертата на участниците.

**ВЪПРОС № 38:** „Орган по санкциониране на нарушенията – Агенция „Митници“, Министерство на вътрешните работи“. Нашето разбиране е, че Орган по санкциониране на нарушенията е синоним на Контролен орган. Моля за потвърждение.

**ОТГОВОР:** Разбирането Ви е правилно.

**ВЪПРОС № 39:** „Орган по санкциониране на нарушенията – Агенция „Митници“, Министерство на вътрешните работи“. Нашето разбиране е, че Орган по санкциониране на нарушенията е синоним на Контролен орган. Моля за потвърждение.

**ОТГОВОР:** Разбирането Ви е правилно.

**ВЪПРОС № 40:** „Орган по принудително събиране събира принудително максималните такси и глоби...“. Нашето разбиране е, че Орган по принудително събиране е различен от Контролния орган и събира неплатени изискуеми вземания /произлизащи от АПИ, МВР и Митниците/. Моля за потвърждение.

**ОТГОВОР:** Разбирането Ви е правилно.

**ВЪПРОС № 41:** „Органът по принудително събиране събира принудително събиране събира принудително максималните такси и глоби“. Предполагаме, че Органът по принудително събиране е различен от Националната агенция за приходите. Моля за потвърждение. /Относитими документи: Документация за участие, Приложение 1.1, т. 2.3.2./

**ОТГОВОР:** Виж отговора на въпрос 8.

**ВЪПРОС № 42:** Има ли право изпълнителят да използва цялото оборудване /стоманени конструкции, електроника и т.н./ в съществуващите стационарни пунктове за преброяване на трафика? /Относитими документи: Документация за участие, Приложение 1.3, т. 1.3/

**ОТГОВОР:** Да, изпълнителят има право да използва цялото оборудване в съществуващите стационарни пунктове за преброяване, като по никакъв начин не модифицира и/или уврежда съществуващите системи..

**ВЪПРОС № 43:** Изисква ли се съществуващата в момента система за наблюдение /преброяване/ на трафика да стане изцяло функционираща след интеграцията или изпълнителят има право да използва само отделни части /като камери и т.н./ от съществуващата система, без да има грижата за функционирането на съществуващата система? /Относитими документи: Документация за участие, Приложение 1.3, т. 1.3/

**ОТГОВОР:** Съществуващата в момента система за наблюдение следва да остане изцяло функционираща и след използването на отделни нейни части от страна на изпълнителя.

**ВЪПРОС № 44:** Моля да изброите дружествата, с които АПИ е сключила договор за доставка на съществуващата система за наблюдение на трафика и за поддръжка и функциониране на тази система? /Относитими документи: Документация за участие, Приложение 1.3, т. 1.3/

**ОТГОВОР:** АПИ има сключени договор № РД-37-2/27.01.2015 г. за „Внедряване на система за автоматизирано събиране и анализ на данни за пътния трафик по автомагистрала и I-ви клас пътища на територията на Република България“ и договор № Д-8/02.02.2015г. за „Доставка, монтаж и внедряване на система за автоматизирано събиране на данни за трафика по автомобилните пътища от I-ви и II-ри клас в Р. България“ с изпълнител ДЗЗД „Сдружение Контракс Инфра“ (обекти с номера „2000“ и „4000“. Договор № РД-37-8/10.09.2013г. с предмет „Изграждане на система за автоматизирано събиране на данни за трафика по автомобилните пътища в Република България“ е сключен между АПИ и „Телелинк“ ЕАД (обекти с номера „3000“).

**ВЪПРОС № 45:** Има ли клаузи в договорите с производителя на съществуващата система за наблюдение на трафика, които регулират необходимите бъдещи услуги и подобрения на системата? /Относитими документи: Документация за участие, Приложение 1.3, т. 1.3/

**ОТГОВОР:** Съгласно клаузите на сключените договори, изпълнителите се задължават да осигурят минимум три (3) години гаранционно поддръжане за всички компоненти на системите, включително носещите и обслужващи конструкции и сервисна поддръжка за всички компоненти на системите, след издаване на Протокол за приемане на цялата система за експлоатация от Възложителя.

**ВЪПРОС № 46:** Моля потвърдете, че процедурата е спряна към момента. Като се има предвид първоначално определеният краен срок за подаване на оферти, който беше 16 юни 2016 г., моля потвърдете дали оферти трябва да бъдат подавани и приемани от Агенция „Пътна инфраструктура“ в рамките на този краен срок докато процедурата е все още спряна. Бихте ли потвърдили какъв ще е минималният възможен срок, с който крайният срок за подаване на офертите ще бъде удължен, ако причините за спирането бъдат премахнати? Нашето разбиране е, че този период трябва да бъде не по-къс от времето, за което е била спряна процедурата, т.е. от 5 май 2016 г. до датата на която причината за спирането вече не съществува /например когато /и ако/ молбата за налагане на временна мярка спиране на процедурата е окончателно отхвърлена от Върховния административен съд/.

**ОТГОВОР:** Моля вижте публикуваното от възложителя Решение № 82 от 22.06.2016 г. за промяна на обявените срокове в процедурата в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки и в Профила на купувача на АПИ по електронната преписка на настоящата процедура.

С УВАЖЕНИЕ,  
**ИВАЙЛО ИВАНОВ**

директор на дирекция ОППО в АПИ

упълномощен съгласно Заповед № РД-11-1007 от 25.09.2014 год.,

доп. със Заповед № РД-11-1208 от 06.10.2015 год. на Председателя на УС на АПИ

