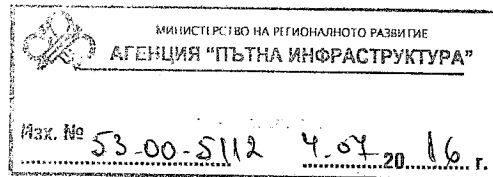


МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА



ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, изграждане и въвеждане на електронна система за събиране на таксите за ползване на републиканската пътна мрежа на база изминато разстояние за превозни средства с обща технически допустима максимална маса над 3,5т. (Тол) и на база време за леки автомобили с обща технически допустима максимална маса до 3,5т. (електронна винетка)“

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили запитвания от заинтересовани лица по процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 29, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (отм.), даваме следните разяснения:

ВЪПРОС № 1: Нашето разбиране е, че Вашето разяснение, дадено с писмо изх. № 53-00-4828/23.06.2016 г., отговор на въпрос № 3, съгласно който „Участниците в процедурата не могат на основание чл. 51а от ЗОП (отм.) да докажат съответствието с изискванията по т. 6.1, 6.3 и т. 23.1.14 от документацията за участие с възможностите на трети лица. Това не са ресурси по смисъла на чл. 51а от ЗОП (отм.), за които участникът може да докаже, че ще разполага по време на изпълнение на поръчката. Тези изисквания касаят единствено участника в процедурата, като удостоверяват съответствието му с изисквания на възложителя, които не се доказват от трети лица“, е в противоречие с: чл. 51а от ЗОП (отм.) (в редакцията му след съществена промяна от 2014 г.), който не съдържа подобни ограничения; Документацията за участие в процедурата, т. V. 8, която следва точки 6.1-6.3 и може да се тълкува в смисъл, че участниците могат да доказват всички изисквания за технически възможности и квалификация с възможностите на трети лица, тъй като никакви изключения от това правило не са посочени; практиката на КЗК (Вж. напр. Решение № 833 от 27.10.2015 г. по преписка вх. № КЗК-577/02.10.2015 г.); европейското право (чл.48(3) от Директива 2004/18/ЕС); тъй като всички те допускат референции за проекти, изпълнени от трети лица за доказване на технически възможности (особено ако това трето лице е подизпълнител и/или свързано лице (напр. дружество-майка) на участника).

С оглед на горното, любезно молим АПИ да преосмисли и коригира становището си изразено в горесцитираното писмо изх. № 53-00-4828/23.06.2016 г., отговор на въпрос № 3. В това число, молим за потвърждение, че ако третото лице е подизпълнител (т.е. ще бъде ангажирано в изпълнението на поръчката) и също дружество-майка на участника, то е допустимо доказване на изискванията за технически възможности (в частност, на изискването по т. 6.1. от документацията за участие) с възможностите на това трето лице по смисъла на чл. 51а от ЗОП.

ОТГОВОР: Възложителят потвърждава становището си, изразено в разяснение с изх. № 53-00-4828/23.06.2016 г., при отговора на въпрос № 3. В тази връзка, потенциалните участници в настоящата процедура, следва да се имат предвид, че разпоредбата на чл. 51а, ал. 1 от ЗОП дава възможност на кандидат или участник да използва ресурсите на други физически или юридически лица при изпълнение на поръчката, но с уговорката тези ресурси за бъдат използвани от самия участник. Това е така, защото самото название "ресурси" навежда на

извода, че лицето, което предоставя ресурсите, няма да участва в изпълнението на обществената поръчка, а предоставя същите на участника в процедурата с цел да може да покрие определени изисквания за изпълнението на обекта. Такива ресурси могат да бъдат технически (машини, съоръжения и други), логистични и кадрови и др., но по смисъла на чл. 51а, ал. 1 от ЗОП се предоставят от трето физическо или юридическо лице на участника, за да може той да изпълни определен обем работа при изпълнение на предмета на обществената поръчка. В потвърждение на становището на възложителя е и константната практика на Комисията за защита на конкуренцията – виж Решение № 41 от 27.01.2016 г. и Решение № 163 от 16.03.2016 г., в които КЗК изрично сочи, че ресурсът на третото лице, който може да бъде ангажиран, съгласно чл. 51а от ЗОП, следва да бъде само от материално естество - финансов ресурс, технически ресурс или човешки ресурс, като ресурсите на третото лице, които могат да се ползват, следва да бъдат прехвърлими. В конкретния случай изискването по т. 6.1 от документацията за участие не може да бъде доказано чрез „прехвърлими“ по смисъла на закона ресурси на трети лица, което задължава участниците в процедурата с наличието на собствен опит да докажат, че изпълняват горепосоченото изискване на възложителя.

**С УВАЖЕНИЕ,
ИВАЙЛО ИВАНОВ**

директор на дирекция ОИПО в АПИ,

упълномощен съгласно Заповед № РД-11-1007 от 25.09.2014 год.,

доп. със Заповед № РД-11-1208 от 06.10.2015 год. на Председателя на УС на АПИ

