

## АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”

## РЕШЕНИЕ

№ ...111...../...09.10. 2017 г.

Долуподписаният инж. Дончо Свободанов Атанасов, в качеството на Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура”, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония” № 3, на основание чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и одобрени: Протокол № 1/25.08.2017 г., Протокол № 2/29.09.2017 г. и Протокол № 3/04.10.2017 г., отразяващи работата на комисия, назначена със Заповед № РД-11-787/16.08.2017 г., изменена със Заповед № РД-11-859/13.09.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, изграждане и въвеждане на електронна система за събиране на таксите за ползване на републиканската пътна мрежа на база изминато разстояние за превозни средства с обща технически допустима максимална маса над 3,5т. (Тол) и на база време за леки автомобили с обща технически допустима максимална маса до 3,5т.(електронна винетка)”, открита с Решение № 36 от 05.04.2017 г. и публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2016-0019, и Обявление за обществена поръчка № 725818 от 06.04.2016 г., както и в изпълнение на Решение на УС на АПИ, отразено в Протокол № 17370/17 от ...09.10. 2017 г.

**I. ОБЯВЯВАМ**

Класирането на участниците в процедурата, съгласно обявения критерий за оценка „Икономически най-изгодна оферта” в следния ред:

**1-во място:** КОНСОРЦИУМ „КАПШ ТРАФИК СОЛЮШЪНС”, с комплексна оценка 100 точки.

**2-ро място:** КОНСОРЦИУМ „ТОЛ БЪЛГАРИЯ”, с комплексна оценка 74.27 точки.

**II. ОПРЕДЕЛЯМ**

изпълнител на обществената поръчка: КОНСОРЦИУМ „КАПШ ТРАФИК СОЛЮШЪНС”

**III. ОТСТРАНЯВАМ:**

**I. На основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и точка 17.6 от раздел VI от документацията за участие, във връзка с чл. 69а, ал. 2, т. 1 от ЗОП и т. 4.5 и 4.6 от Приложение 1.3 (Специфични изисквания – информационни и комуникационни технологии) от Техническото задание, отстранявам от участие Участник № 1 – ОБЕДИНЕНИЕ „БГ ПЪТ“, гр. София, поради следните мотиви:**

При прегледа на Техническото предложение на участника, се констатира следното:

**1.** Съгласно т. 4.5 от Приложение 1.3 (Специфични изисквания – информационни и комуникационни технологии) от техническото задание, по отношение на слой за агрегиране на WAN свързаност, Възложителят е поставил условие, че маршрутизаторите трябва да разполагат с възможност за осъществяване на криптирана IPSec комуникация с GRE енкапсулация към пунктове за регистриране на нарушения и външни контрагенти. Устройствата трябва да позволяват обработка на минимум 5Gbps криптиран трафик с възможност за надграждане до минимум 20Gbps посредством допълнителни хардуерни криптиращи модули или лицензи.

За предложеното в техническото предложение на участникът устройство Cisco ASR1001-X, модел ASR1001X-5G-SEC е установено, че не отговаря на изискванията на възложителя. В тази връзка на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, от помощния орган на възложителя е отправено запитване към официалния представител на производителя за България – „Сиско систем“ ЕООД, относно техническите параметри на предложеното устройство. В отговор на отправено запитване с изх. № 53-00-7053/12.09.2017 г., в Агенция „Пътна инфраструктура“ е получено писмо с вх. №

53-00-7206/18.09.2017 г. от „Сиско систем“ ЕООД, в което изрично е посочено, че предложеното от участника устройство няма възможност за надграждане до 20 Gbps криптиран трафик.

2. Съгласно т. 4.6 от Приложение 1.3 (Специфични изисквания – информационни и комуникационни технологии) от техническото задание, по отношение на Интернет слой Възложителят е поставил условие, че маршрутизаторите трябва да разполагат с възможност за осъществяване на криптирана IPSec комуникация с GRE енкапсулация към пунктове за регистриране на нарушения и външни контрагенти. Устройствата трябва да позволяват обработка на минимум 2Gbps криптиран трафик с възможност за надграждане до минимум 20Gbps посредством допълнителни хардуерни криптиращи модули или лицензи.

За предложеното в техническото предложение на участникът устройство Cisco ASR1001-X, модел ASR1001X-2.5G-SEC е установено, че не отговаря на изискванията на възложителя. В тази връзка, комисията единодушно е взела решение на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, да отправи запитване към официалния представител на производителя за България – „Сиско систем“ ЕООД, относно техническите параметри на предложеното устройство. В отговор на отправено запитване с изх. № 53-00-7053/12.09.2017 г., в Агенция „Пътна инфраструктура“ е получено писмо с вх. № 53-00-7206/18.09.2017 г. от „Сиско систем“ ЕООД, в което изрично е посочено, че предложеното от участника устройство няма възможност за надграждане до 20 Gbps криптиран трафик.

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника означават, че същото не отговаря на изискванията на техническата спецификация, техническото задание и на останалите части от документацията за участие и не осигурява минимално изискуемите параметри на системата.

**II. На основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и точка 17.6 от раздел VI от документацията за участие, във връзка с чл. 69а, ал. 2, т. 1 от ЗОП и т. 2.15, т. 2.16 и т. 2.17; т. 5.1.1.13; т. 5.1.2.1, 5.1.2.2, 5.1.2.3, 5.1.2.9, 5.1.2.12, 5.1.2.25; т. 5.3.3.7; т. 5.3.3.15 и т. 5.3.3.20 от Приложение № 1.2 (Специфични изисквания към системата) и т. 4.13 и т. 4.20 от Приложение 1.3 (Специфични изисквания – информационни и комуникационни технологии) от Техническото задание и т. V от образец на Приложение № 5 „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“, отстранявам от участие Участник № 3 – „ТОЛЛНЕТ“ АД, гр. Прага, Чешка република, поради следните мотиви:**

При прегледа на Техническото предложение на участника, се констатира следното:

1. В т. 2.15, т. 2.16 и т. 2.17 от Приложение № 1.2 (Специфични изисквания към системата) от Техническото задание възложителят е въвел изискване участникът да докаже, че представляващите части от стационарните контролни точки отговарят на минимални изисквания:

В разработката на участникът липсва предложение за изпълнението на основни тела на конструкции на портали и конзоли, представляващи част от стационарните контролни точки, изискуемо съгласно т.2.15 от Приложение № 1.2 (Специфични изисквания към системата).

В офертата на участника липсва предложение относно страничният наклон на основното тяло, по какъв начин е осигурена защитата на страничните плоскости, дали корпусът е защитен от сол и дали е оформена тръбна предпазна система, съгласно изискванията по т. 2.15.

В офертата на участника липсва предложение относно изпълнението на минималните изисквания разписани в т. 2.16, тъй като в техническото предложение не е посочено как ще се изграждат крепящите конструкции, каква ще е конструкцията, по какъв начин ще бъдат оборудвани порталните рамки и как ще бъде оформен порталът и носещите конструкции. Не е предложена защита против удари.

В офертата на участника липсва предложение относно изпълнението на всички минимални изисквания разписани в т. 2.17.

2. Съгласно т. 5 от Приложение 1.2 (Специфични изисквания към системата) към Техническото задание, по отношение на универсалния център за обслужване на клиенти, като функционално изискване Възложителят е поставил условие системата да поддържа минимални процеси, свързани с потребителите, подробно описани в подточка 5.1.1.13 от Приложение 1.2, които са общо 14 на брой. В офертата на участника липсва предложение относно минималните процеси свързани с потребителите подробно описани в подточка 5.1.1.13.

3. В точки 5.1.2.1, 5.1.2.2, 5.1.2.3, 5.1.2.9, 5.1.2.12, 5.1.2.25 от Приложение 1.2 (Специфични изисквания към системата) от Техническото задание, възложителя е заложил функционални изисквания относно универсалния център за обслужване на клиенти на пътни такси:

В офертата на участника липсват предложения за: затвореността на системата, как се осъществява издаването на фактури при предварително и отложено плащане, как се анулират фактурите и дали системата предвижда издаване на фактури на различни езици. Липсва предложение и за функционалността на системата да проверява баланса на платците с отложено плащане и при достигане на заложен лимит да издава фактура за натрупаната сума и да уведомява платца.

4. Съгласно т. 5.3.3.7 от Приложение 1.2 (Специфични изисквания към системата) от Техническото задание, мобилните контролни точки при функциониране онлайн трябва да имат капацитет да съхраняват събраните на място данни поне за 144 часа, включително всички необходими данни за налагане на глоби.

Същевременно, в техническото предложение на участника липсва предложение как ще се изпълни изискването за времеви капацитет на съхранение на данните поне за 144 часа.

5. Не се изпълняват изискванията по т. 5.3.3.20 от Приложение 1.2 (Специфични изисквания към системата) от Техническото задание, свързано с дейността на оператора на системата, тъй като не е описан контролен модул на камерата и не са посочени конкретни технически параметри на камерата.

В техническото предложение на участника не са посочени техническите параметри на камерата, поради което не може да се установи съответствие с изискванията.

6. В т. 4.13 от Приложение 1.3 (Специфични изисквания – информационни и комуникационни технологии) от Техническото задание е заложено изискване всяка от двете преносни системи да осигури капацитет на връзките между опорните комутатори в двата центъра 2x10 Gbps, с общ капацитет от 40 Gbps за предаване на данни между двата центъра за данни.

В техническото си предложение в т. 4.1.1.2 и т. 4.1.4.5, участникът е предложил капацитетът на връзката между центровете да е 2x1 Gbps, поради което изискуемото условие за капацитета на връзките между опорните комутатори в двата центъра не се изпълнява.

7. Съгласно изискването по т. 4.20 от Приложение 1.3 (Специфични изисквания – информационни и комуникационни технологии) от Техническото задание за комуникационното оборудване, маршрутизаторът трябва да осигури резервирана комуникационна свързаност (през два доставчика на мобилна 3G връзка като се използва капацитета и от двата едновременно), динамична маршрутизация, VPN/IPSEC, механизми за сигурност, защита и криптиране, QoS, 802.1x, отдалечено управление, WiFi, достатъчно на брой портове за включване на компютърно и видео оборудване, проследяване през вграден GPS, два вградени 3G/4G модеми, необходимия брой външни антени, вградено DC захранване.

Същевременно в т. 5.5 „Мобилни контролни автомобили“ от техническото предложение на участника е посочено наличието на два GSM рутера (маршрутизатори), като не са посочени изискуемите механизми за осигуряване на едновременна и паралелна свързаност към два мобилни оператора. Участникът не е гарантирал използването на капацитета на двата мобилни оператора едновременно, съгласно изискването на възложителя посочено в т. 4.20.

8. Съгласно т. V от образец на Приложение № 5 „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“, участникът трябва да декларира, че при изготвяне на техническото предложение са съобразени изискванията на възложителя към електронната система, в потвърждение на което да приложи документи, доказващи спазването на измервателната, респективно класифициращата точност на предложеното оборудване за контролните пунктове, покриващи изискванията на техническата спецификация. Към посочената декларация не са изброени и не са приложени документи – сертификати или други документи.

9. Съгласно т. 5.3.3.15 от Приложение 1.2 (Специфични изисквания към системата) от техническото задание, времето за разпознаване на една регистрационна табела трябва да не надхвърля средно 350 милисекунди.

От представената в техническото предложение липсва информация как ще се изпълни цитираното по-горе изискване.

**III. На основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, б. „б“, т. 3, 4 и 5 от ЗОП и т. 23.1 от Раздел VIII „Съдържание на офертата“ от документацията за участие, отстранявам от участие в процедурата Участник № 4 – „СИЕЛА НОРМА“ АД, гр. София, тъй като не е представил необходими документи и информация по чл. 56 от ЗОП, а именно:**

В указания срок от 5 работни дни, участникът не е представил документи за отстраняване на посочените в Протокол № 1 от работата на комисията несъответствия с критериите за подбор.

С оглед изложеното, по отношение на участника остават валидни, констатираните несъответствия с критериите за подбор, а именно:

1. В документа Представяне на участника (Приложение № 3 от документацията за участие), в т. 3, не е избрана едната от двете възможности, поради което не става ясно дали участникът предвижда да ползва подизпълнител. Видно от образца от документацията, участникът е длъжен да подчертае относимата опция.

2. Представените Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, 2 и 5 от ЗОП (Приложение № 4 от документацията за участие) от Веселин Тодоров, Владимир Димитров и Иван Тодоров не са попълнени коректно.

В т. 3 от Декларациите не е избрана една от двете възможности (Не съм осъден с влязла в сила присъда/или съм осъждан, но реабилитиран), поради което не става ясно коя е относима към конкретното лице, попълнило декларацията.

Не е изтрит текста на т. 6.4 от Декларациите, въпреки изричното указание, че този текст се включва само в случай, че има задължения по предходния параграф, но е налице визираната хипотеза, а в противен случай се изтрива.

В т. 7 от Декларациите не е посочена информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените в декларацията обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, е длъжен да предостави информация за тези обстоятелства служебно на Възложителя.

3. Не е представен Документ за гаранция за участие в процедурата.

4. Не са представени доказателства за икономическо и финансово състояние на участника:

- Оригинал на удостоверение от банка или заверено копие от годишен финансов отчет или някоя от съставните му части, когато публикуването им се изисква от законодателството на държавата, в която участникът е установен.

5. Не са представени доказателства за технически възможности и квалификация на участника:

- Списък на доставките и услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (Приложение № 7 от документацията за участие) и заверени копия на Удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за съответната доставка и изпълнените услуги, включени в списъка.
- Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение № 8 от документацията за участие).
- Заверени копия на валидни към датата на подаване на офертата сертификати за внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO 9001:2008 или еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави - членки, или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.
- Заверени копия на валидни сертификати за внедрена система управление на информационната сигурност, сертифицирана съгласно стандарт ISO 27001:2005 или по-нова версия или на еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави - членки, или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на информационната сигурност.

6. Не е представена Декларация за запознаване с определенията за нередност и измама.

**IV. На основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и точка 17.6 от раздел VI от документацията за участие, във връзка с чл. 69а, ал. 2, т. 1 от ЗОП и т. 5.1.1.13; т. 5.1.1.15; т. 5.1.2; т. 5.1.3.6; т. 5.1.3.7; т. 5.3.1.13 и т. 2.13 от Приложение 1.2 (Специфични изисквания към системата) от Техническото задание, отстранявам от участие Участник № 5 – ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕЛЕТОЛ” ДЗЗД, гр. София, поради следните мотиви:**

При прегледа на Техническото предложение на участника, се констатира следното:

1. Съгласно т. 5.1.1.13 от Приложение 1.2 (Специфични изисквания към системата) от Техническото задание, по отношение на универсалния център за обслужване на клиенти като функционално изискване, Възложителят е поставил условие системата да поддържа определени минимални процеси, свързани с потребителите.

В техническото предложение на участникът липсва информация, че предложената от него система поддържа процесите за управление на договорите, обработка на offline заявки, фактуриране при отложено плащане, възникване на повторно плащане вследствие на глоба или проверка от събирателния орган, обработка на черния списък и разпространяването му, поради което не се установява съответствие с посоченото минимално изискване на Възложителя.

2. Съгласно т. 5.1.1.15 от Приложение 1.2 (Специфични изисквания към системата) от техническото задание за целите на електронното обслужване на клиенти по Интернет, системата трябва да поддържа минимум следните функционалности:

- Да поддържа и обработва документи, удостоверяващи регистрацията и коректността на регистрираните данни
- Проверка на баланса
- Промяна на данните на клиента
- Електронно фактуриране
- Приемане и подаване на оплаквания

В офертата на участника липсва предложение за техническата реализация на електронното обслужване на клиенти по Интернет, поддържаща функционалностите по т. 5.1.1.15.

3. В т. 5.1.2 от Приложение 1.2 (Специфични изисквания към системата) от техническото задание, по отношение на универсалния център за обслужване на клиенти, са заложили 25 изисквания, свързани с фактурирането. В офертата на Участника липсват предложения свързани с фактурирането.

4. В техническото предложение на участника за универсалния център за обслужване на клиенти за пътни такси не е предложено решение относно функционалността за поддържане и работа с балансовата сметка и регистриране в „черен списък“ ако балансът е 0 или падне под 0, съгласно изискването по т. 5.1.3.6 от Приложения 1.2 (Специфични изисквания към системата) от техническото задание.

5. Липсва предложение в офертата на участника, доказващо изпълнение на посочените в т. 5.1.3.7 от Приложение 1.2 (Специфични изисквания към системата) от техническото задание функционалности на системата за отложения начин на плащане и воденето на „черния списък“. В офертата на участника липсва предложение за функционалността при индивидуални решения дадено превозно средство или всички превозни средства, регистрирани по дадена балансова сметка, да могат да се запишат в „черния списък“, като за причина се отбележи липса на плащане/просрочено плащане, както и функционалността за изтриване на дадено превозно средство от „черния списък“.

6. В офертата на Участника липсва предложение за съответствието на предложения интерфейс, който осъществява връзката между информационната база на Оператора и центровете за обслужване на клиенти с изискванията за оперативна съвместимост с ISO 12855:2012, съгласно т. 5.3.1.7 от Приложение 1.2 (Специфични изисквания към системата) от техническото задание.

7. В офертата на Участника липсва предложение за изпълнение на изискванията по т. 5.3.1.13 от Приложение 1.2 (Специфични изисквания към системата) от техническото задание за фактуриране към националните и европейски доставчици на услуги и отчитане на сметките на националните и европейски доставчици на услуги, изготвяне на баланс на фактурираните партии.

8. Съгласно т. 2.13 от Приложение 1.2 (Специфични изисквания към системата) от техническото задание на възложителя автомобилите да бъдат оборудвани с такава регулираща силата на светлината рефлекторна осветителна система, с която да се осигурява осветяване обкръжението на автомобила (трите страни на автомобила) с оглед изпълнение на работата през нощта. В офертата на участника липсва предложение за изпълнението на това изискване. По този начин не е гарантирано изпълнение на задачите на организацията по контрол на пътните такси като част от системата.

Цитираните по-горе разпоредби на Закона за обществените поръчки, касаят редакцията на посочения закон, в сила до 15.04.2016 г., а посочените приложения с различни номера са приложенията към променената документация за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка със съответните наименования посочени там.

Решението да се изпрати в тридневен срок до всички посочени в него участници в процедурата.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197 от ЗОП<sup>1</sup> пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му.

.....  
**ИНЖ. ДОНЧО АТАНАСОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ**  
**НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**



<sup>1</sup> Обнародван, ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г. в сила от 15.04.2016 г.