



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 1.1

за отваряне на офертите в открита процедура по реда на чл. 68 от ЗОП във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на одит по изпълнение на дейностите и отчитане на разходите по проектите (Лот 1 до Лот 14) на оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“**.

Днес, 12.07.2016 г. в 14:00 часа в зала 701, VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-578 от 12.07.2016 г. на инж. Лазар Лазаров – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и в изпълнение на Решение на УС на АПИ, отразено в Протокол № 13213/16 от 08.02.2016 г., Протокол № 13598/16 от 12.04.2016 г., Протокол № 13616/16 от 14.04.2016 г. на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решение № 62 от 14.04.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена с горещитиран предмет, се събра Комисия в състав:

1. Генка Пеловска- юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Снежанка Дянкова- главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН;
3. Стелиана Челебиева – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН;
4. Мария Иванова - старши експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН;
5. Симеон Асенов - старши експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Габриела Нончева– старши юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. Елен Станимирова– главен специалист в дирекция ОППО;
3. Нина Свиленова - главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС;
4. Светослав Ковачев - старши експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС.

Поради отсъствие по обективни причини на редовния член Симеон Асенов, на негово място встъпва резервния член Светослав Ковачев.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията критерият за оценка на офертите е „Най-ниска цена“.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № РД-11-578 от 12.07.2016 г. на инж. Лазар Лазаров – Председател на Управителния съвет на АПИ за назначаване на комисията.

В срока, определен за получаване на оферти в Обявлението, 11.07.2016 г., 17:00 ч. в деловодството на АПИ са депозиран 10 (десет) оферти, а именно:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	„Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ“ ООД, гр. София	55-00-599/05.07.2016 г.; 12:05 ч.
2.	„Анда Консултинг“ ООД, гр. София	55-00-600/05.07.2016 г.; 15:24 ч.
3.	„Одит Адвайзерс“ ООД, гр. София	55-00-601/07.07.2016 г.; 9:22 ч.
4.	„Одит Консулт МД“ ЕООД, гр. София	55-00-604/08.07.2016 г.; 09:04 ч.
5.	„Явор Анастасов“ ООД	55-00-605/08.07.2016 г.; 12:20 ч.
6.	„Римеса Одит“ ООД, гр. Разград	55-00-606/11.07.2016 г.; 10:14 ч.

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
7.	„Одиторска и счетоводна компания Анед“ ЕООД, гр. София	55-00-607/11.07.2016 г.; 10:18 ч.
8.	„Финанс одит консулт 2002“ ООД, гр. Варна	55-00-608/11.07.2016 г.; 10:22 ч.
9.	„Баланс М“ ЕООД, гр. София	55-00-610/11.07.2016 г.; 16:05 ч.
10.	„Грант Торнтон“ ООД, гр. София	55-00-611/11.07.2016 г.; 16:42 ч.

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на заповедта на възложителя за назначаване на комисия.

След като получи списъка с участниците и представените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

На откритото заседание за отваряне на офертите в 14:00 часа, проведено на 12.07.2016 г., не присъстваха представители на участниците.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП Комисията пристъпи към отваряне на пликовете по реда на постъпване на офертите, удостоверявайки наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика във всяка от подадените оферти с надписи съответно: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“. Изключение от горното прави офертата на участник „Явор Анастасов“ ООД, при отварянето на която, комисията удостовери наличието на три отделни запечатани плика, от които Плик № 1 „Документи за подбор“ и Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ са непрозрачни и с ненарушена цялост. Комисията констатира, че Плик № 3 „Предлагана цена“, който е бял и прозрачен, тъй като от обратната страна /гърб/ са видими графични знаци при обичайни условия, което позволява на комисията достъп до информация от ценовото предложение на участника, което е достатъчна предпоставка, за да се приеме, че е нарушено императивното изискване за непрозрачност по смисъла на чл. 57, ал. 2 от ЗОП. Предвид направената констатация, комисията единодушно реши, че Плик № 3 „Предлагана цена“, съдържаща се в офертата на участника „Явор Анастасов“ ООД е прозрачен по смисъла на чл. 57, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Съгласно обичайната съдебна практика, Решение № 484/08.05.2013 г. на КЗК, потвърдено с Решение № 10590/12.07.2013 г. на ВАС; Решение № 994 от 23.07.2014 г. на КЗК, потвърдено с Решение № 929 от 27.01.2015 г. на ВАС по адм. д. № 11609/2014 г., IV о.; Решение № 288 от 1.04.2015 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-167/16.03.2015 г. и др., „непрозрачен“, по смисъла на чл. 57, ал. 2 от ЗОП е този плик, който при нормални условия и употреба не позволява през него да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени. Възможността да бъдат визуализирани графични знаци, при обичайни условия, е достатъчна предпоставка, за да се приеме, че е нарушено императивното изискване за непрозрачност на Плик № 3, съдържащ ценовото предложение.

Представянето на документите в прозрачни пликове представлява нарушение на разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, съгласно която пликът с офертата трябва да съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика. Съгласно т. 17.4 от документацията за участие, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Във връзка с това и предвид обстоятелството, че по реда на чл. 68, ал. 1, т. 8 от ЗОП комисията може да изисква допълнително представяне на нередовни или липсващи документи само по отношение на документите, представени в Плик № 1, констатираната нередовност по отношение на плик № 3 „Предлагана цена“ не може да бъде санирана по реда на чл. 68, ал. 1, т. 8 от ЗОП, предвид което комисията не отвори плик № 1 „Документи за подбор“ и Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника и предлага участника „Явор

Анастасов" ООД за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП най-малко трима от членовете на Комисията подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ на всички участници.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори и Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците и всички документи, съдържащи се в пликите бяха подписани най-малко от трима от членовете на комисията, с изключение на Плик № 2 от офертата на участник "Явор Анастасов" ООД, който не бе отворен.

Съгласно чл. 68, ал. 5, изр. трето от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 на участниците в процедурата с изключение на Плик № 1 от офертата на участник "Явор Анастасов" ООД, който не бе отворен. Председателят оповести всички документи и информацията, които Плик № 1 на останалите участници съдържа и провери съответствието със Списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършването на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията в 15:20 часа.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

Комисията реши плик с надпис „Предлагана цена“ да бъде съхраняван от председателя на комисията в каса.

Настоящият протокол се състави на 12.07.2016 г.

Приложения:

Приложение № 1 – Присъствен лист без представителите на участниците;

Приложение № 2 – Декларации по чл. 35 от ЗОП от членовете на комисията - 5 (пет) броя.

Генка Пеловска –
Снежанка Дянкова –
Стелиана Челебиева –
Мария Иванова –
Светослав Ковачев –

