



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 68, ал. 10 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

На 07.10.2016 г. в 14:00 часа в зала 815, VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-578 от 12.07.2016 г. на инж. Лазар Лазаров – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, изм. със Заповед № РД-11-912 от 13.10.2016 г., изм. със Заповед № РД-11-1095 от 29.11.2016 г. и в изпълнение на Решение на УС на АПИ, отразено в Протокол № 13213/16 от 08.02.2016 г., Протокол № 13598/16 от 12.04.2016 г., Протокол № 13616/16 от 14.04.2016 г. на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решение № 62 от 14.04.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на одит по изпълнение на дейностите и отчитане на разходите по проектите (Лот 1 до Лот 14) на оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“, се събра Комисия в състав:

1. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Снежанка Дянкова – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН;
3. Стелиана Челебиева – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН;
4. Мария Иванова – старши експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН;
5. Симеон Асенов – старши експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Габриела Нончева – старши юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. Елен Станимирова – главен специалист в дирекция ОППО;
3. Нина Свиленова – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС;
4. Светослав Ковачев – старши експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС.

Поради прекратяване на служебното правоотношение на редовния член Симеон Асенов, в заседанието взе участие резервния член Светослав Ковачев, който е подписал декларация по чл. 35 от ЗОП на етап разглеждане на документите и информацията в Плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП Комисията изпрати Протоколи № № 1.1 и 1.2 до участниците в процедурата по факс и електронна поща с писмо с изх. № 53-00-7497 от 27.09.2016 г., които съгласно чл. 68, ал. 8 от ЗОП бяха публикувани и в Профила на купувача. С Протокол № 1.2 Комисията изиска от участниците: „Анда Консултинг“ ООД, „Одит Адвайзерс“ ООД, „Одит Консулт МД“ ЕООД, „Римеса Одит“ ООД, „Одиторска и счетоводна компания Анед“ ЕООД, „Финанс одит консулт 2002“ ООД, „Баланс-М“ ЕООД и „Грант Торнтон“ ООД, в срок до пет работни дни от получаването на протокола, да представят допълнителни документи, посочени изчерпателно в него.

В срока, определен от Комисията, в деловодството на Агенцията са постъпили допълнително изисканите документи от следните участници:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	„Анда Консултинг“ ООД, гр. София	55-00-916/29.09.2016 г.; 15:27 ч.
2.	„Одит Консулт МД“ ЕООД, гр. София	55-00-921/29.09.2016 г.; 16:41 ч.
3.	„Одиторска и счетоводна компания Анед“ ЕООД, гр. София	55-00-913/29.09.2016 г.; 10:00 ч.
4.	„Финанс одит консулт 2002“ ООД, гр. Варна	55-00-922/30.09.2016 г.; 17:17 ч.
5.	„Римеса Одит“ ООД, гр. Разград	55-00-923/03.10.2016 г.; 10:15 ч.
6.	„Баланс-М“ ЕООД, гр. София	55-00-928/03.10.2016 г.; 15:50 ч.

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
7.	„Грант Торнтон“ ООД, гр. София	55-00-933/03.10.2016 г.; 16:49 ч.
8.	„Одит Адвайзерс“ ООД, гр. София	55-00-935/04.10.2016 г.; 09:49 ч.

За допълнителните документи, представени от горепосочените участници в срока, съгласно Протокол № 1.2, Комисията реши, че същите следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, тъй като такива са постъпили в деловодството на Агенцията в определения от Комисията срок.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП Комисията започна своята работа за проверка на съответствието на документите в Плик № 1 на участниците в процедурата с изискванията за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и на Закона за обществените поръчки.

В хода на проверката за съответствие с изискванията на ЗОП и изискванията на Възложителя в документацията за участие към процедурата, Комисията установи следното:

1. За участника „Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ“ ООД:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно Раздел V от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и/или квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложи в документацията за участие и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел V „Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в обществената поръчка“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

2. За Участник „Анда Консултинг“ ООД:

С Протокол № 1.2 от участника са изискани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация на участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо изх. № 53-00-7497 от 27.09.2016 г., Протокол № 1.2 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен и законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1.2 от работата на Комисията е получен по факс от участника на 27.09.2016 г., което е видно от върнатото потвърждение.

В законоустановения срок са представени допълнително описаните в Протокол № 1.2 документи с вх. № 55-00-916/29.09.2016 г., а именно: Декларация за използване на ресурси на трети лица – Приложение № 13 с вписани обстоятелства за използване ресурси на трети лица.

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, заложи в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса“ от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

3. За участника „Одит Адвайзерс“ ООД:

С Протокол № 1.2 от участника са изисквани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация на участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо изх. № 53-00-7497 от 27.09.2016 г., Протокол № 1.2 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен и законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1.2 от работата на Комисията е получен по електронна поща от участника на 27.09.2016 г., което е видно от полученото съобщение. В законоустановения срок са представени допълнително описаните в Протокол № 1.2 документи с вх. № 55-00-935/04.10.2016 г., а именно: ново попълнено Представяне на участник – Приложение № 3; нов коректно попълнен Списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2; Декларация за използване на ресурси на трети лица – Приложение № 13 с вписани обстоятелства за използване ресурси на трети лица.

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

4. За участника „Одит Консулт МД“ ЕООД:

С Протокол № 1.2 от участника са изисквани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация на участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо изх. № 53-00-7497 от 27.09.2016 г., Протокол № 1.2 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен и законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1.2 от работата на Комисията е получен по електронна поща от участника на 27.09.2016 г., което е видно от върнатото потвърждение. В законоустановения срок са представени допълнително описаните в Протокол № 1.2 документи, с вх. № 55-00-921/29.09.2016 г., а именно: Декларация за използване на ресурси на трети лица – Приложение № 13.

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

5. За участника „Римеса Одит“ ООД:

С Протокол № 1.2 от участника са изисквани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация на участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП, с писмо с изх. № 53-00-7497 от 27.09.2016 г., Протокол № 1.2 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен и законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с

изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1.2 от работата на Комисията е получен по факс от участника на 27.09.2016 г., което е видно от върнатото потвърждение. В законоустановения срок са представени допълнително описаните в Протокол № 1.2 документи с вх. № 55-00-923/03.10.2016 г., а именно: Декларация за използване на ресурси на трети лица – Приложение № 13 с вписани обстоятелства за използване ресурси на трети лица; Приложения № 10 за лицата Антоанета Янкова Тонева и Ана Иванова Белева.

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

6. За участника „Одиторска и счетоводна компания Анед“ ЕООД:

С Протокол № 1.2 от участника са изискани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация на участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо с изх. № 53-00-7497 от 27.09.2016 г., Протокол № 1.2 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен и законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1.2 от работата на Комисията е получен по електронна поща от участника на 27.09.2016 г., което е видно от върнатото потвърждение. В законоустановения срок са представени допълнително описаните в Протокол № 1.2 документи с вх. № 55-00-913/29.09.2016 г., а именно: нов попълнен Списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2; автобиография на Мая Орманова с приложени референция от община Рудозем и заповед № 164 от 28.04.2011 г. от община Рудозем.

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

7. За участника „Финанс одит консулт 2002“ ООД:

С Протокол № 1.2 от участника са изискани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация на участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо с изх. № 53-00-7497 от 27.09.2016 г., Протокол № 1.2 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен и законовия срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1.2 от работата на Комисията е получен по факс от участника на 27.09.2016 г., което е видно от върнатото потвърждение. В законоустановения срок са представени допълнително описаните в Протокол № 1.2 документи с вх. № 55-00-922/30.09.2016 г., а именно: нов Списък (съгласно образца – Приложение № 9) на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по т.

5.2; Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерта Блага Йорданова Маринова; Декларация за използване на ресурси на трети лица – Приложение № 13.

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залежали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

8. За Участник „Баланс-М“ ЕООД:

С Протокол № 1.2 от участника са изискани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация на участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо с изх. № 53-00-7497 от 27.09.2016 г., Протокол № 1.2 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен и законови срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1.2 от работата на Комисията е получен по факс от участника на 27.09.2016 г., което е видно от върнатото потвърждение.

В законоустановения срок са представени допълнително описаните в Протокол № 1.2 документи с вх. № 55-00-928/03.10.2016 г., а именно: нова попълнена декларация по Приложение 4 от Мариана Петрова Михайлова; договор за управление и контрол от 01.06.2002 г.; копия на трудови договори за лицата Иво Николов Чехларов, Пламен Руменов Михайлов и Владислав Руменов Михайлов с допълнително споразумение; Декларация за използване на ресурси на трети лица – Приложение № 13.

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залежали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

9. За Участник „Грант Торнтон“ ООД:

С Протокол № 1.2 от участника са изискани подробно описаните документи, които доказват изпълнението на изискванията на Възложителя за техническите възможности и квалификация на участника. На основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП с писмо с изх. № 53-00-7497 от 27.09.2016 г., Протокол № 1.2 от работата на Комисията е изпратен до всички участници, като в протокола е определен и законови срок за отстраняване на несъответствията и липсите с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Протокол № 1.2 от работата на Комисията е получен по факс от участника на 28.07.2016 г., което е видно от върнатото потвърждение.

В законоустановения срок са представени допълнително описаните в Протокол № 1.2 документи с вх. № 55-00-933/03.10.2016 г., а именно: декларация по Приложение № 12 и от прокуриста на участника - Стефан Марков Даскалов.

Участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи от документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на

участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залежали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП и Раздел VI „Обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците и документи за удостоверяване на тяхната липса” от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията допуска същия до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Съгласно изискването на Раздел VIII, т. 22.2 от документацията за участие, в Плик № 2 участникът в процедурата следва да постави документите, свързани с изпълнението на поръчката, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 7 от ЗОП, а именно: Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – следва да бъде изготвено при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, съгласно срока за изпълнение на поръчката. Представя се в оригинал на хартиен носител съгласно образеца - Приложение № 5 и в случай, че е приложимо и декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, която се изготвя съгласно образеца - Приложение № 15.

След извършване на горепосочените действия, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертите на допуснатите до този етап участници, както следва:

За Участник № 1 – „Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ“ ООД: След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2, Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

С оглед гореизложеното, Комисията допуска **„Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ“ ООД** до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта, съгласно **РАЗДЕЛ VII „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ”**, по критерия „Най-ниска цена“.

За Участник № 2 – „Анда Консултинг“ ООД: След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2, Комисията установи, че те не съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

При проверка от страна на комисията се констатира, че посоченият от участника срок за изпълнение на договора, не кореспондира с посочените срок за изпълнение по договора и включените в него срокове за осъществяване на дейностите – предмет на поръчката за всеки проект поотделно, които го образуват, тъй като в Техническото предложение на участника са налице следните несъответствия:

В конкретния случай, в Техническото предложение, участникът е предложил:

„II. С настоящото предложение потвърждаваме, че в случай, че бъдем определени за изпълнител на поръчката, ще изпълним същата в срока определен от възложителя, който е от влизане в сила на договора за изпълнение на поръчката до завършване на проектите по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020г., предмет на настоящата обществена поръчка.

III. В срока по т. II ще изпълним дейностите, предмет на поръчката в съответствие с Техническата спецификация на възложителя, както и всички условия за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие и нейните приложения.

IV. Запознати сме и приемаме, че в рамките на общия срок за изпълнение на поръчката, сме длъжни да осъществяваме дейностите предмет на поръчката за всеки проект поотделно в срок до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект.“

Съгласно изискването на т. 1.3.2 от документацията за участие, чл. 5, ал. 4 от проекта на договор към документацията за участие и писмо-разяснение с изх. № 53-00-5039/01.07.2016 г., в рамките на общия срок за изпълнение на поръчката, осъществяването на дейностите предмет на

поръчката за всеки проект поотделно е в срок до 20 (двадесет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект, а не както е записано в техническото предложение на участника „Анда Консултинг“ ООД – 30 (тридесет) календарни дни считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект.

Наличието на грешка в предложения срок не може да се коригира от помощния орган, нито от участника при евентуална процедура по чл. 68, ал. 11 от ЗОП, след като води до промяна на техническото предложение. Освен това офертата на участника „Анда Консултинг“ ООД не съответства точно на обявените от възложителя изисквания (чл. 54, ал. 1 от ЗОП) и пречат за допускането на този участник до следващ етап на участие. Посоченото несъответствие обуславя нередовност на офертата и е основание за нейното отстраняване от процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

С оглед гореизложеното и предвид обстоятелството, че участникът в процедурата е този, който е изготвял техническото предложение на офертата си за участие, съответно той носи отговорността за допуснатите пропуски и/или грешки при изготвяне на техническото си предложение и Комисията реши: на основание разпоредбата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във вр. с т. 17.3 и 17.8. от документацията за участие, предлага „Анда Консултинг“ ООД за отстраняване от процедурата, тъй като участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, съгласно което е налице несъответствие между срока за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно в рамките на срока за изпълнение на договора, посочен в Приложение № 5.

За Участник № 3 – „Одит Адвайзерс“ ООД: След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2, Комисията установи, че те не съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на Условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

При проверка от страна на комисията се констатира, че посоченият от участника срок за изпълнение на договора, не кореспондира с посочените срок за изпълнение по договора и включените в него срокове за осъществяване на дейностите – предмет на поръчката за всеки проект поотделно, които го образуват, тъй като в Техническото предложение на участника са налице следните несъответствия:

В конкретния случай, в Техническото предложение, участникът е предложил:

„II. С настоящото предложение потвърждаваме, че в случай, че бъдем определени за изпълнител на поръчката, ще изпълним същата в срока определен от възложителя, който е от влизане в сила на договора за изпълнение на поръчката до завършване на проектите по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., предмет на настоящата обществена поръчка.

III. В срока по т. II ще изпълним дейностите, предмет на поръчката в съответствие с Техническата спецификация на възложителя, както и всички условия за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие и нейните приложения.

IV. Запознати сме и приемаме, че в рамките на общия срок за изпълнение на поръчката, сме длъжни да осъществяваме дейностите предмет на поръчката за всеки проект поотделно в срок до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект.“

Съгласно изискването на т. 1.3.2 от документацията за участие, чл. 5, ал. 4 от проекта на договор към документацията за участие и писмо-разяснение с изх. № 53-00-5039/01.07.2016 г., в рамките на общия срок за изпълнение на поръчката, осъществяването на дейностите предмет на поръчката за всеки проект поотделно е в срок до 20 (двадесет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект, а не както е записано в техническото предложение на участника „Анда Консултинг“ ООД – 30 (тридесет) календарни дни считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект.

Наличието на грешка в предложения срок не може да се коригира от помощния орган, нито от участника при евентуална процедура по чл. 68, ал. 11 от ЗОП, след като води до промяна на техническото предложение. Освен това офертата на участника „Анда Консултинг“ ООД не

съответства точно на обявените от възложителя изисквания (чл. 54, ал. 1) и препятства допускането на този участник до следващ етап на участие. Посоченото несъответствие обуславя нередовност на офертата и е основание за нейното отстраняване от процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

С оглед гореизложеното и предвид обстоятелството, че участникът в процедурата е този, който е изготвял техническото предложение на офертата си за участие, съответно той носи отговорността за допуснатите пропуски и/или грешки при изготвяне на техническото си предложение и Комисията реши: **на основание разпоредбата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във вр. с т. 17.3 и 17.8. от документацията за участие, предлага „Одит Адвайзерс“ ООД за отстраняване от процедурата, тъй като участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, съгласно което е налице несъответствие между срока за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно в рамките на срока за изпълнение на договора, посочен в Приложение № 5.**

За Участник № 4 – „Одит Консулт МД“ ЕООД: След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2, Комисията установи, че те не съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

При проверка от страна на комисията се констатира, че посоченият от участника срок за изпълнение на договора, не кореспондира с посочените срок за изпълнение по договора и включените в него срокове за осъществяване на дейностите – предмет на поръчката за всеки проект поотделно, които го образуват, тъй като в Техническото предложение на участника са налице следните несъответствия:

В конкретния случай, в Техническото предложение, участникът е предложил:

„II. С настоящото предложение потвърждаваме, че в случай, че бъдем определени за изпълнител на поръчката, ще изпълним същата в срока определен от възложителя, който е от влизане в сила на договора за изпълнение на поръчката до завършване на проектите по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., предмет на настоящата обществена поръчка.

III. В срока по т. II ще изпълним дейностите, предмет на поръчката в съответствие с Техническата спецификация на възложителя, както и всички условия за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие и нейните приложения.

IV. Запознати сме и приемаме, че в рамките на общия срок за изпълнение на поръчката, сме длъжни да осъществяваме дейностите предмет на поръчката за всеки проект поотделно в срок до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект.“

Съгласно изискването на т. 1.3.2 от документацията за участие, чл. 5, ал. 4 от проекта на договор към документацията за участие и писмо-разяснение с изх. № 53-00-5039/01.07.2016 г., в рамките на общия срок за изпълнение на поръчката, осъществяването на дейностите предмет на поръчката за всеки проект поотделно е в срок до 20 (двадесет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект, а не както е записано в техническото предложение на участника „Анда Консултинг“ ООД – 30 (тридесет) календарни дни считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект.

Наличието на грешка в предложения срок не може да се коригира от помощния орган, нито от участника при евентуална процедура по чл. 68, ал. 11 от ЗОП, след като води до промяна на техническото предложение. Освен това офертата на участника „Анда Консултинг“ ООД не съответства точно на обявените от възложителя изисквания (чл. 54, ал. 1) и препятства допускането на този участник до следващ етап на участие. Посоченото несъответствие обуславя нередовност на офертата и е основание за нейното отстраняване от процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

С оглед гореизложеното и предвид обстоятелството, че участникът в процедурата е този, който е изготвял техническото предложение на офертата си за участие, съответно той носи отговорността за допуснатите пропуски и/или грешки при изготвяне на техническото си предложение и Комисията реши: **на основание разпоредбата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във**

вр. с т. 17.3 и 17.8. от документацията за участие, предлага „Одит Консулт МД“ ЕООД за отстраняване от процедурата, тъй като участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, съгласно което е налице несъответствие между срока за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно в рамките на срока за изпълнение на договора, посочен в Приложение № 5.

За Участник № 5 – „Римеса Одит“ ООД: След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2, Комисията установи, че те не съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

При проверка от страна на комисията се констатира, че посоченият от участника срок за изпълнение на договора, не кореспондира с посочените срок за изпълнение по договора и включените в него срокове за осъществяване на дейностите – предмет на поръчката за всеки проект поотделно, които го образуват, тъй като в Техническото предложение на участника са налице следните несъответствия:

В конкретния случай, в Техническото предложение, участникът е предложил:

„II. С настоящото предложение потвърждаваме, че в случай, че бъдем определени за изпълнител на поръчката, ще изпълним същата в срока определен от възложителя, който е от влизане в сила на договора за изпълнение на поръчката до завършване на проектите по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., предмет на настоящата обществена поръчка.

III. В срока по т. II ще изпълним дейностите, предмет на поръчката в съответствие с Техническата спецификация на възложителя, както и всички условия за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие и нейните приложения.

IV. Запознати сме и приемаме, че в рамките на общия срок за изпълнение на поръчката, сме длъжни да осъществяваме дейностите предмет на поръчката за всеки проект поотделно в срок до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект.“

Съгласно изискването на т. 1.3.2 от документацията за участие, чл. 5, ал. 4 от проекта на договор към документацията за участие и писмо-разяснение с изх. № 53-00-5039/01.07.2016 г., в рамките на общия срок за изпълнение на поръчката, осъществяването на дейностите предмет на поръчката за всеки проект поотделно е в срок до 20 (двадесет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект, а не както е записано в техническото предложение на участника „Анда Консултинг“ ООД – 30 (тридесет) календарни дни считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект.

Наличието на грешка в предложения срок не може да се коригира от помощния орган, нито от участника при евентуална процедура по чл. 68, ал. 11 от ЗОП, след като води до промяна на техническото предложение. Освен това офертата на участника „Анда Консултинг“ ООД не съответства точно на обявените от възложителя изисквания (чл. 54, ал. 1) и пречатства допускането на този участник до следващ етап на участие. Посоченото несъответствие обуславя нередовност на офертата и е основание за нейното отстраняване от процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

С оглед гореизложеното и предвид обстоятелството, че участникът в процедурата е този, който е изготвял техническото предложение на офертата си за участие, съответно той носи отговорността за допуснатите пропуски и/или грешки при изготвяне на техническото си предложение и Комисията реши: **на основание разпоредбата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във вр. с т. 17.3 и 17.8. от документацията за участие, предлага „Римеса Одит“ ООД за отстраняване от процедурата, тъй като участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, съгласно което е налице несъответствие между срока за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно в рамките на срока за изпълнение на договора, посочен в Приложение № 5.**

За Участник № 6 – „Одиторска и счетоводна компания Анед“ ЕООД: След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2, Комисията установи, че те не съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

При проверка от страна на комисията се констатира, че посоченият от участника срок за изпълнение на договора, не кореспондира с посочените срок за изпълнение по договора и включените в него срокове за осъществяване на дейностите – предмет на поръчката за всеки проект поотделно, които го образуват, тъй като в Техническото предложение на участника са налице следните несъответствия:

В конкретния случай, в Техническото предложение, участникът е предложил:

„II. С настоящото предложение потвърждаваме, че в случай, че бъдем определени за изпълнител на поръчката, ще изпълним същата в срока определен от възложителя, който е от влизане в сила на договора за изпълнение на поръчката до завършване на проектите по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., предмет на настоящата обществена поръчка.

III. В срока по т. II ще изпълним дейностите, предмет на поръчката в съответствие с Техническата спецификация на възложителя, както и всички условия за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие и нейните приложения.

IV. Запознати сме и приемаме, че в рамките на общия срок за изпълнение на поръчката, сме длъжни да осъществяваме дейностите предмет на поръчката за всеки проект поотделно в срок до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект.“

Съгласно изискването на т. 1.3.2 от документацията за участие, чл. 5, ал. 4 от проекта на договор към документацията за участие и писмо-разяснение с изх. № 53-00-5039/01.07.2016 г., в рамките на общия срок за изпълнение на поръчката, осъществяването на дейностите предмет на поръчката за всеки проект поотделно е в срок до 20 (двадесет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект, а не както е записано в техническото предложение на участника „Анда Консултинг“ ООД – 30 (тридесет) календарни дни считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект.

Наличието на грешка в предложения срок не може да се коригира от помощния орган, нито от участника при евентуална процедура по чл. 68, ал. 11 от ЗОП, след като води до промяна на техническото предложение. Освен това офертата на участника „Анда Консултинг“ ООД не съответства точно на обявените от възложителя изисквания (чл. 54, ал. 1) и пречатства допускането на този участник до следващ етап на участие. Посоченото несъответствие обуславя нередовност на офертата и е основание за нейното отстраняване от процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

С оглед гореизложеното и предвид обстоятелството, че участникът в процедурата е този, който е изготвял техническото предложение на офертата си за участие, съответно той носи отговорността за допуснатите пропуски и/или грешки при изготвяне на техническото си предложение и Комисията реши: на основание разпоредбата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във вр. с т. 17.3 и т. 17.8. от документацията за участие, предлага „Одиторска и счетоводна компания Анед“ ЕООД за отстраняване от процедурата, тъй като участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, съгласно което е налице несъответствие между срока за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно в рамките на срока за изпълнение на договора, посочен в Приложение № 5.

За Участник № 7 – „Финанс одит консулт 2002“ ООД: След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2, Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

С оглед гореизложеното, Комисията допуска „Финанс одит консулт 2002“ ООД до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта, съгласно РАЗДЕЛ VII „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“, по критерия „Най-ниска цена“.

За Участник № 8 – „Баланс-М“ ЕООД: След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2, Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

С оглед гореизложеното, Комисията допуска **Баланс-М“ ЕООД** до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от неговата оферта, съгласно РАЗДЕЛ VII „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“, по критерия „Най-ниска цена“.

За Участник № 9 – „Грант Торнтон“ ООД: След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2, Комисията установи, че те не съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя съгласно документацията за участие.

При проверка от страна на комисията се констатира, че посоченият от участника срок за изпълнение на договора, не кореспондира с посочения срок за изпълнение по договора и включените в него срокове за осъществяване на дейностите – предмет на поръчката за всеки проект поотделно, които го образуват, тъй като в Техническото предложение на участника са налице следните несъответствия:

В конкретния случай, в Техническото предложение, участникът е предложил:

„II. С настоящото предложение потвърждаваме, че в случай, че бъдем определени за изпълнител на поръчката, ще изпълним същата в срока определен от възложителя, който е от влизане в сила на договора за изпълнение на поръчката до завършване на проектите по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., предмет на настоящата обществена поръчка.

III. В срока по т. II ще изпълним дейностите, предмет на поръчката в съответствие с Техническата спецификация на възложителя, както и всички условия за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие и нейните приложения.

IV. Запознати сме и приемаме, че в рамките на общия срок за изпълнение на поръчката, сме длъжни да осъществяваме дейностите предмет на поръчката за всеки проект поотделно в срок до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект.“

Съгласно изискването на т. 1.3.2 от документацията за участие, чл. 5, ал. 4 от проекта на договор към документацията за участие и писмо-разяснение с изх. № 53-00-5039/01.07.2016 г., в рамките на общия срок за изпълнение на поръчката, осъществяването на дейностите предмет на поръчката за всеки проект поотделно е в срок до 20 (двадесет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект, а не както е записано в техническото предложение на участника „Анда Консултинг“ ООД – 30 (тридесет) календарни дни считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект.

Наличието на грешка в предложения срок не може да се коригира от помощния орган, нито от участника при евентуална процедура по чл. 68, ал. 11 от ЗОП, след като води до промяна на техническото предложение. Освен това офертата на участника „Анда Консултинг“ ООД не съответства точно на обявените от възложителя изисквания (чл. 54, ал. 1) и пречатства допускането на този участник до следващ етап на участие. Посоченото несъответствие обуславя нередовност на офертата и е основание за нейното отстраняване от процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

С оглед гореизложеното и предвид обстоятелството, че участникът в процедурата е този, който е изготвял техническото предложение на офертата си за участие, съответно той носи отговорността за допуснатите пропуски и/или грешки при изготвяне на техническото си предложение и Комисията реши: на основание разпоредбата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във вр. с т. 17.3 и 17.8. от документацията за участие, предлага „Грант Торнтон“ ООД за отстраняване от процедурата, тъй като участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, съгласно което е налице несъответствие между срока за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно в рамките на срока за изпълнение на договора, посочен в Приложение № 5.

В допълнение, с писмо с изх. № 53-00-9690/30.11.2016 г. на основание чл. 58, ал. 3 от ЗОП участниците „Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ“ ООД, „Анда Консултинг“ ООД, „Одит Адвайзерс“ ООД, „Одит Консулт МД“ ЕООД, „Римеса Одит“ ООД, „Одиторска и счетоводна компания Анед“ ЕООД, „Финанс одит консулт 2002“ ООД и „Баланс-М“ ЕООД в процедурата са поканени да удължат срока на валидност на подадените си оферти. В писмото изрично е посочен срок, в който участниците следва да извършат предписаното процедурно действие. В определеният за това срок участник „Одит Адвайзерс“ ООД не е удължил срока на валидност на офертата си, което е основание за отстраняване от процедурата чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във вр. с Раздел VI, т. 17.6 от документацията за участие. Офертата на участника е изтекла на 08.11.2016 г.

Предвид гореизложеното, комисията:

I – Не допуска до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от офертите на:
„Анда Консултинг“ ООД, „Одит Адвайзерс“ ООД, „Одит Консулт МД“ ЕООД, „Римеса Одит“ ООД, „Одиторска и счетоводна компания Анед“ ЕООД и „Грант Торнтон“ ООД.

II – Допуска до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от офертите на:
„Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ“ ООД, „Финанс одит консулт 2002“ ООД и „Баланс-М“ ЕООД.

Работата на Комисията приключи на 23.01.2017 г. и Председателят на комисията закри заседанието, като определи отварянето на Плик № 3 „Предлагана цена“ на допуснатите участници да се проведе на 26.01.2017 г. в 14:00 часа в зала 701, VII етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, като същото бъде обявено в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Всички цитирани материалноправни разпоредби са от Закона за обществените поръчки, отм. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., приложими на основание § 18 от ПЗР на ЗОП, обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г.

Настоящият протокол се състави на 23.01.2017 г.

Генка Пеловска –

Снежанка Дянкова –

Стелиана Челебиева –

Мария Иванова –

Светослав Ковачев –