



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 3.2

съставен на основание чл. 70, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП и следващи в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на одит по изпълнение на дейностите и отчитане на разходите по проектите (Лот 1 до Лот 14) на оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“.

На 26.01.2017 г., в 14:30 часа в стая 815, VIII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-578 от 12.07.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, изм. със Заповед № РД-11-912 от 13.10.2016 г., изм. със Заповед № РД-11-1095 от 29.11.2016 г., изм. със Заповед № РД-11-237 от 03.04.2017 г., и в изпълнение на Решения на УС на АПИ, отразени в Протокол № 13213/16 от 08.02.2016 г., Протокол № 13598/16 от 12.04.2016 г., Протокол № 13616/16 от 14.04.2016 г. на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, и във връзка с Решение № 62 от 14.04.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на Комисия в състав:

1. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Снежанка Дянкова – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН;
3. Стелиана Челебиева – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН;
4. Мария Иванова – старши експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН;
5. Симеон Асенов – старши експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Габриела Нончева – старши юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. Елен Станимирова – главен специалист в дирекция ОППО;
3. Нина Свиленова – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС;
4. Светослав Ковачев – старши експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС.

1

Комисията продължи работата си като констатира, че всички отворени ценови предложения са под прогнозната стойност, обявена от Възложителя, и извърши проверка на ценовите оферти за наличие на аритметични грешки в ценовите оферти на участниците. При извършената проверка не се установиха аритметични грешки в ценовите оферти.

За участник „Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ“ ООД комисията в хода на своята работа установи от справка в Търговския регистър на Агенция по вписванията, че дружеството от 29.12.2016 г. е с променено наименование на „БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ – ОД“ ООД. От направената справка се вижда, че се запазват ЕИК, седалище, адрес по регистрация и законните представители на дружеството.

След това процедурно действие, комисията продължи своята работа с извършване на проверка на ценовите предложения за наличие на предложение, което е с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници с оглед прилагане на хипотезата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, в резултат на което констатира следното:

Ценовото предложение на участника „БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ – ОД“ ООД („Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ“ ООД) е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Поради така констатираното, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията изиска с писмо с изх. № 53-00-666/30.01.2017 г., участникът „БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ – ОД“ ООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него Обща цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) в срок от 3 (три) работни дни, считано от получаване на искането.

В указания от комисията срок от 3 (три) работни дни, в деловодната система на АПИ постъпи от участника „БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ – ОД“ ООД (предишно наименование „Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ“ ООД) писмена обосновка, с вх. № 55-00-36/31.01.2017 г. за начина на образуване на предложената цена.

На 07.02.2017 г., в 10:30 часа в стая 815, VIII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) комисията проведе закрито заседание за подробно разглеждане, проверка, преценка и анализиране на представената от „БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ – ОД“ ООД (предишно наименование „Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ“ ООД) писмена обосновка с оглед наличието на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, в резултат на което констатира следното:

Участникът обосновава предлаганата от него Обща цена за изпълнение на договора (обществената поръчка), като посочва следните обстоятелства:

т. 1 – наличие на икономичност при изпълнение на обществената поръчка:

- разполага с експерти, запознати в детайли с всички нормативни актове, които касаят управлението на средствата по сходни проекти, което значително намалява часовете, необходими за извършване на одита, респективно и разходите за него; познават основно счетоводните и одитни процедури, което икономисва средства за обучение и допълнителна подготовка на одиторите;
- наличие на разработена ефективна и иновативна система и план за одитните процедури, което намалява, времето за одит и разходите за извършването му;
- наличие на софтуер, позволяващ преглед на документооборота чрез сканиране и автоматична обработка на данни и анализи;
- наличие на собствен офис и собствено оборудване;
- досегашен опит при изпълнение на проекти със сходен предмет, който води до очакван брой часове за изпълнението на всяка процедура;
- предвидени общо брой човекочасове за изпълнение на ангажимента;
- предварителната програма и график за изпълнение на ангажимента, съобразени с изискванията на Възложителя;
- приложима средна часова ставка, съобразена с пазарните условия в страната, /включваща възнаграждение на експертите и разход за работодателя/ е в размер на 20,00 /двадесет/ лева за 1 човекочас;
- към формираната стойност на възнаграждението са предвидени допълнителни разходи, които включват: административни разходи, режимни и пътни разходи и минимална заложена печалба.

В табличен вид е представена разбивка на разходите по видове дейности по одит по отделните проекти, тяхната последователност, броят човекочасове по дейности, както и обстоятелството, че участникът е посочил стойностите на средната часова ставка, стойност на възнаграждението, административни разходи, режимни и пътни разходи и заложената печалба за дружеството.

т. 2 – наличие на предложено техническо решение и наличието на изключително благоприятни условия: В тази част от обосновката се сочи, че дружеството разполага с:

- разработени документация и изградена информационна система, подпомагащи изпълнението на планираните дейности, съобразени с техническата спецификация на

Възложителя. Участникът пояснява, че са предвидени достатъчно човекочасове по дейности, което гарантира своевременното изпълнение без риск за качеството на извършения одит;

- собствени автомобили, офис и оборудване, което значително намалява разходите по изпълнение на ангажмента и позволява редуциране на разходите по нощувки, командировъчни и пътни на екипа и дава възможност за бърза реакция при необходимост. Фактът, че адресът на дружеството и мястото за изпълнение на ангажмента са в едно населено място, позволява пълното редуциране на разходите по нощувки, командировъчни и пътни на екипа и дава възможност за бърза реакция при необходимост;

- въведена система за заплащане на членовете на екипа, съобразена с настоящите икономически условия.

т. 3 – наличие на оригинално решение за изпълнение на услугата: използване на международен опит на международни организации в различни сектори на дейност и комуникиране на разнообразни практики, които допринасят за по-доброто, по-ефективно и по-ефикасно изпълнение на ангажмента.

- достатъчен административен капацитет за своевременно и качествено изпълнение на поетите ангажменти. Членовете на екипа притежават необходим опит в изпълнението на одити и успешно в срок приключили одиторски ангажменти по сходни проекти. Изпълнението на подобни одити предполага и гарантира отлична организация и спазване на сроковете. Внедрената организационна структура и иновативния подход при работа подпомага повишаване на ефективността на извършваните процедури. Системата за управление на качеството включва подходящо документирана, съобщавана и наблюдавана политика и процедури, които обхващат множество елементи, едни от които са: изпълнение на ангажмента, надлежно внимание и качество на работата, практичност и уместност. Спазването на правилата, свързани с поддържането на сертификат за качество ISO 9001:2008, е предпоставка за оптимизирането на дейностите и за постигане на оригиналност, икономичност и качество при осъществяването им.

- За всеки ангажмент се изгражда индивидуална одиторска стратегия и се разработва план за изпълнение на одита. Задълбочените познания, които притежават специалистите от екипа, му дават възможност да планира в детайли изпълнението на одиторските процедури, съобразно спецификата на проекта и рисковете, които биха оказали ефект върху изпълнението им. Този подход според участника осигурява:

Акцентиране върху важни аспекти от ангажмента – специфични области на одиторската проверка;

Своевременно идентифициране на потенциални проблеми и тяхното решаване;

Организация и управление на одиторския ангажимент, за да се осигури ефективно и ефикасно изпълнение;

Подходящ избор на членовете на екипа, със специализирани умения и висока степен на компетентност;

Екипът с необходимия опит в изпълнението на предходни одитни ангажименти по сходни проекти, което повишава ефективността на извършваните процедури;

Обучения на членовете на екипа, обхващащи нормативни изисквания, най-добри практики при управление на проекти и методологии за одит;

Планиране на дейностите по проект „Извършване на одит по изпълнение на дейностите и отчитане на разходите по проектите (Лот 1 до Лот 14) на оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“ да се извършват автоматизирано чрез използване на специализиран одиторски софтуер и стандартни софтуерни приложения, което оптимизира дейността по одитиране на финансови отчети по проекти, финансирани по Европейски програми и други източници.

т. 4 – относно спазването на задълженията по чл. 115 – участникът декларира, че при определяне на предложената цена за изпълнение на обществената поръчка са спазени всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10.

т. 5 – относно възможността за получаване на държавна помощ – участникът декларира, че не е предвидено получаване на държавна помощ.

В заключителната част на обосновката си участникът посочва, че разполага с необходимото техническо оборудване, технологии, софтуерни продукти и екип от професионалисти, осигуряващи използването на оригинални и иновативни решения за изпълнение на поръчката и в пълно съответствие с изискванията, заложи от Възложителя, което обективно обуславя предложената цена за изпълнение на поръчката и осигурява на Възложителя възможността да получи икономична, ефективна и ефикасна услуга.

Комисията в рамките на своята оперативна самостоятелност, като разгледа, обсъди и анализира подробно представената от участника писмена обосновка, реши, че същата съдържа обективни обстоятелства, свързани с хипотезата на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, поради което приема представената от участника писмена обосновка, поради следното:

Изброените в чл. 70, ал. 2 ЗОП обективни обстоятелства са свързани със: 1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; 2. предложено техническо решение; 3. наличие на изключително благоприятни условия за участника; 4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка; 5. получаване на държавна помощ, и са в условията на алтернативност.

В своята писмена обосновка участникът се позовава на предвидените в Закона за обществените поръчки хипотези на чл. 72, ал. 2, т. 1 – 4 от ЗОП, обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г., доп., бр. 34 от 03.05.2016 г., а именно: икономичност при изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение и наличие на изключително благоприятни условия, оригинално решение за изпълнение на услугата и спазването на задълженията по чл. 115. В тази връзка, следва да се има предвид, че обществената поръчка е открита по отменения Закон за обществените поръчки (отм., бр. 13 от 16.02.2016 г.) и се приключва по досегашния ред на основание § 18 от ПЗР на ЗОП, обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г.

Независимо от изложеното обаче, комисията следва да изпълни законосъобразно своето задължение, след получаване на писмената обосновка, както и да направи преценка на обективността на посочените в нея обстоятелства, като ги съпостави с обстоятелствата по чл. 70, ал. 2, т. 1 – т. 5 от ЗОП (отм., бр. 13 от 16.02.2016 г.). Съобразно изискването на законодателя обосновката следва да съдържа информация относно начина на образуване на конкретното предложение във връзка с критериите, изброени в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм., бр. 13 от 16.02.2016 г.), като приемането, или неприемането на писмената обосновка е правомощие на конкурсната комисия, което следва да е надлежно мотивирано с оглед преценка за наличието на предпоставките, визирани в чл. 70, ал. 2, т. 1- т. 5 от ЗОП (отм., бр. 13 от 16.02.2016 г.).

Комисията приема за обективни обстоятелства – икономичност при изпълнението на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм., бр. 13 от 16.02.2016 г.), в частта за посочените обстоятелства, свързани с: наличие на разработена ефективна и иновативна система и план за одитните процедури, наличие на софтуер, позволяващ преглед на документооборота чрез сканиране и автоматична обработка на данни и анализи, наличие на опитни експерти, собствени автомобили, собствен офис и собствено оборудване.

Представената обосновка съдържа информация, включваща таблична разбивка по видове разходи и по проекти, от която става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, като същите са дефинирани по отделни разходни пера, необходими за изпълнението на поръчката. Извършена бе проверка за аритметична вярност на подробно

разписаните показатели, формиращи крайната оферирана цена. Комисията прецени, че цените по посочените показатели са реални. Като заложените средства, формиращи крайната стойност за изпълнението на одитната услуга за всеки проект, са съобразени пропорционално спрямо прогнозните стойности (представени от Възложителя) на обществените поръчки, които следва да се одитират. По този начин представената цифрова информация, касаеща крайните стойности по отделните проекти е логична, точна, реална и съобразена със спецификата на всеки проект, който следва да се одитира.

Участникът е описал, че одитните процедури се извършват по разработена ефективна иновативна система и план, което намалява, както времето за одит, така също и разходите за извършването им, което ще подпомогне изпълнението на планираните дейности, съобразени с техническата спецификация на Възложителя.

Относно наличието на финансов софтуер – комисията смята, че посоченото е от естеството да обезпечи възможността за предлагане на по-ниска цена от средната за услугата. Закупеният вече софтуер не налага бъдещи разходи, свързани със закупуването на такъв при евентуално класиране на участника на първо място. Участникът използва собствени съвременни софтуерни продукти, технологии и методологии за управление на проекти, които гарантират качеството на извършената одиторска услуга, което обективно оказва влияние при формиране на предложената цена. За изпълнението на обществената поръчка участникът ще използва собствени съвременни, софтуерни продукти, технологии и методологии, разработени и безвъзмездно предоставени за ползване при извършване на одиторските услуги. Наличието на софтуера оптимизира процеса на преглед, проверка и анализ на документацията, респективно се намалява броят на отработените човекочасове на екипа. Това рефлектира върху заложения брой човекочасове и по-ниската предложена цена за услугата.

Знанията и опитът на екипа ще позволят за кратко време да се получи представа за дейностите по проекта, да се разберат системите, процедурите, административната организация и начините на осъществяване на управлението и упражняване на контрол по проектите, което ще намали значително разходите за извършване на одиторската услуга. Използва се опитът на дружеството в различни сектори на дейност и комуникиране на разнообразни практики, които ще допринесат за по-доброто, по-ефективно и по-ефикасно изпълнение на ангажмента и решаването на специфични казуси. Относно представената рекапитулация за заплащане на членовете на екипа – комисията смята, че посоченото е от естеството да обезпечи възможността за предлагане на по-ниска цена от средната за услугата. Участникът има калкулация за заплащане на персонала, съобразена с икономическите

условия. Средната часова ставка, при която е формирана цената по ангажимента, е 20 лева за час, при планирани 423 часа по предварителни разчети за извършване на услугата. Конкретната програма и график за изпълнение на ангажимента ще бъде съобразена с изискванията на Възложителя. Проведените обучения на служителите на участника, в които са обхванати нормативните изисквания, най-добрите практики при управление на проекти, имплементиране на методологии и технологии за управление на проекти и други, на база на които се изгражда ефективен и унифициран модел на работа на ангажираните в одитните ангажменти служители с цел осигуряване на качествена и ефективна одиторска услуга за клиента, което икономисва средства за обучение на персонала. Затова в табличната разбивка на цената не е посочено перо за обучение, което от своя страна редуцира предложената цена за изпълнение на услугата. Комисията счита, че изложеното е в пряка и естествена връзка с цената по начин, който да обуславя нейното занижаване.

Предвидено е изпълнение на ангажиментите за одит чрез обвързване на дейностите в единен проект на база на принципите на проектния мениджмънт, прилагани в международната практика и осигуряващи по-високо качество и по-голяма продуктивност при извършване на одитните ангажменти, стриктно спазване на договорените цени и срокове, работа с екип от професионалисти, ангажирани с одита до приключването му, което спестява време и усилия, цялостно разбиране на дейностите по проекта, управлението и изградената система за вътрешен контрол на бенефициента, анализ на използваната методология за управление, отчитане и контрол на дейностите по проекта, специфична стратегия, разработена конкретно за одита на финансовите отчети и счетоводна документация по проекта, с акцент на рисковите области, точно подбрани процедури за одит при планирането на одиторската проверка и рационално осъществяване и редица други подробно изброени.

Във връзка с представената писмена обосновка и целесъобразността на настоящата обществена поръчка, анализирайки посочените в обосновката данни и обстоятелства и аргументирането на посочената цена, комисията счита, че предложената цена е формирана на базата на реални обективни обстоятелства, обуславящи икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Комисията не приема за обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение и наличието на изключително благоприятни условия по чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП (отм., бр. 13 от 16.02.2016 г.), в частта за посочените обстоятелства, свързани с: разработени документация и изградена информационна система, собствен офис, автомобили и оборудване, въведена система за заплащане на членовете на екипа, използване на международен опит на

международни организации в различни сектори на дейност, административен капацитет с необходим опит и задълбочени познания, спазване на правилата, свързани с поддържането на сертификат за качество ISO 9001:2008, индивидуална одиторска стратегия и разработване на план за изпълнение на одита, организация и управление на одиторския ангажимент, обучения на членовете на екипа и планиране на дейностите по проект.

Предметът на поръчката не допуска прилагане на фактори оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка и предложено техническо решение, предвид необходимостта за стриктното спазване на регламентите на нормативната уредба и изискванията на документацията за участие на Възложителя и програмата, по която се финансира поръчката.

Обстоятелството, че участникът е обезпечен с автомобили, офис и оборудване не представлява изключително благоприятно условие.

Използването на международен опит в извършването на одитни ангажименти е от естеството да доведе до качествено изпълнение на поръчката, а именно: точни, обективни и добре структурирани одитни доклади и констатации, но по никакъв начин не е предпоставка за формиране на оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение и наличието на изключително благоприятни условия.

Спазването на правилата, свързани с поддържането на сертификат за качество ISO 9001:2008 – не е обективно обстоятелство по чл. 70, ал. 2, т. 1 – 3 от ЗОП (отм., бр. 13 от 16.02.2016 г.).

Относно индивидуалната одиторска стратегия – комисията обсъди и анализира посоченото от участника, като не приема посоченото за обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм., бр. 13 от 16.02.2016 г.).

Опитът в изпълнението на сходни услуги, наличието на квалифицирани експерти със задълбочени познание и опит е информация, съдържаща се в плик № 1 „Документи за подбор“ и се оценява от комисията на предходен етап от процедурата, поради което посоченото не може да счете за оригинално изпълнение на обществената поръчка. Посочените от участника в обосновката обстоятелства за познаване в детайл на приложимата нормативна база, на счетоводните и одитни процедури, са включени като елементи в техническите предложения на допуснатите оферти на останалите участници и не могат да бъдат определени като обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1 – 3 от ЗОП (отм., бр. 13 от 16.02.2016 г.).

Предвид гореизложеното, комисията приема обосновката на участника „БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ – ОД“ ООД („Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ“ ООД) и го допуска до следващ етап от процедурата.

В допълнение, с писмо с изх. № 53-00-9690/30.11.2016 г. участниците „БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ – ОД“ ООД („Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ“ ООД), „Анда Консултинг“ ООД, „Одит Адвайзерс“ ООД, „Одит Консулт МД“ ЕООД, „Явор Анастасов“ ООД, „Римеса Одит“ ООД, „Одиторска и счетоводна компания Анед“ ЕООД, „Финанс одит консулт 2002“ ООД и „Баланс-М“ ЕООД, в процедурата са поканени да удължат срока на валидност на подадените си оферти. В писмото изрично е посочен срок, в който участниците следва да извършат предписаното процедурно действие. В определеният за това срок участници „Одит Адвайзерс“ ООД и „Явор Анастасов“ ООД не са удължили срока на валидност на офертите си, което е основание за отстраняване от процедурата. Офертите на участниците са изтекли на 08.11.2016 г. Участник „Одит Адвайзерс“ ООД е предложен за отстраняване още с протокол № 2 на комисията, а участник „Явор Анастасов“ ООД е предложен за отстраняване още с протокол № 1.1. на комисията.

Също така, с писмо с изх. № 53-00-9691/30.11.2016 г. участник „Грант Торнтон“ ООД в процедурата е поканен да удължи срока на валидност на подадената си оферта, както и срока на валидност на банковата гаранция. В писмото изрично е посочен срок, в който участникът следва да извърши предписаните процедурни действия. В определеният за това срок участник „Грант Торнтон“ ООД е удължил срока на валидност на офертата си, както и срока на валидност на банковата си гаранция.

Впоследствие с писма с изх. № № 53-00-1786/21.03.2017 г., 53-00-1785/21.03.2017 г., от участниците, с изключение на „Явор Анастасов“ ООД и „Одит Адвайзерс“ ООД, е изискано от страна на възложителя да удължат срока на валидност на представените от тях оферти за участие в процедурата и в приложимите случаи и банковите гаранции за участие. В отговор от участници „Финанс одит консулт 2002“ ООД, „Баланс-М“ ЕООД, „Одиторска и счетоводна компания Анед“ ЕООД и „БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ – ОД“ ООД („Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ“ ООД) са представили писмени волеизявления и документи, удостоверяващи удължаването в изискуемия се от Възложителя срок. Не са постъпили писмени волеизявления и/или документи, удостоверяващи удължаването в изискуемия се от Възложителя срок от участници „Анда Консултинг“ ООД, „Одит Консулт МД“ ЕООД и „Римеса Одит“ ООД. Участниците са предложени за отстраняване още с протокол № 2 на комисията.

Участник „Грант Торнтон“ ООД, с писмо с вх. № 55-00-90/27.03.2017 г., е представил декларация, с която удължава валидността на офертата си в изискуемия се от възложителя срок, но не и валидността на банковата си гаранция за участие. Представеният Анекс № 2 към банкова гаранция е с еднакъв срок със срока на валидността на офертата – 02.05.2017 г. Съгласно т. 70 от документацията за участие, валидността на гаранцията за участие е не по-малко от 30 (тридесет) календарни дни след изтичане срока на валидност на офертата, който срок не е съобразен от участника. Участникът е предложен за отстраняване още с протокол № 2 на комисията.

Предвид гореизложеното, комисията констатира следното:

I – Допуска до оценяване и класиране офертите на:

„БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ – ОД“ ООД („Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ“ ООД);

„Финанс одит консулт 2002“ ООД;

„Баланс-М“ ЕООД.

След горепосочените констатации и извършената проверка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм., бр. 13 от 16.02.2016 г.), и в съответствие с избрания от Възложителя критерий за избор на изпълнител в настоящата процедура – „Най-ниска цена“, комисията пристъпи към класиране на участниците в процедурата. Класирането на участниците се извършва по низходящ ред, като на първо място се класира участникът, който е предложил най-ниска цена.

Комисията прави следното класиране на участниците в процедурата:

№	Участник	Предложена цена за изпълнение на договора без ДДС	Класиране, място
1.	„БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ – ОД“ ООД („Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ“ ООД)	9 910.00 лева без ДДС	I-во място
2.	„Финанс одит консулт 2002“ ООД	20 800.00 лева без ДДС	II-ро място
3.	„Баланс-М“ ЕООД	20 970.00 лева без ДДС	III-то място

и предлага на Възложителя да сключи договор с участника, класиран на първо място – „БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ – ОД“ ООД („Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ“ ООД).

Настоящият протокол е съставен на 05.04.2017 г. и се предава на Възложителя заедно с Протоколи № № 1.1, 1.2, 2 и 3.1, ведно с приложенията към тях, в съответствие с разпоредбата на чл. 72 (отм., бр. 13 от 16.02.2016 г.) от Закона за обществени поръчки.

Цитираните в настоящия протокол разпоредби на Закона за обществените поръчки, освен където изрично не е уточнено, касаят редакцията на посочения закон, в сила до 15.04.2016 г.

Генка Пеловска –

Снежанка Дянкова –

Стелиана Челебиева –

Мария Иванова –

Светослав Ковачев –

С особено внимание, като прилага и мотиви.