



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

РЕШЕНИЕ

№.....38...../.....15.05..... 2017 г.

Долуподписаният, инж. Дончо Свободанов Атанасов, в качеството си на Председател на Управителния съвет на АПИ, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Протоколи № № 1, 1.1, 2, 3.1 и 3.2 от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-11-578 от 12.07.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и последващите й изменения, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на одит по изпълнение на дейностите и отчитане на разходите по проектите (Лот 1 до Лот 14) на оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“**, открита с Решение № 62 от 14.04.2016 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2016-0057 и номер на Обявление, публикувано в Официален вестник на ЕС на 19.04.2016 г. под № 2016/S 076-134543, както и в изпълнение на Решения на Управителния съвет, взети с Протокол № 13213/16 от 08.02.2016 г., Протокол № 13598/16 от 12.04.2016 г., Протокол № 13616/16 от 14.04.2016 г. и Протокол № 16344..../17 от 12.05. 2017 г.

ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците, съгласно обявения критерий за оценка „Най-ниска цена“, в следния ред:

1-во място – **„БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ – ОД“ ООД** (с предишно наименование **„Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ“ ООД**), с предложена цена за изпълнение на договора, в размер на 9 910 лв. (девет хиляди деветстотин и десет лева) без ДДС;

2-ро място – **„Финанс одит консулт 2002“ ООД**, с предложена цена за изпълнение на договора, в размер на 20 800 лв. (двадесет хиляди и осемстотин) лева без ДДС;

3-то място – **„Баланс-М“ ЕООД**, с предложена цена за изпълнение на договора, в размер на 20 970 лв. (двадесет хиляди деветстотин и седемдесет) лева без ДДС.

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка, както следва:

„БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ – ОД“ ООД (с предишно наименование **„Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ“ ООД**), с ЕИК 175259627, със седалище и адрес на управление: гр. София 1729, район „Младост“, ж. к. „Младост“ 1А, бл. 505А, вх. 2, с предложена цена за изпълнение на договора, в размер на 9 910 лв. (девет хиляди деветстотин и десет лева) без ДДС.

ОТСТРАНЯВАМ

I. На основание разпоредбата на чл. 73, ал. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, във вр. с Раздел VI, т. 17.4 от документацията за участие, във вр. с чл. 58, ал. 3 от ЗОП във вр. с Раздел VI, т. 17.6 от документацията за участие, отстранявам от процедурата участник „Явор Анастасов“ ООД, с ЕИК 200184825, поради следните мотиви:

На откритото заседание за отваряне на офертите, проведено на 12.07.2016 г. в 14:00 часа, в изпълнение на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, при отваряне на пликите по реда на постъпване на офертите, за участника комисията е удостоверила наличието на три отделни запечатани плика, от които Плик № 1 „Документи за подбор“ и Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ са непрозрачни и с ненарушена цялост. По отношение на Плик № 3 „Предлагана цена“, е установено, че той е бял и прозрачен, тъй като от обратната страна /гръб/ са видими графични знаци при обичайни условия, което позволява на комисията достъп до информация от ценовото предложение на участника, което е достатъчна предпоставка, за да се приеме, че е нарушено императивното изискване за непрозрачност по смисъла на чл. 57, ал. 2 от ЗОП. Възможността да бъдат визуализирани графични знаци, при обичайни условия, е достатъчна предпоставка, за да се приеме, че е нарушено императивното изискване за непрозрачност на Плик № 3, съдържащ ценовото предложение.

Представянето на документите в прозрачни пликове представлява нарушение на разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, съгласно която пликът с офертата трябва да съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика

Във връзка с това и предвид обстоятелството, че констатираната нередовност по отношение на плик № 3 „Предлагана цена“ не е могла да бъде санирана по реда на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участник „Явор Анастасов“ ООД е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

В допълнение, с писмо с изх. № 53-00-9690/30.11.2016 г. участникът в процедурата е поканен да удължи срока на валидност на подадената си оферта. В писмото изрично е посочен срок, в който участникът следва да извърши предписаното процедурно действие. В определеният за това срок участник „Явор Анастасов“ ООД не е удължил срока на валидност на офертата си, което също е основание за отстраняване от процедурата.

II. На основание разпоредбата на чл. 73, ал. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във вр. с Раздел VI, т. 17.3 и 17.8 от документацията за участие, във вр. с чл. 58, ал. 3 от ЗОП във вр. с Раздел VI, т. 17.6 от документацията за участие, отстранявам от процедурата участник „Анда Консултинг“ ООД, с ЕИК 175156434, поради следните мотиви:

Участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, съгласно което е налице несъответствие между посочения в Приложение № 5 от офертата на участника срок за изпълнение на договора, с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно в рамките на срока за изпълнение на договора, и предварително обявения в документацията за участие от Възложителя срок за изпълнение на договора, с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите – предмет на поръчката за всеки проект поотделно в рамките на срока за изпълнение на договора.

Видно от подадената оферта, посоченият от участника срок за изпълнение на договора, не кореспондира с посочените по т. 1.3.2 от документацията за участие, чл. 5, ал. 4 от проекта на договора към документацията за участие и писмо-разяснение, с изх. № 53-00-5039/01.07.2016 г. срокове за осъществяване на дейностите – предмет на поръчката за всеки проект поотделно, включени в срока за изпълнение по договора, тъй като в Техническото предложение на участника са налице следните несъответствия:

В конкретния случай, в Техническото предложение, участникът е предложил:

„II. С настоящото предложение потвърждаваме, че в случай, че бъдем определени за изпълнител на поръчката, ще изпълним същата в срока определен от Възложителя, който е от влизане в сила на договора за изпълнение на поръчката до завършване на проектите по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., предмет на настоящата обществена поръчка.

III. В срока по т. II ще изпълним дейностите, предмет на поръчката в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя, както и всички условия за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие и нейните приложения.

IV. Запознати сме и приемаме, че в рамките на общия срок за изпълнение на поръчката, сме длъжни да осъществяваме дейностите предмет на поръчката за всеки проект поотделно в срок до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект.“

Съгласно изискването на т. 1.3.2 от документацията за участие, чл. 5, ал. 4 от проекта на договор към документацията за участие и писмо-разяснение, с изх. № 53-00-5039/01.07.2016 г., в рамките на общия срок за изпълнение на поръчката, осъществяването на дейностите – предмет на поръчката за всеки проект поотделно е в срок до 20 (двадесет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект, а не както е записано в техническото предложение на участника „Анда Консултинг“ ООД – 30 (тридесет) календарни дни считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект.

Допуснатата грешка от участника не може да бъде отстранена по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, защото по този начин би се стигнало до промяна на срока за изпълнение на договора, с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно в рамките на срока за изпълнение на договора.

Наличието на разлика между посочения от Възложителя срок за изпълнение на договора с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно и посочения срок за изпълнение на договора с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно в Приложение № 5 – Техническо предложение на участника, не може да бъде преодоляна с изискване на разяснения по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, тъй като участникът няма как да отстрани несъответствието, без да промени оферирания срок за изпълнение на договора, със сроковете, които го съставят.

В случай, че се изискат разяснения от участника, на основание чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, то би се стигнало до промяна в техническото предложение, тъй като ще се наложи срокът за изпълнение на договора с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно, отбелязани именно в Приложение № 5, да се приведат в съответствие с верните им размери, а по своята същност образец Приложение № 5 е техническо предложение, което не подлежи на изменение. Предвид гореизложеното, ще бъде нарушена забраната, въведена с изр. второ на буква б) на визираната по-горе норма, което е недопустимо с оглед принципа за равнопоставеност на всички участници.

Следва да се има предвид, че участникът в процедурата е този, който е изготвял техническото предложение в офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на техническото предложение. При наличието на допуснати несъответствия и грешки в офертата на същия, Възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатираният порок в техническата оферта на участника не може впоследствие да бъде саниран.

Впоследствие, с писмо с изх. № 53-00-1786/21.03.2017 г. от участника е изискано от страна на Възложителя да удължи срока на валидност на представената от него оферта за участие в процедурата. В изискуемия се от Възложителя срок, от участника „Анда Консултинг“ ООД не е постъпило писмено волеизявление и/или документи, удостоверяващи удължаването.

III. На основание разпоредбата на чл. 73, ал. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във вр. с Раздел VI, т. 17.3 и 17.8 от документацията за участие, във вр. с чл. 58, ал. 3 от ЗОП във вр. с Раздел VI, т. 17.6 от документацията за участие, отстранявам от процедурата участник „Одит Адвайзерс“ ООД, с ЕИК 201811851, поради следните мотиви:

Участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, съгласно което е налице несъответствие между посочения в Приложение № 5 от офертата на участника срок за изпълнение на договора, с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно в рамките на срока за изпълнение на договора, и предварително обявения в документацията за участие от Възложителя срок за изпълнение на договора, с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите – предмет на поръчката за всеки проект поотделно в рамките на срока за изпълнение на договора.

Видно от подадената оферта, посоченият от участника срок за изпълнение на договора, не кореспондира с посочените по т. 1.3.2 от документацията за участие, чл. 5, ал. 4 от проекта на договора към документацията за участие и писмо-разяснение, с изх. № 53-00-5039/01.07.2016 г. срокове за осъществяване на дейностите – предмет на поръчката за всеки проект поотделно, включени в срока за изпълнение по договора, тъй като в Техническото предложение на участника са налице следните несъответствия:

В конкретния случай, в Техническото предложение, участникът е предложил:

„II. С настоящото предложение потвърждаваме, че в случай, че бъдем определени за изпълнител на поръчката, ще изпълним същата в срока определен от Възложителя, който е от влизане в сила на договора за изпълнение на поръчката до завършване на проектите по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., предмет на настоящата обществена поръчка.

III. В срока по т. II ще изпълним дейностите, предмет на поръчката в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя, както и всички условия за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие и нейните приложения.

IV. Запознати сме и приемаме, че в рамките на общия срок за изпълнение на поръчката, сме длъжни да осъществяваме дейностите предмет на поръчката за всеки проект поотделно в срок до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект.“

Съгласно изискването на т. 1.3.2 от документацията за участие, чл. 5, ал. 4 от проекта на договор към документацията за участие и писмо-разяснение, с изх. № 53-00-5039/01.07.2016 г., в рамките на общия срок за изпълнение на поръчката, осъществяването на дейностите – предмет на поръчката за всеки проект поотделно е в срок до 20 (двадесет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект, а не както е записано в техническото предложение на участника „Одит Адвайзерс“ ООД – 30 (тридесет) календарни дни считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект.

Допуснатата грешка от участника не може да бъде отстранена по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, защото по този начин би се стигнало до промяна на срока за изпълнение на договора, с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно в рамките на срока за изпълнение на договора.

Наличието на разлика между посочения от Възложителя срок за изпълнение на договора с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно и посочения срок за изпълнение на договора с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно в Приложение № 5 – Техническо предложение на участника, не може да бъде преодоляна с изискване на разяснения по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, тъй като участникът няма как да отстрани несъответствието, без да промени оферирания срок за изпълнение на договора, със сроковете, които го съставят.

В случай, че се изискат разяснения от участника, на основание чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, то би се стигнало до промяна в техническото предложение, тъй като ще се наложи срокът за изпълнение на договора с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно, отбелязани именно в Приложение № 5, да се приведат в съответствие с верните им размери, а по своята същност образец Приложение № 5 е техническо предложение, което не подлежи на изменение. Предвид гореизложеното, ще бъде нарушена забраната, въведена с изр. второ на буква б) на визираната по-горе норма, което е недопустимо с оглед принципа за равнопоставеност на всички участници.

Следва да се има предвид, че участникът в процедурата е този, който е изготвял техническото предложение в офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на техническото предложение. При наличието на допуснати несъответствия и грешки в офертата на същия, Възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатираният порок в техническата оферта на участника не може впоследствие да бъде саниран.

В допълнение, с писмо с изх. № 53-00-9690/30.11.2016 г. участникът в процедурата е поканен да удължи срока на валидност на подадената си оферта. В писмото изрично е посочен срок, в който участникът следва да извърши предписаното процедурно действие. В определеният за това срок участник „Одит Адвайзерс“ ООД не е удължил срока на валидност на офертата си, което също е основание за отстраняване от процедурата.

IV. На основание разпоредбата на чл. 73, ал. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във вр. с Раздел VI, т. 17.3 и 17.8 от документацията за участие, във вр. с чл. 58, ал. 3 от ЗОП във вр. с Раздел VI, т. 17.6 от документацията за участие, отстранявам участник „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД, с ЕИК 130988017, поради следните мотиви:

Участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, съгласно което е налице несъответствие между посочения в Приложение № 5 от офертата на участника срок за изпълнение на договора, с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно в рамките на срока за изпълнение на договора, и предварително обявения в документацията за участие от Възложителя срок за изпълнение на договора, с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите – предмет на поръчката за всеки проект поотделно в рамките на срока за изпълнение на договора.

Видно от подадената оферта, посоченият от участника срок за изпълнение на договора, не кореспондира с посочените по т. 1.3.2 от документацията за участие, чл. 5, ал. 4 от проекта на договора към документацията за участие и писмо-разяснение, с изх. № 53-00-5039/01.07.2016 г. срокове за осъществяване на дейностите – предмет на поръчката за всеки проект поотделно, включени в срока за изпълнение по договора, тъй като в Техническото предложение на участника са налице следните несъответствия:

В конкретния случай, в Техническото предложение, участникът е предложил:

„II. С настоящото предложение потвърждаваме, че в случай, че бъдем определени за изпълнител на поръчката, ще изпълним същата в срока определен от Възложителя, който е от влизане в сила на договора за изпълнение на поръчката до завършване на проектите по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., предмет на настоящата обществена поръчка.

III. В срока по т. II ще изпълним дейностите, предмет на поръчката в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя, както и всички условия за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие и нейните приложения.

IV. Запознати сме и приемаме, че в рамките на общия срок за изпълнение на поръчката, сме длъжни да осъществяваме дейностите предмет на поръчката за всеки проект поотделно в

срок до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект. “.

Съгласно изискването на т. 1.3.2 от документацията за участие, чл. 5, ал. 4 от проекта на договор към документацията за участие и писмо-разяснение, с изх. № 53-00-5039/01.07.2016 г., в рамките на общия срок за изпълнение на поръчката, осъществяването на дейностите – предмет на поръчката за всеки проект поотделно е в срок до 20 (двадесет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект, а не както е записано в техническото предложение на участника „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД – 30 (тридесет) календарни дни считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект.

Допуснатата грешка от участника не може да бъде отстранена по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, защото по този начин би се стигнало до промяна на срока за изпълнение на договора, с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно в рамките на срока за изпълнение на договора.

Наличието на разлика между посочения от Възложителя срок за изпълнение на договора с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно и посочения срок за изпълнение на договора с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно в Приложение № 5 – Техническо предложение на участника, не може да бъде преодоляна с изискване на разяснения по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, тъй като участникът няма как да отстрани несъответствието, без да промени оферирания срок за изпълнение на договора, със сроковете, които го съставят.

В случай, че се изискат разяснения от участника, на основание чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, то би се стигнало до промяна в техническото предложение, тъй като ще се наложи срокът за изпълнение на договора с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно, отбелязани именно в Приложение № 5, да се приведат в съответствие с верните им размери, а по своята същност образец Приложение № 5 е техническо предложение, което не подлежи на изменение. Предвид гореизложеното, ще бъде нарушена забраната, въведена с изр. второ на буква б) на визираната по-горе норма, което е недопустимо с оглед принципа за равнопоставеност на всички участници.

Следва да се има предвид, че участникът в процедурата е този, който е изготвял техническото предложение в офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на техническото предложение. При наличието на допуснати несъответствия и грешки в офертата на същия, Възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатираният порок в техническата оферта на участника не може впоследствие да бъде saniран.

Впоследствие, с писмо с изх. № 53-00-1786/21.03.2017 г. от участника е изискано от страна на Възложителя да удължи срока на валидност на представената от него оферта за участие в процедурата. В изискуемия се от Възложителя срок, от участника „Одит Консулт МД“ ЕООД не е постъпило писмено волеизявление и/или документи, удостоверяващи удължаването.

V. На основание разпоредбата на чл. 73, ал. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във вр. с Раздел VI, т.17.3 и 17.8 от документацията за участие, във вр. с чл. 58, ал. 3 от ЗОП във вр. с Раздел VI, т. 17.6 от документацията за участие, отстранявам участник „РИМЕСА ОДИТ“ ООД, с ЕИК 116540839, поради следните мотиви:

Участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, съгласно което е налице несъответствие между посочения в Приложение № 5 от офертата на участника срок за изпълнение на договора, с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно в рамките на срока за изпълнение на договора, и предварително обявения в документацията за

участие от Възложителя срок за изпълнение на договора, с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите – предмет на поръчката за всеки проект поотделно в рамките на срока за изпълнение на договора.

Видно от подадената оферта, посоченият от участника срок за изпълнение на договора, не кореспондира с посочените по т. 1.3.2 от документацията за участие, чл. 5, ал. 4 от проекта на договора към документацията за участие и писмо-разяснение, с изх. № 53-00-5039/01.07.2016 г. срокове за осъществяване на дейностите – предмет на поръчката за всеки проект поотделно, включени в срока за изпълнение по договора, тъй като в Техническото предложение на участника са налице следните несъответствия:

В конкретния случай, в Техническото предложение, участникът е предложил:

„II. С настоящото предложение потвърждаваме, че в случай, че бъдем определени за изпълнител на поръчката, ще изпълним същата в срока определен от Възложителя, който е от влизане в сила на договора за изпълнение на поръчката до завършване на проектите по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., предмет на настоящата обществена поръчка.

III. В срока по т. II ще изпълним дейностите, предмет на поръчката в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя, както и всички условия за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие и нейните приложения.

IV. Запознати сме и приемаме, че в рамките на общия срок за изпълнение на поръчката, сме длъжни да осъществяваме дейностите предмет на поръчката за всеки проект поотделно в срок до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект.“

Съгласно изискването на т. 1.3.2 от документацията за участие, чл. 5, ал. 4 от проекта на договор към документацията за участие и писмо-разяснение, с изх. № 53-00-5039/01.07.2016 г., в рамките на общия срок за изпълнение на поръчката, осъществяването на дейностите – предмет на поръчката за всеки проект поотделно е в срок до 20 (двадесет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект, а не както е записано в техническото предложение на участника „РИМЕСА ОДИТ“ ООД – 30 (тридесет) календарни дни считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект.

Допуснатата грешка от участника не може да бъде отстранена по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, защото по този начин би се стигнало до промяна на срока за изпълнение на договора, с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно в рамките на срока за изпълнение на договора.

Наличието на разлика между посочения от Възложителя срок за изпълнение на договора с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно и посочения срок за изпълнение на договора с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно в Приложение № 5 – Техническо предложение на участника, не може да бъде преодоляна с изискване на разяснения по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, тъй като участникът няма как да отстрани несъответствието, без да промени оферирания срок за изпълнение на договора, със сроковете, които го съставят.

В случай, че се изискат разяснения от участника, на основание чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, то би се стигнало до промяна в техническото предложение, тъй като ще се наложи срокът за изпълнение на договора с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно, отбелязани именно в Приложение № 5, да се приведат в съответствие с верните им размери, а по своята същност образец Приложение № 5 е техническо предложение, което не подлежи на изменение. Предвид гореизложеното, ще бъде нарушена забраната, въведена с изр. второ на буква б) на визираната по-горе норма, което е недопустимо с оглед принципа за равнопоставеност на всички участници.

Следва да се има предвид, че участникът в процедурата е този, който е изготвял техническото предложение в офертата си за участие, поради което той носи отговорността за

допуснатите пропуски и грешки при формиране на техническото предложение. При наличието на допуснати несъответствия и грешки в офертата на същия, Възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатираният порок в техническата оферта на участника не може впоследствие да бъде саниран.

Впоследствие, с писмо с изх. № 53-00-1786/21.03.2017 г. от участника е изискано от страна на Възложителя да удължи срока на валидност на представената от него оферта за участие в процедурата. В изискуемия се от Възложителя срок, от участника „РИМЕСА ОДИТ“ ООД не е постъпило писмено волеизявление и/или документи, удостоверяващи удължаването.

VI. На основание разпоредбата на чл. 73, ал. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във вр. с Раздел VI, т.17.3 и 17.8 от документацията за участие, отстранявам участник „Одиторска и счетоводна компания Анед“ ЕООД, с ЕИК 175224903, поради следните мотиви:

Участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, съгласно което е налице несъответствие между посочения в Приложение № 5 от офертата на участника срок за изпълнение на договора, с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно в рамките на срока за изпълнение на договора, и предварително обявения в документацията за участие от Възложителя срок за изпълнение на договора, с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите – предмет на поръчката за всеки проект поотделно в рамките на срока за изпълнение на договора.

Видно от подадената оферта, посоченият от участника срок за изпълнение на договора, не кореспондира с посочените по т. 1.3.2 от документацията за участие, чл. 5, ал. 4 от проекта на договора към документацията за участие и писмо-разяснение, с изх. № 53-00-5039/01.07.2016 г. срокове за осъществяване на дейностите – предмет на поръчката за всеки проект поотделно, включени в срока за изпълнение по договора, тъй като в Техническото предложение на участника са налице следните несъответствия:

В конкретния случай, в Техническото предложение, участникът е предложил:

„II. С настоящото предложение потвърждаваме, че в случай, че бъдем определени за изпълнител на поръчката, ще изпълним същата в срока определен от Възложителя, който е от влизане в сила на договора за изпълнение на поръчката до завършване на проектите по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., предмет на настоящата обществена поръчка.

III. В срока по т. II ще изпълним дейностите, предмет на поръчката в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя, както и всички условия за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие и нейните приложения.

IV. Запознати сме и приемаме, че в рамките на общия срок за изпълнение на поръчката, сме длъжни да осъществяваме дейностите предмет на поръчката за всеки проект поотделно в срок до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект.“

Съгласно изискването на т. 1.3.2 от документацията за участие, чл. 5, ал. 4 от проекта на договор към документацията за участие и писмо-разяснение, с изх. № 53-00-5039/01.07.2016 г., в рамките на общия срок за изпълнение на поръчката, осъществяването на дейностите – предмет на поръчката за всеки проект поотделно е в срок до 20 (двадесет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект, а не както е записано в техническото предложение на участника „Одиторска и счетоводна компания Анед“ ЕООД – 30 (тридесет) календарни дни считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект.

Допуснатата грешка от участника не може да бъде отстранена по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, защото по този начин би се стигнало до промяна на срока за изпълнение на договора, с

формиращите го срокове за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно в рамките на срока за изпълнение на договора.

Наличието на разлика между посочения от Възложителя срок за изпълнение на договора с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно и посочения срок за изпълнение на договора с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно в Приложение № 5 – Техническо предложение на участника, не може да бъде преодоляна с изискване на разяснения по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, тъй като участникът няма как да отстрани несъответствието, без да промени оферирания срок за изпълнение на договора, със сроковете, които го съставят.

В случай, че се изискат разяснения от участника, на основание чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, то би се стигнало до промяна в техническото предложение, тъй като ще се наложи срокът за изпълнение на договора с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно, отбелязани именно в Приложение № 5, да се приведат в съответствие с верните им размери, а по своята същност образец Приложение № 5 е техническо предложение, което не подлежи на изменение. Предвид гореизложеното, ще бъде нарушена забраната, въведена с изр. второ на буква б) на визираната по-горе норма, което е недопустимо с оглед принципа за равнопоставеност на всички участници.

Следва да се има предвид, че участникът в процедурата е този, който е изготвял техническото предложение в офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на техническото предложение. При наличието на допуснати несъответствия и грешки в офертата на същия, Възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатираният порок в техническата оферта на участника не може впоследствие да бъде saniран.

VII. На основание разпоредбата на чл. 73, ал. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във вр. с Раздел VI, т.17.3 и 17.8 от документацията за участие, отстранявам участник „ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД, с ЕИК 831716285, поради следните мотиви:

Участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, съгласно което е налице несъответствие между посочения в Приложение № 5 от офертата на участника срок за изпълнение на договора, с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно в рамките на срока за изпълнение на договора, и предварително обявения в документацията за участие от Възложителя срок за изпълнение на договора, с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите – предмет на поръчката за всеки проект поотделно в рамките на срока за изпълнение на договора.

Видно от подадената оферта, посоченият от участника срок за изпълнение на договора, не кореспондира с посочените по т. 1.3.2 от документацията за участие, чл. 5, ал. 4 от проекта на договора към документацията за участие и писмо-разяснение, с изх. № 53-00-5039/01.07.2016 г. срокове за осъществяване на дейностите – предмет на поръчката за всеки проект поотделно, включени в срока за изпълнение по договора, тъй като в Техническото предложение на участника са налице следните несъответствия:

В конкретния случай, в Техническото предложение, участникът е предложил:

„II. С настоящото предложение потвърждаваме, че в случай, че бъдем определени за изпълнител на поръчката, ще изпълним същата в срока определен от Възложителя, който е от влизане в сила на договора за изпълнение на поръчката до завършване на проектите по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., предмет на настоящата обществена поръчка.

III. В срока по т. II ще изпълним дейностите, предмет на поръчката в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя, както и всички условия за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие и нейните приложения.

IV. Запознати сме и приемаме, че в рамките на общия срок за изпълнение на поръчката, сме длъжни да осъществяваме дейностите предмет на поръчката за всеки проект поотделно в срок до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект. “

Съгласно изискването на т. 1.3.2 от документацията за участие, чл. 5, ал. 4 от проекта на договор към документацията за участие и писмо-разяснение, с изх. № 53-00-5039/01.07.2016 г., в рамките на общия срок за изпълнение на поръчката, осъществяването на дейностите – предмет на поръчката за всеки проект поотделно е в срок до 20 (двадесет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект, а не както е записано в техническото предложение на участника „ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД – 30 (тридесет) календарни дни считано от датата на получаване на писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за започване на дейностите по съответния проект.

Допуснатата грешка от участника не може да бъде отстранена по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, защото по този начин би се стигнало до промяна на срока за изпълнение на договора, с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно в рамките на срока за изпълнение на договора.

Наличието на разлика между посочения от Възложителя срок за изпълнение на договора с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно и посочения срок за изпълнение на договора с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно в Приложение № 5 – Техническо предложение на участника, не може да бъде преодоляна с изискване на разяснения по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, тъй като участникът няма как да отстрани несъответствието, без да промени оферирания срок за изпълнение на договора, със сроковете, които го съставят.

В случай, че се изискат разяснения от участника, на основание чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, то би се стигнало до промяна в техническото предложение, тъй като ще се наложи срокът за изпълнение на договора с формиращите го срокове за осъществяването на дейностите, предмет на поръчката, за всеки проект поотделно, отбелязани именно в Приложение № 5, да се приведат в съответствие с верните им размери, а по своята същност образец Приложение № 5 е техническо предложение, което не подлежи на изменение. Предвид гореизложеното, ще бъде нарушена забраната, въведена с изр. второ на буква б) на визираната по-горе норма, което е недопустимо с оглед принципа за равнопоставеност на всички участници.

Следва да се има предвид, че участникът в процедурата е този, който е изготвял техническото предложение в офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на техническото предложение. При наличието на допуснати несъответствия и грешки в офертата на същия, Възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатираният порок в техническата оферта на участника не може впоследствие да бъде saniран.

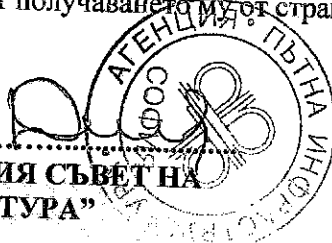
Впоследствие, с писмо с изх. № 53-00-1785/21.03.2017 г., от участника е изискано от страна на Възложителя да удължи срока на валидност на представените от него оферта за участие в процедурата и банковата гаранция за участие. В отговор от участник „Грант Торнтон“ ООД, с писмо с вх. № 55-00-90/27.03.2017 г., е представил декларация, с която удължава валидността на офертата си в изискуемия се от Възложителя срок. Участникът е представил и Анекс № 2 към банкова гаранция, в който срокът на валидност не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Представеният Анекс № 2 към банкова гаранция е с еднакъв срок на валидност на офертата – 02.05.2017 г. Съгласно т. 70 от документацията за участие, валидността на гаранцията за участие е не по-малко от 30 (тридесет) календарни дни след изтичане срока на валидност на офертата, който срок не е съобразен от участника.

Настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му и да се публикува в Профила на купувача на Възложителя при спазване разпоредбата на чл. 73, ал. 4 от ЗОП.

Всички цитирани материалноправни разпоредби са от Закона за обществените поръчки, отм. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., приложими на основание § 18 от ПЗР на ЗОП, обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП¹ пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му от страните.

ИНЖ. ДОНЧО АТАНАСОВ:.....
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“



¹ Обнародван ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.