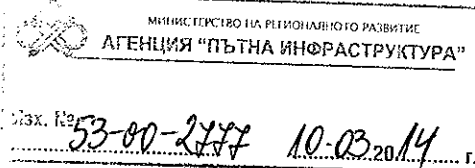




**МИНИСТЕРСТВО НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

**ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА,
ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТАЦИЯТА ЗА УЧАСТИЕ**



ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за внедряване на система за автоматизирано събиране и анализ на данни за пътния трафик по автомагистрала и I-ви клас пътища на територията на Република България”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили запитвания от лице, закупило документация за участие в открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 29 от Закона за обществените поръчки, предоставяме следните разяснения:

ВЪПРОС № 1: Съгласно приложената Техническа спецификация – Приложение № 5, страница 15 – “Мерки за информация и публичност” е описано, че трябва да бъдат организирани две пресконференции, но не са посочени никакви технически изисквания, за това моля да посочите – за колко човека трябва да бъдат пресконференциите? На територията на град София ли ще бъдат провеждани? Възложителят има ли изискване относно осигуряване на кафе-паузи и/или кетъринг? Ако трябва да бъдат подsigурени съответно за колко човека и какво трябва да съдържат? Възложителят има ли някакви специфични изисквания към техническото оборудване на залата?

ОТГОВОР № 1: Възложителят уточнява, че организирането на 2 пресконференции е в град София, като мястото на пресконференциите следва да се съобрази с броя на поканените и потвърдилите участие журналисти. Възложителят не е поставил изискване за кафе-паузи, кетъринг и др. Относно техническо оборудване, Възложителят не е поставил изискване за такова, поради което следва да се прецени от участниците (например озвучаване, микрофони, мултимедия).

ВЪПРОС № 2: На страница 15 пише още, че Изпълнителят следва да подготви текстова информация придружена с графичен материал. Моля да уточните какво се има предвид под графичен материал?

ОТГОВОР № 2: Под графичен материал следва да се разбира графично оформление на пресинформацията, която ще бъде предоставяна в прескит на журналистите.

ВЪПРОС № 3: Ангажимент на изпълнителя е да подготви и отпечата 10 000 бр. брошури – моля да уточните – съдържанието на брошурите ангажимент на Възложителя или Изпълнителя е? Какъв е обемът на брошурите – колко страници? Печатът пълноцветен за всички страници ли трябва да бъде?

ОТГОВОР № 3: Размерът на брошурите следва да бъде форма А4 двустранно и пълноцветни. Относно съдържанието на брошурите Ви информираме, че това е част от изпълнението на договора, като техническа информация относно съдържанието им ще бъде предоставена от Възложителя, а стилистичното оформление на текста е ангажимент на Изпълнителя.

ВЪПРОС № 4: Посочената в Техническата спецификация табела с какво закрепване трябва да бъде – на стойка; приспособления за закрепване на стена или друго? Моля посочете какво?

ОТГОВОР № 4: Табелата посочена в Техническата спецификация следва да бъде закрепване за стена.

ВЪПРОС № 5: Моля да посочите какъв трябва да е обемът на публикациите в печатни издания?

ОТГОВОР № 5: Възложителят информира, че Изпълнителят е този, който определя

обемът на публикациите в печата, но не по-големи от размер А5.

ВЪПРОС № 6: Във връзка с изискването на Възложителя т. 6 от Раздел „IV. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ“ от Документацията е посочено, че „Изпълнението на настоящата поръчка обхваща следната дейност: т. 6 Годишен абонамент за извънгаранционно поддържане и работа на системата – 100 бр.“

Същото е изискано и в Приложение № 4 – Ценова оферта, „ т.6. Годишен абонамент за извънгаранционно поддържане и работа на системата – 100 бр.“

В проекта на договора (Приложение № 12) , чл. 22 липсва уговорено задължение на Изпълнителя да извършва извънгаранционна поддръжка на компонентите на системата, въпреки че от него се изисква в ценовото предложение да посочи цена за „т.6. Годишен абонамент за извънгаранционно поддържане и работа на системата“. Моля Възложителят да изясни съществуващото противоречие.

ОТГОВОР № 6: Възложителят уточнява, че Годишен абонамент за извънгаранционно поддържане и работа на системата не е предмет на изпълнение по настоящата обществена поръчка, поради което не следва да се има предвид, при подготовката на ценовото предложение на участниците.

ВЪПРОС № 7: Във връзка с изискването по т. 5.3.1.1. „Общо за последните 3 (три) години, считано до датата на подаване на офертата, да е изпълнил поне един договор сходен с предмета на обществената поръчка – доставка, монтаж и внедряване на телекомуникационни или информационни системи, съдържащи център за управление, комуникационна среда и крайни устройства“. Моля Възложителят да разясни дали изисква участникът да е доставял, монтирал и внедрявал телекомуникационна или информационна система, съдържаща център за управление, комуникационна среда и крайни устройства или ще се счете за допустимо да е изпълнил договори за доставка, монтаж и внедряване на телекомуникационна или информационна система, съдържащи център за управление и/или комуникационна среда и/или крайни устройства?

ОТГОВОР № 7: Възложителят счита за допустимо, ако участникът е работил по проект за доставка, монтаж и внедряване на информационна система с център за управление и комуникация.

ВЪПРОС № 8: Във връзка с изискването по т. 5.3.1.1. „Общо за последните 3 (три) години, считано до датата на подаване на офертата, да е изпълнил поне един договор сходен с предмета на обществената поръчка – доставка, монтаж и внедряване на телекомуникационни или информационни системи, съдържащи център за управление, комуникационна среда и крайни устройства“, молим Възложителя да потвърди дали ще приеме за сходни договори за разширение/надграждане на изградена в по-ранен период телекомуникационна/информационна система, съдържаща център за управление, комуникационна среда и крайни устройства.

ОТГОВОР № 8: Възложителят ще приеме за допустимо, ако участникът е участвал в проект за разширение (надграждане) на съществуваща система съдържаща център за управление и телекомуникация с крайни устройства.

ВЪПРОС № 9: Ще приеме ли Възложителят решение включващо поставяне на „лупове“ (рамки) в асфалтовата настилка, изискващо нейното частично разрушаване и възстановяване или Участникът трябва да използва метод за класификация на МПС без нарушаване на настилките.

ОТГОВОР № 9: Моля придържайте се към условията на Документацията за участие и Техническата спецификация.

ВЪПРОС № 10: Необходимо ли е да се извършва разпознаване на номерата и определяне на типовете МПС в аварийните ленти?

ОТГОВОР № 10: Не е необходимо.

ВЪПРОС № 11: Какво е максимално допустимото отклонение при избор на място за инсталация на преброителен пункт (АУЗПТ) от първоначално зададените координати (Приложение 1 към ТС), което Възложителя би приел?

ОТГОВОР № 11: Максимално допустимото отклонение от първоначално зададените координати е такова, че мястото на преброителния пункт да не излиза от рамките на преброителния участък. Преброителен участък се нарича частта от пътя, за която интензивността на движението остава хомогенна. Това са обикновено отсечки между по-големи кръстовища, между кръстовища и населени места и между населени места. Всяко изместване на точката на

пункта следва да се съгласува с Възложителя.

ВЪПРОС № 12: Моля Възложителя да специфицира броя на платната и координати на преброителен пункт (АУЗПТ) при:

- обход Габрово
- п.в. с АМ „Тракия“ – Димитровград
- Димитровград – Харманли
- Дупница – Благоевград
- Благоевград – Сандански
- Сандански – Кулата
- Обход Монтана
- Обход Враца

ОТГОВОР № 12: Към настоящия момент изграждането на обектите е в изпълнение, а габаритът на участъците е както следва:

- обход Габрово – Г-10.5
- п.в. с АМ „Тракия“ – Димитровград – Г-29
- Димитровград – Харманли – Г-28
- Дупница – Благоевград – Г-29
- Благоевград – Сандански – Г-29
- Сандански – Кулата – Г-29
- Обход Монтана – Г-20
- Обход Враца – Г-10.5

ВЪПРОС № 13: Моля да посочите място на доставка и инсталация на Централен сървър и специализирана периферия – 2 бр.?

ОТГОВОР № 13: Централният сървър на системата и специализираната периферия ще се ситиуира в централната администрация на АПИ (бул. Македония №3).

С УВАЖЕНИЕ:

..... 10.03.14г.
ИВАЙЛО ИВАНОВ

Директор на дирекция ОППО в АПИ,
Съгласно Заповед № РД-11-1076/05.10.2011 год.
на Председателя на УС на АПИ

