

ПРОТОКОЛ № 1.2.

съставен на основание чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Упражняване на консултантска услуга – строителен надзор при изпълнение на обект „Път I-9 „Слънчев бряг – Бургас“, участък Обход на Ахелой от км 207+726,37 до км 212+233.06, изпарител при км 207+580, нов фундамент на стомано-решетъчен стълб от реконструкция на ВЛ 20 kV „Равда“ при км 207+680, реконструкция на оптичен кабел на „СКАТ“ ТВ при км 212+011 и реконструкция на ВЛ в подземна мрежа при км 212+120“

В периода 24.10.2016 г. – 12.04.2017 г. в Стая № 816, VIII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-947 от 21.10.2016 г., изменена и допълнена със Заповед № РД-11-143 от 24.02.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 116 от 09.09.2016 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП),

се проведеха закрити заседания на комисия в състав:

1. Велимира Бръчкова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Петя Йочева – старши експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
3. инж. Емилия Искренова-Аризанова – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
4. инж. Ангел Йончовски – старши експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
5. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. инж. Елена Асенова – главен експерт в дирекция ОППО;
3. инж. Ани Мерджанова – младши експерт в дирекция УПФНКИ.

Комисията проведе закритите заседания в пълен състав.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно съставения работен график, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор. След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор:

I. „СЖС България“ ЕООД, гр. София:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „СЖС България“ ЕООД, Комисията констатира следното:

1. Представеният ЕЕДОП на „СЖС България“ ЕООД не е подписан от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на опаковката“ от документацията за участие.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, „СЖС България“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП, подписан от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на опаковката“ от документацията за участие.

2. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.4 от документацията за участие изискване, участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.4. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В част IV „Критерии за подбор“, б. „В“ – Технически и професионални способности, т. 6 от представения ЕЕДОП, участникът е посочил имената на членовете на екипа от служители/експерти, съответните длъжности, които те ще заемат при изпълнение на поръчката и притежаваната професионална област /квалификация/, но не е отразил информацията относно притежавания от всеки един от тях специфичен опит, като освен това за предложения инженер по част “Геодезия” не е отразено дали притежава пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалент, както и по отношение на Координатора по безопасност и здраве (КБЗ) не е видна информация за завършен курс за КБЗ или еквивалент, с оглед изискванията в т. 3.3.4, б. “Г”, съответно б. “Е” от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно, че членовете на екипа от служители/експерти отговарят на изискванията в т. 3.3.4, б. “А”, “Б”, “В”, “Г”, “Д” и “Е” от документацията за участие, касаещи специфичния опит.

В случай, че предложените експерти не разполагат със специфичен опит, съгласно посочените изисквания на възложителя, участникът може да замени така посочените експерти с други, притежаващи изискуемите се професионална област /квалификация/ и специфичен опит. За нови експерти в тези случаи и ако е приложимо, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

3. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.3 от документацията за участие изискване, участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентен сертификат), включващ в обхвата си осъществяване на строителен надзор, като при подаване на офертата, съответствието с изискването по т. 3.3.3. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в Част IV, буква „Г“ от представения към офертата ЕЕДОП, участникът е декларирал, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като е посочил сертификата, но не е отразил информацията по отношение на обхвата на същия, предвид което не доказва изискването на т. 3.3.3 от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискването на т. 3.3.3 от документацията за участие, в който/ които да е отразена информацията относно обхвата на сертификата.

II. “Т7 Консулт” ЕООД, гр. Пловдив:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от “Т7 Консулт” ЕООД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.1 от документацията за участие изискване, участникът в процедурата през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил консултантски услуги на минимум 1 (един) обект, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка с обща дължина минимум 4 км и с габарит не по-малък от Г 20 метра, като за сходни, с предмета на обществената поръчка, услуги се приемат: дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.1 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представения от участника ЕЕДОП, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 1б) е указан обект, за който участникът не посочва изискуемия се от възложителя габарит не по-малък от Г 20 метра.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, в който/които да посочи изискуемия се съгласно т. 3.3.1 от документацията за участие габарит, като има възможност да докаже изискването с нов/нови обект/обекти с изискуемите се от възложителя параметри като дължина и габарит.

2. Участникът ще използва за изпълнение на поръчката техническо оборудване на трето лице – „Геоспейс“ ЕООД, като не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

3. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.3 от документацията за участие изискване, участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентен сертификат), включващ в обхвата си осъществяване на строителен надзор, като при подаване на офертата, съответствието с изискването по т. 3.3.3. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в Част IV, буква „Г“ от представения към офертата ЕЕДОП, участникът е декларирал, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като е посочил сертификата, но не е отразил информация по отношение на обхвата на същия, предвид което не доказва изискването на т. 3.3.3 от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискването на т. 3.3.3 от документацията за участие, в който/които да е отразена информацията относно обхвата на сертификата.

4. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.4 от документацията за участие изискване, участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.4. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В част IV „Критерии за подбор“, б. „В“ – Технически и професионални способности, т. 6 от представения ЕЕДОП, участникът е посочил имената на членовете на екипа от служители/експерти, съответните длъжности, които те ще заемат при изпълнение на поръчката и притежаваната професионална област /квалификация/, но не е отразил информацията относно притежавания от всеки един от тях специфичен опит.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно, че членовете на екипа от служители/експерти отговарят на изискванията в т. 3.3.4, б. „А“, „Б“, „В“, „Г“, „Д“ и „Е“ от документацията за участие, касаещи специфичния опит.

В случай, че предложените експерти не разполагат със специфичен опит, съгласно посочените изисквания на възложителя, участникът може да замени така посочените експерти с други, притежаващи изискуемите се професионална област /квалификация/ и специфичен опит. За нови експерти в тези случаи и ако е приложимо, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

5. Участникът се позовава на капацитета на трети лица, както следва:

- Веселин Чивчибашиев, предложен за позиция Инженер по част „Геодезия“;
- Младен Златев, предложен за позиция Инженер по част „Конструктивна“.

По отношение на тези лица участникът не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

III. “Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от “Пловдивинвест” АД, Комисията констатира следното:

1. В представения от участника ЕЕДОП за дружеството, не е попълнена Част II, Раздели “В” и “Г” и Част III, Раздел “Г”.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, с попълнени Част II, Раздели “В” и “Г” и Част III, Раздел “Г”.

2. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.3 от документацията за участие изискване, участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентен сертификат), включващ в обхвата си осъществяване на строителен надзор, като при подаване на офертата, съответствието с изискването по т. 3.3.3. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в Част IV, буква „Г“ от представения към офертата ЕЕДОП, участникът е декларирал, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като е посочил сертификата, но не е отразил информация по отношение на обхвата на същия, предвид което не доказва изискването на т. 3.3.3 от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискването на т. 3.3.3 от документацията за участие, в който/ които да е отразена информацията относно обхвата на сертификата.

3. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба.

В Раздел II, буква „В“ от ЕЕДОП е записано: „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част /част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените ЕЕДОП за Костадин Чилибинов, предложен за позиция Инженер по част “Пътна”, Здравко Иванов, предложен за позиция Инженер по част “Геодезия”, Мариана Стаева, предложена за позиция Инженер по материали и Мария Костова, предложена за позиция Инспектор/Координатор по безопасност и здраве, в качеството им на трети лица, не е попълнена част III, Раздел “Г”.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови ЕЕДОП и/или други документи за горецитираните експерти, в качеството им на трети лица, съдържащи необходимата информация.

4. Участникът се позовава на капацитета на трети лица, както следва:

- Костадин Чилибинов, предложен за позиция Инженер по част “Пътна”;
- Здравко Иванов, предложен за позиция Инженер по част “Геодезия”;
- Мариана Стаева, предложена за позиция Инженер по материали;
- Мария Костова, предложена за позиция Инспектор/Координатор по безопасност и здраве;

По отношение на тези лица участникът не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

IV. “План Инвест Сърч” ДЗЗД, с участници в обединението: “План Инвест Пловдив” ЕООД, “Инфра Инвест” ООД, “Сърч Корпорейшън” СРЛ и “Научно-технически съюз по строителство – Консултингенеринг” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от “План Инвест Сърч” ДЗЗД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, т. 3.2 от документацията за участие участникът представя към офертата Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

По отношение на изложеното изискване от документацията, участникът не е представил попълнен ЕЕДОП за обединението участник – “План Инвест Сърч” ДЗЗД.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи ЕЕДОП за обединението участник.

2. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.3 от документацията за участие изискване, участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентен сертификат), включващ в обхвата си осъществяване на строителен надзор, като при подаване на офертата, съответствието с изискването по т. 3.3.3. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в Част IV, буква „Г“ от представения към офертата ЕЕДОП за “Сърч Корпорейшън” СРЛ, участникът е декларирал, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като е посочил сертификата, но не е отразил информация по отношение на обхвата на същия, предвид което не доказва изискването на т. 3.3.3 от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за “Сърч Корпорейшън” СРЛ, доказващи изискването на т. 3.3.3 от документацията за участие, в който/ които да е отразена информация относно обхвата на сертификата.

3. На основание чл. 44 от ППЗОП “Сърч Корпорейшън” СРЛ следва да представи, необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

В допълнение и в зависимост от обстоятелството дали задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП представляват, управляват и контролират участника “Сърч Корпорейшън” СРЛ, съгласно законодателството на държавата, в която са установени, същите следва да представят на основание чл. 40, ал. 2, т.9 от ППЗОП отделен ЕЕДОП или един ЕЕДОП подписан от всички тях, в случай че декларираните обстоятелства по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП са общовалидни за всички от тях.

V. “Трафик Холдинг” ЕООД, гр. Аксаково:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от “Трафик Холдинг” ЕООД, Комисията констатира следното:

1. В т. 3.1. от документацията за участие, Възложителят е поставил изискване за упражняване на професионална дейност, а именно: “Участникът трябва да притежава валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно § 128 ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, с приложен към него Списък на

правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността или да притежава еквивалентен документ за такава регистрация в професионален или търговски регистър в държавата, в която е установен, за участниците – чуждестранни лица”.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.1. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представения от участника ЕЕДОП за дружеството, в част IV „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“ в т. 1 не е декларирано, че дружеството е вписано в съответния професионален или търговски регистър, а в т. 2 че притежава необходимото специално разрешение или членство във връзка с изпълнението на услугата.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“, т. 1 да декларира, че е вписан в съответния професионален/ търговски регистър, а в т. 2 да декларира, че притежава необходимото специално разрешение или членство във връзка с изпълнението на услугата.

2. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.2 „Икономическо и финансово състояние“ от документацията за участие изискване, участникът в процедурата следва да е реализирал минимален общ оборот в размер не по-малко от 520 000 (петстотин и двадесет хиляди) лева без ДДС, изчислен на база годишните обороти на участника, включително минимален оборот в размер на 260 000 (двеста и шестдесет хиляди) лева без ДДС в сферата на дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната. Изискуемите от възложителя обороти, следва да са реализирани през последните 3 (три) приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.2. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в Част IV, буква „Б“, т. 2а) от представения към офертата ЕЕДОП за дружеството, участникът не е декларирал реализирания минимален общ оборот в сферата на дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната през последните 3 (три) приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си, предвид което участникът не доказва изискването по т. 3.2 от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за доказване на изискването в т. 3.2 „Икономическо и финансово състояние“ от документацията за участие, в който да декларира реализирания минимален общ оборот в сферата на дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната през последните 3 (три) приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

3. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални възможности“, т. 3.3.1 от документацията за участие изискване, участник в процедурата през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил консултантски услуги на минимум 1 (един) обект, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка с обща дължина минимум 4 км и с габарит не по-малък от Г 20 метра, като за

сходни, с предмета на обществената поръчка, услуги се приемат: дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.1 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представения от участника ЕЕДОП за дружеството, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 1б) участникът не е декларирал данни, с които да удостовери съответствие с изискванията на възложителя в т. 3.3.1 от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за доказване на изискването в т. 3.3.1 от документацията за участие, в който да декларира минимум 1 (един) изпълнен през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата обект за консултантски услуги, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка с обща дължина минимум 4 км и с габарит не по-малък от Г 20 метра.

4. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2 от документацията за участие изискване, участникът в процедурата следва да разполага с техническо оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строителни и монтажни работи, но не по-малко от:

- тотална станция – 1 бр.;
- нивелир с лата и тринога – 1 бр.;
- транспортни средства – 1 бр.;
- компютри – 1 бр.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представения от участника ЕЕДОП за дружеството, в част IV „Критерии за подбор“, не фигурира минимално изискуемото се техническо оборудване от възложителя по т. 3.3.2 от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за доказване на изискването по т. 3.3.2 от документацията. Участникът следва да има предвид, че при ползването на ресурси на трети лица, следва да представи и доказателства за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

5. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.3 от документацията за участие изискване, участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентен сертификат), включващ в обхвата си осъществяване на строителен надзор, като при подаване на офертата, съответствието с изискването по т. 3.3.3. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в Част IV, буква „Г“ от представения към офертата ЕЕДОП, участникът е декларирал, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като е посочил сертификата, но не е отразил информация по отношение на обхвата на същия, предвид което не доказва изискването на т. 3.3.3 от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискването на т. 3.3.3 от документацията за участие, в който/ които да е отразена информацията относно обхвата на сертификата.

6. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.4 от документацията за участие изискване,

участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.4. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

6.1. В представения от участника ЕЕДОП за Янчо Димитров, предложен за позиция Инженер по част "Геодезия", в част IV „Критерии за подбор“, б. „В“ – Технически и професионални способности, т. 6 не е отразено дали експертът притежава пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалент, с оглед изискването в т. 3.3.4, б. "Г", от документацията за участие.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за Янчо Димитров, от които да е видно, че същият притежава пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалент.

В случай, че предложеният експерт не притежава пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалент, участникът може да замени така посочения експерт с друг, притежаващ изискуемите се професионална област /квалификация/ и специфичен опит. За нов експерт в тези случаи и ако е приложимо, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

6.2. Съгласно т. 3.3.4, б. "Е" от документацията за участие, участникът в процедурата следва да предложи 1 брой експерт - Инспектор/Координатор по безопасност и здраве, с професионална област /квалификация/ и специфичен опит, съгласно изискванията на възложителя в цитираната буква.

Комисията установи липса на предложен експерт за позиция "Инспектор/Координатор по безопасност и здраве", предвид което участникът не доказва изискването на т. 3.3.4, б. "Е" от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да предложи експерт за позиция "Инспектор/Координатор по безопасност и здраве", притежаващ изискуемите се от възложителя професионална област /квалификация/ и специфичен опит.

В случай, че участникът използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с т. 3.3.4, б "Е" от документацията за участие, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

VI. "Трансконсулт-БГ" ООД, гр. София:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от "Трансконсулт-БГ" ООД, Комисията констатира следното:

1. В представения от участника ЕЕДОП за дружеството, не е попълнена Част III "Основания за изключване", Раздел В "Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение", Раздел Г "Други основания за изключване.....", Част IV а: "Общо указание за всички критерии за подбор".

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов коректно попълнен ЕЕДОП.

2. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба.

В Раздел II, буква „В“ от ЕЕДОП е записано „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част / част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че не е представен ЕЕДОП за "Трансконсулт-22" ООД, в качеството му на трето лице.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи ЕЕДОП за "Трансконсулт-22" ООД, в качеството му на трето лице.

3. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.4 от документацията за участие изискване,

участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.4. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В част IV „Критерии за подбор“, б. „В“ – Технически и професионални способности, т. 6 от представения ЕЕДОП, участникът е посочил лицето Николай Бербенлиев, предложен за позиция Инженер по част “Пътна”. За посочения експерт са представени данни за изпълнени обекти – изготвяне на различни проекти, в които горечитираното лице е изпълнявало длъжност “Инженер по количествата”, което не отговаря на изискванията на възложителя за позицията, за която е посочен експертът, а именно Инженер по част “Пътна”.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно, че лицето Николай Бербенлиев е изпълнявал длъжност Инженер по част “Пътна” или подобна позиция при изпълнението на посочените обекти, с оглед изискуемия се специфичен опит в т. 3.3.4, б. “Б” от документацията за участие.

В случай, че предложеният експерт не разполага със специфичен опит, съгласно посочените изисквания на възложителя, участникът може да замени така посочения експерт с друг, притежаващ изискуемите се професионална област /квалификация/ и специфичен опит. За нов експерт в тези случаи и ако е приложимо, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

3.1. За предложения инженер по част “Геодезия” – инж. Николай Главинчев не е отразено дали притежава пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалент, с оглед изискването в т. 3.3.4, б. “Г” от документацията за участие.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно, че същият притежава пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалент.

В случай, че предложеният експерт не притежава пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалент, участникът може да замени така посочения експерт с друг, притежаващ изискуемите се професионална област /квалификация/ и специфичен опит. За нов експерт в тези случаи и ако е приложимо, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

4. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба.

В Раздел II, буква „В“ от ЕЕДОП е записано “Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част /част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените ЕЕДОП за Йордан Вълчев, предложен за позиция Инженер по част „Конструктивна“ и за Николай Главинчев, предложен за позиция Инженер по част “Геодезия”, в качеството им на трети лица, не е попълнена част III, букви „В“ и „Г“.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови ЕЕДОП и/или други документи за Йордан Вълчев, предложен за позиция Инженер по част „Конструктивна“ и за Николай Главинчев, предложен за позиция Инженер по част “Геодезия”, в качеството им на трети лица, съдържащи необходимата информация.

5. Участникът се позовава на капацитета на трети лица, както следва:

- Йордан Вълчев, предложен за позиция Инженер по част „Конструктивна“;
- Николай Главинчев, предложен за позиция Инженер по част “Геодезия”.

По отношение на тези лица участникът не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

6. В част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 икономическия оператор е декларирал, че за позиция „Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве“ предлага лицето Каталина Христова-Борисова. В декларирания специфичен опит са указани обекти, в изпълнението на които експертът е участвал на длъжност – „Координатор по безопасност и здраве“, но за същите не е уточнено дали са в екип за упражняване на строителен надзор, съгласно изискването в т. 3.3.4, бук. „Е“ от документацията.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част II, Раздел В, т. 6 за предложения Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве бъде уточнено участието му в изброените обекти.

В случай, че предложеният експерт не разполага със специфичен опит, съгласно посочените изисквания на възложителя, участникът може да замени така посоченият експерт с друг, притежаващ изискуемите се професионална област /квалификация/ и специфичен опит. За нов експерт в тези случаи и ако е приложимо, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

VII. “Ен АР Консулт” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от “Ен АР Консулт” ЕООД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.1 от документацията за участие изискване, участникът в процедурата през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил консултантски услуги на минимум 1 (един) обект, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка с обща дължина минимум 4 км и с габарит не по-малък от Г 20 метра, като за сходни, с предмета на обществената поръчка, услуги се приемат: дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.1 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представения от участника ЕЕДОП, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В “Технически и професионални способности“, поле 1б) са указани обекти, за които участникът не посочва изискуемия се от възложителя габарит не по-малък от Г 20 метра.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, в който/ които да посочи изискуемия се съгласно т. 3.3.1 от документацията за участие габарит, като има възможност да докаже изискването с нов/нови обект/обекти с изискуемите се от възложителя параметри като дължина и габарит.

2. Съгласно т. 3.3.4, б. “Б” от документацията за участие, участникът в процедурата следва да предложи 1 брой експерт – Инженер по част „Пътна“, с професионална област /квалификация/ и специфичен опит, съгласно изискванията на възложителя в цитираната буква.

Комисията установи липса на предложен експерт за позиция Инженер по част „Пътна“, предвид което участникът не доказва изискването на т. 3.3.4, б. “Б” от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да предложи експерт за позиция Инженер по част „Пътна“, притежаващ изискуемите се от възложителя професионална област /квалификация/ и специфичен опит.

В случай, че участникът използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с т. 3.3.4, б “Б” от документацията за участие, участникът следва да

представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

VIII. ДЗЗД “Бургас Консулт 2016”, с участници в обединението: “ИВТ Консулт” ЕООД, “Костов и синове” ООД и “ЕРПОС” ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от ДЗЗД “Бургас Консулт 2016”, Комисията констатира следното:

1. Представените от участника ЕЕДОП (Образец № 1) за “Костов и синове” ООД и “ЕРПОС” ООД не са собственоръчно подписани от страна на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Видно от ЕЕДОП на “Костов и синове” ООД, положеният подпис от лицето Калоян Костов – Управител, не е автентичен, а е представен сканиран вариант на същия. Освен това, представеният ЕЕДОП за “Костов и синове” ООД не е подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на офертата“ от документацията за участие.

По отношение на представения ЕЕДОП на “ЕРПОС” ООД, положените подписи от лицата Любомир Гашперец и Яна Ондришкова, не са автентични, а е представен сканиран вариант на същите.

По отношение на представените декларации по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, положените подписи от лицата Калоян Костов, Любомир Гашперец и Яна Ондришкова, не са автентични, а е представен сканиран вариант на същите.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП за “Костов и синове” ООД и “ЕРПОС” ООД, собственоръчно подписани от страна на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и нови собственоръчно подписани декларации по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС.

2. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.4 от документацията за участие изискване, участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.4. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В част IV „Критерии за подбор“, б. „В“ – Технически и професионални способности, т. 6 от представените ЕЕДОП за обединението участник, “ИВТ Консулт” ЕООД и “Костов и синове” ООД, участникът е предложил за позиция Инженер по част “Геодезия” лицата инж. Михаил Михайлов и инж. Румяна Бяндова, но не е отразил информация дали притежават пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалент, с оглед изискването в т. 3.3.4, б. “Г” от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно, че предложените експерти притежават пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалент, като комисията ще възприеме изискването в т. 3.3.4, б. “Г” от документацията за изпълнено, в случай, че участникът допълнително представи данни относно изискуемата се пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалент само за един от двамата предложени експерти за позиция Инженер по част “Геодезия”, с оглед изискуемия се брой експерти, които участникът следва да предложи за горецитираната позиция, а именно 1 (един) брой.

В случай, че предложените експерти не разполагат с квалификация, съгласно посочените изисквания на възложителя, участникът може да замени така посочените експерти с друг/ и, притежаващ/ и изискуемите се професионална област /квалификация/ и специфичен опит. За нов/ и експерт/ и в тези случаи и ако е приложимо, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

3. В част IV „Критерии за подбор“, б. „В“ – Технически и професионални способности, т. 6 от представените ЕЕДОП за обединението участник и “ИВТ Консулт” ЕООД, участникът е предложил за позиция Инженер по материали лицето инж. Петър Славов. Видно от данните за предлагания от

участника Инженер по материалите, не притежава изискуемата се от възложителя квалификация, с оглед специалността, която е посочено, че притежава – Хидротехническо строителство.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно, че предложеният експерт за позиция Инженер по материалите притежава изискуемата се от възложителя специалност, съгласно т. 3.3.4, б. "Д" от документацията за участие.

В случай, че предложеният експерт не разполага с квалификация, съгласно посочените изисквания на възложителя, участникът може да замени така посочения експерт с друг, притежаващ изискуемите се професионална област /квалификация/ и специфичен опит. За нов експерт в тези случаи и ако е приложимо, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

4. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.3 от документацията за участие изискване, участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентен сертификат), включващ в обхвата си осъществяване на строителен надзор, като при подаване на офертата, съответствието с изискването по т. 3.3.3. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в Част IV, буква „Г“ от представените към офертата ЕЕДОП за обединението участник, „ИВТ Консулт“ ЕООД, „Костов и синове“ ООД и „ЕРПОС“ ООД, участникът е декларирал, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като е посочил сертификата, но не е отразил информация по отношение на обхвата на същия, предвид което не доказва изискването на т. 3.3.3 от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП и/или други документи за обединението участник, „ИВТ Консулт“ ЕООД, „Костов и синове“ ООД и „ЕРПОС“ ООД, доказващи изискването на т. 3.3.3 от документацията за участие, в които да е отразена информацията относно обхвата на сертификата.

5. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2 от документацията за участие изискване, участникът в процедурата следва да разполага с техническо оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строителни и монтажни работи, но не по-малко от:

- тотална станция – 1 бр.;
- нивелир с лата и тринога – 1 бр.;
- транспортни средства – 1 бр.;
- компютри – 1 бр.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представения от участника ЕЕДОП за дружеството, в част IV „Критерии за подбор“, не фигурира минимално изискуемото се техническо оборудване от възложителя по т. 3.3.2 от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за доказване на изискването по т. 3.3.2 от документацията. Участникът следва да има предвид, че при ползването на ресурси на трети лица, следва да представи и доказателства за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

6. На основание чл. 44 от ППЗОП „ЕРПОС“ ООД следва да представи, необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

В допълнение и в зависимост от обстоятелството дали задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП представляват, управляват и контролират участника „ЕРПОС“ ООД, съгласно законодателството на държавата, в която са установени, същите следва да представят на основание чл.

40, ал. 2, т.9 от ППЗОП отделен ЕЕДОП или един ЕЕДОП подписан от всички тях, в случай че декларираните обстоятелства по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП са общовалидни за всички от тях.

IX. “Рутекс” ООД, гр. София:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от “Рутекс” ООД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2 от документацията за участие изискване, участникът в процедурата следва да разполага с техническо оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строителни и монтажни работи, но не по-малко от:

- тотална станция – 1 бр.;
- нивелир с лата и тринога – 1 бр.;
- транспортни средства – 1 бр.;
- компютри – 1 бр.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представения от участника ЕЕДОП за дружеството, в част IV „Критерии за подбор“, не фигурира минимално изискуемото се техническо оборудване от възложителя по т. 3.3.2 от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за доказване на изискването по т. 3.3.2 от документацията. Участникът следва да има предвид, че при ползването на ресурси на трети лица, следва да представи и доказателства за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

2. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба.

В Раздел II, буква „В“ от ЕЕДОП е записано „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част /част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените ЕЕДОП за Геновева Колева, предложена за позиция Инженер по част „Пътна“, Тодор Даскалов, предложен за позиция Инженер по част “Геодезия”, Галина Господинова, предложена за позиция Инженер по материали и Илка Хараланова, предложена за позиция Инспектор/Координатор по безопасност и здраве, в качеството им на трети лица, не е попълнена част III.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови ЕЕДОП и/или други документи за горецитираните експерти, в качеството им на трети лица, съдържащи необходимата информация.

Освен това, по отношение на тези лица участникът не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

X. “Пътконсулт 2000” ЕООД, гр. София:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от “Пътконсулт 2000” ЕООД, Комисията констатира следното:

1. В представения от участника ЕЕДОП за дружеството, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В “Технически и професионални способности”, т. 2 участникът е посочил за позиция Инженер по материали Слави Съйков, за когото е уточнено, че е на трудов договор към “Пътконсулт 2000” ЕООД.

Същевременно в Част IV, Раздел В, т. 6, б. “б” лицето Слави Съйков не фигурира, като изобщо липсват данни за предложен експерт за позиция Инженер по материали.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В да посочи експерт за позиция Инженер по

материали, притежаващ изискуемите се професионална област /квалификация/ и специфичен опит, съгласно изискванията на възложителя в т. 3.3.4, б. "Д" от документацията за участие.

2. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба.

В Раздел II, буква „В“ от ЕЕДОП е записано „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част /част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените ЕЕДОП за Стойко Стойков, предложен за позиция Ръководител екип, Мария Петрова, предложена за позиция Инженер по част "Пътна" и Димо Русев, предложен за позиция Инженер по част "Геодезия", в качеството им на трети лица, не е попълнена част III, Раздел "Г".

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови ЕЕДОП и/или други документи за горецитираните експерти, в качеството им на трети лица, съдържащи необходимата информация.

XI. Обединение "ПИИ-Логистика 21-Ахелой", с участници в обединението: "Пътинвест-инженеринг" АД и "Логистика-21" ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от "ПИИ-Логистика 21-Ахелой", Комисията констатира следното:

1. Представеният ЕЕДОП на "Пътинвест-инженеринг" АД не е подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на опаковката“ от документацията за участие.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за "Пътинвест-инженеринг" АД, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на опаковката“ от документацията за участие.

2. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2 от документацията за участие изискване, участникът в процедурата следва да разполага с техническо оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строителни и монтажни работи, но не по-малко от:

- тотална станция – 1 бр.;
- нивелир с лата и тринога – 1 бр.;
- транспортни средства – 1 бр.;
- компютри – 1 бр.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представените от участника ЕЕДОП за Обединението и "Пътинвест-инженеринг" АД, в част IV „Критерии за подбор“, не фигурира транспортно средство – 1 брой и тотална станция – 1 брой.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП и/или други документи за доказване на изискването по т. 3.3.2 от документацията. Участникът следва да има предвид, че при ползването на ресурси на трети лица, следва да представи и доказателства за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

3. За предложения инженер по част "Геодезия" – инж. Николай Главинчев не е отразено дали притежава пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалент, с оглед изискването в т. 3.3.4, б. "Г" от документацията за участие.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно, че същият притежава пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалент.

В случай, че предложеният експерт не притежава пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалент, участникът може да замени така посочения експерт с друг, притежаващ изискуемите се професионална област /квалификация/ и специфичен опит. За нов

експерт в тези случаи и ако е приложимо, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

4. В представения ЕЕДОП за "Логистика-21" ЕООД, в Част III, Раздел "В" същият не е отразил, в съответствие с указанията на ЕЕДОП, дали икономическият оператор е нарушил, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за "Логистика-21" ЕООД и/или други документи, съдържащи необходимата информация.

5. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.3 от документацията за участие изискване, участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентен сертификат), включващ в обхвата си осъществяване на строителен надзор, като при подаване на офертата, съответствието с изискването по т. 3.3.3. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в Част IV, буква „Г“ от представените към офертата ЕЕДОП за "Пътинвест-инженеринг" АД и "Логистика-21" ЕООД, участникът е декларирал, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като е посочил сертификата, но не е отразил информация по отношение на обхвата на същия, предвид което не доказва изискването на т. 3.3.3 от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП и/или други документи за "Пътинвест-инженеринг" АД и "Логистика-21" ЕООД, доказващи изискването на т. 3.3.3 от документацията за участие, в който/ които да е отразена информацията относно обхвата на сертификата.

6. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба.

В Раздел II, буква „В“ от ЕЕДОП е записано „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част / част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените ЕЕДОП за инж. Николай Лев Главинчев, инж. Янка Славчева Обрешкова и инж. Станимир Иванов Трендафилов, в качеството им на трети лица, не е попълнена Част III, Раздел "Г".

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП за горецитираните лица и/или други документи, съдържащи необходимата информация.

7. Участникът се позовава на капацитета на трети лица, както следва:

- инж. Николай Главинчев, предложен за позиция Инженер по част "Геодезия";
- инж. Янка Обрешкова, предложена за позиция Инженер по материали;
- инж. Станимир Иванов Трендафилов, предложен за позиция Инспектор/Координатор по безопасност и здраве.

По отношение на тези лица участникът не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

ХП. ДЗЗД "Ринг Ахелой", с участници в обединението: "Инжконсултпроект" ООД, "Гама Сървисиз" ЕООД и "Три-Ес" ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от ДЗЗД "Ринг Ахелой", Комисията констатира следното:

1. Представеният ЕЕДОП на "Инжконсултпроект" ООД не е подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на опаковката“ от документацията за участие.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за "Инжконсултпроект" ООД подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на опаковката“ от документацията за участие.

2. За предложения инженер по част "Геодезия" – инж. Крум Спиридонов не е отразено дали притежава пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалент, с оглед изискването в т. 3.3.4, б. "Г" от документацията за участие.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно, че същият притежава пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалент.

В случай, че предложеният експерт не притежава пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалент, участникът може да замени така посочения експерт с друг, притежаващ изискуемите се професионална област /квалификация/ и специфичен опит. За нов експерт в тези случаи и ако е приложимо, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

3. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба.

В Раздел II, буква „В“ от ЕЕДОП е записано „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част / част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените ЕЕДОП за инж. Крум Спиридонов, инж. Милан Янчев, инж. Марга Кръстева и инж. Бойка Димитрова, в качеството им на трети лица, не е попълнена Част III, Раздели "А" и "Г".

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП за горецитираните лица и/или други документи, съдържащи необходимата информация.

4. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2 от документацията за участие изискване, участникът в процедурата следва да разполага с техническо оборудване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строителни и монтажни работи, но не по-малко от:

- тотална станция – 1 бр.;
- нивелир с лата и тринога – 1 бр.;
- транспортни средства – 1 бр.;
- компютри – 1 бр.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представените от участника ЕЕДОП за Обединението и "Инжконсултпроект" ООД, в част IV „Критерии за подбор“, не фигурира тотална станция – 1 брой.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП и/или други документи за доказване на изискването по т. 3.3.2 от документацията. Участникът следва да има предвид, че при ползването на ресурси на трети лица, следва да представи и доказателства за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

5. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.3 от документацията за участие изискване,

участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентен сертификат), включващ в обхвата си осъществяване на строителен надзор, като при подаване на офертата, съответствието с изискването по т. 3.3.3. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в Част IV, буква „Г“ от представените към офертата ЕЕДОП за „Инжконсултпроект“ ООД, участникът е декларирал, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, но не е посочил сертификата и не е отразил информация по отношение на обхвата на същия, предвид което не доказва изискването на т. 3.3.3 от документацията за участие.

В същото време, в опаковката на участника са представени два броя сертификати за „Инжконсултпроект“ ООД, от които е видно, че същият отговаря на стандартите за опазване на околната среда и управление на здравословни и безопасни условия на труд, като същите не са изискуеми от възложителя стандарти в настоящата обществена поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за „Инжконсултпроект“ ООД, доказващи изискването на т. 3.3.3 от документацията за участие, в който/ които да е отразена информацията относно сертификата, включително обхвата на същия.

XIII. ДЗЗД „Консултант Ахелой“, с участници в обединението: „Строл 1000“ АД и „Синконсулт“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от ДЗЗД „Консултант Ахелой“, Комисията констатира следното:

1. Участникът ще използва за изпълнение на поръчката техническо оборудване на трето лице-„Геостил“ ООД, като не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

2. Представеният ЕЕДОП на „Геостил“ ООД, в качеството му на трето лице, не е подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на опаковката“ от документацията за участие.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Геостил“ ООД, в качеството му на трето лице, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на опаковката“ от документацията за участие.

3. На основание чл. 44 от ППЗОП „Синконсулт“ ЕООД следва да представи, необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

В допълнение и в зависимост от обстоятелството дали задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП представляват, управляват и контролират участника „Синконсулт“ ЕООД, съгласно законодателството на държавата, в която са установени, същите следва да представят на основание чл. 40, ал. 2, т.9 от ППЗОП отделен ЕЕДОП или един ЕЕДОП подписан от всички тях, в случай че декларираните обстоятелства по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП са общовалидни за всички от тях.

XIV. ДЗЗД „Гео Надзор 2016“

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от ДЗЗД „Гео Надзор 2016“, Комисията констатира следното:

1. Съгласно посочените в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 2 „Съдържание на офертата“ от документацията за участие изисквания, ОПАКОВКАТА включва документите по чл. 39,

ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

Съгласно т. 3 “Съдържание на опаковката” от Раздел III “Указания за подготовка на офертата”, опаковката следва да съдържа документи, изчерпателно изброени в т. 3.1, 3.2, 3.3 (когато е приложимо), 3.4 (когато е приложимо), 3.5 и 3.6 (когато е приложимо) от документацията за участие.

Видно от представената от участника опаковка, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, във връзка с изискванията на т. 3.1, 3.2, 3.3 (когато е приложимо), 3.4, 3.5 и 3.6 (когато е приложимо) от Раздел III от документацията за участие не са налични.

Същевременно, възложителят в т. 3.1, 3.2, 3.3 (3.3.1, 3.3.2, 3.3.3 и 3.3.4) от документацията за участие е поставил критерии за подбор, като съответствието с изискванията по цитираните точки се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва допълнително да представи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Обединението участник в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя;

3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за всеки от участниците в обединението (в зависимост от броя на участниците в обединението) в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя;

4. Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението – заверено от участника копие;

5. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. В зависимост от правно-организационната форма на участниците, декларацията се представя от едно от лицата, които представляват участника;

6. Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – когато е приложимо. В зависимост от правно-организационната форма на участниците, декларацията се представя от едно от лицата, които представляват участника;

Участникът следва да има предвид, че липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, участникът декларира в ЕЕДОП.

В случай, че участникът се позове на капацитета на трети лица, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансово състояние, техническите способности и професионалната компетентност, участникът трябва да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

В случай, че участникът посочи, че ще използва подизпълнител, той следва да посочи и дела от поръчката, който ще му възложи, ако възнамерява да използват такъв. В този случай, подизпълнителят трябва да представи доказателство за поетите от него задължения. Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

В случай, че участникът посочи, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, в който декларират липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор. В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно

законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Участникът следва да има предвид и изключението от разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП, съгласно която при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на документите, описани в него.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП председателят на Комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 12.04.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.
Велимира Бръчкова

Членове:

2.
инж. Петя Йочева

4.
инж. Ангел Йончовски

3.
инж. Емилия Искренова-Аризанова

5.
Генка Целовска