

**ДО  
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ  
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

**ДОКЛАД**

от

Комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Упражняване на консултантска услуга – строителен надзор при изпълнение на обект „Път I-9 „Слънчев бряг – Бургас“, участък Обход на Ахелой от км 207+726,37 до км 212+233.06, изпарител при км 207+580, нов фундамент на стомано-решетъчен стълб от реконструкция на ВЛ 20 kV „Равда“ при км 207+680, реконструкция на оптичен кабел на „СКАТ“ ТВ при км 212+011 и реконструкция на ВЛ в подземна мрежа при км 212+120“, назначена със Заповед № РД-11-947 от 21.10.2016 г., изм. и доп. със Заповед № РД-11-143 от 24.02.2017 г., Заповед № РД-11-370 от 05.05.2017 г. и Заповед № РД-11-594 от 04.07.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 116 от 09.09.2016 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата с горепосочения предмет,

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,**

С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП в състав:

1. Велимира Бръчкова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Петя Йочева – старши експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
3. инж. Емилия Искренова-Аризанова – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
4. инж. Ангел Йончовски – старши експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
5. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. инж. Елена Асенова – главен експерт в дирекция ОППО;
3. инж. Ани Мерджанова – младши експерт в дирекция УПФНКИ.

Комисията имаше задача да извърши подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти. За участие в процедурата са подадени 14 (четиринадесет) оферти от следните участници:

№ по ред	Дата/вх. №	Наименование на участника
1.	55-00-982 от 19.10.2016 г., 14:35 ч.	“СЖС България” ЕООД, гр. София
2.	55-00-984 от 20.10.2016 г., 09:46 ч.	“Т7 Консулт” ЕООД, гр. Пловдив
3.	55-00-986 от 20.10.2016 г. 10:07 ч.	“Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив
4.	55-00-987 от 20.10.2016 г. 10:14 ч.	“План Инвест Сърч” ДЗЗД, гр. Пловдив, с участници в обединението: “План Инвест Пловдив” ЕООД, “Инфра Инвест” ООД, “Сърч Корпорейшън” СРЛ и “Научно-технически съюз по строителство – Консултингенеринг” ЕООД
5.	55-00-988 от 20.10.2016 г. 10:20 ч.	“Трафик Холдинг” ЕООД, гр. Аксаково

№ по ред	Дата/вх. №	Наименование на участника
6.	55-00-994 от 20.10.2016 г. 13:54 ч.	“Трансконсулт-БГ” ООД, гр. София
7.	55-00-995 от 20.10.2016 г. 14:07 ч.	“Ен Ар Консулт” ЕООД, гр. Хасково
8.	55-00-997 от 20.10.2016 г. 15:07 ч.	ДЗЗД “Бургас Консулт 2016”, гр. София, с участници в обединението: “ИВТ Консулт” ЕООД, “Костов и синове” ООД и “ЕРПОС” ООД
9.	55-00-999 от 20.10.2016 г. 15:15 ч.	“Рутекс” ООД, гр. София
10.	55-00-1000 от 20.10.2016 г. 15:46 ч.	“Пътконсулт 2000” ЕООД, гр. София
11.	55-00-1002 от 20.10.2016 г. 16:15 ч.	Обединение “ПИИ-Логистика 21-Ахелой”, гр. София, с участници в обединението: “Пътинвест-инженеринг” АД и “Логистика-21” ЕООД
12.	55-00-1005 от 20.10.2016 г. 16:39 ч.	ДЗЗД “Ринг Ахелой”, гр. Варна, с участници в обединението: “Инжконсултпроект” ООД, “Гама Сървисиз” ЕООД и “Три-Ес” ЕООД
13.	55-00-1006 от 20.10.2016 г. 16:40 ч.	ДЗЗД “Консултант Ахелой”, гр. София, с участници в обединението: “Строл 1000” АД и “Синконсулт” ЕООД
14.	55-00-1007 от 20.10.2016 г. 16:52 ч.	ДЗЗД “Гео Надзор 2016”

На 21.10.2016 год., в 12:00 часа, в Зала № 701, в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ е проведено открито заседание, на което комисията отвори офертите на участниците и оповести съдържащите се документи в опаковките, представени от участниците, като направи проверка за отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участниците.

Комисията разгледа документите относно личното състояние и критериите за подбор, като констатира липси на документи и непълноти с изискванията на възложителя, съгласно документацията, поради което изпрати протокола от работата на комисията (Протокол № 1.2 от 12.04.2017 г.), съдържащ тези констатции и определи срок от 5 работни дни на участниците да представят допълнителни документи. Всички участници представиха допълнително изискваните документи в определения срок.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковките на участниците, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, комисията констатира:

1. За участника ДЗЗД “Гео Надзор 2016”: участникът не е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически и професионални способности на участника в обществената поръчка не отговарят на предварително обявените условия на възложителя, поставени в Раздел II, т. 3, т. 3.1, т. 3.2, т. 3.3.1, т. 3.3.2, т. 3.3.3 и т. 3.3.4 от документацията за участие, по отношение на необходимото специално

разрешение или членство във връзка с изпълнението на услугата, минимален общ оборот в сферата на дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави) през последните 3 (три) приключили финансови години, изпълнен минимум 1 (един) през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата обект за консултантски услуги, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнението на обществената поръчка, документи, от които да е видно, че участникът прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентен сертификат), екипът, който участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка. С оглед гореизложеното, участникът не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не разглежда техническото му предложение. На основание Раздел II, т. 2.8 от документацията и чл. 107, т. 1, предложение първо от ЗОП участникът следва да бъде отстранен от участие в процедурата.

2. За участника "Трафик Холдинг" ЕООД: не е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически и професионални способности на участника в обществената поръчка не отговарят на предварително обявените условия на възложителя, поставени в Раздел II, т. 3.3, подточка 3.3.1, букви "Г" и "Д" от документацията за участие, по отношение на посочените проекти/ обекти. С оглед гореизложеното, участникът не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не разглежда техническото му предложение. На основание Раздел II, т. 2.8 от документацията и чл. 107, т. 1, предложение първо от ЗОП участникът следва да бъде отстранен от участие в процедурата.

По отношение на останалите участници същите са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани им допълнително, поради което комисията реши, че същите съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя и че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване им, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка.

След извършване на горепосочените действия комисията продължи с проверка на Техническите предложения на участниците, съгласно изискванията на Раздел III, т. 3.7. от документацията за обществената поръчка. При прегледа на Техническите предложения на допуснатите до този етап участници, комисията констатира:

1. За участника ДЗЗД "Бургас Консулт 2016", в което участват "ИВТ Консулт" ЕООД, "Костов и синове" ООД и "ЕРПОС" ООД, Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения към документацията за обществена поръчка Образец № 2, в което не е положен подпис на лицето, което представлява ДЗЗД "Бургас Консулт 2016", а именно Иван Танкишев – упълномощен представител, съгласно приложения в опаковката на участника Договор за създаване на обединение ДЗЗД "Бургас Консулт 2016" от 18.10.2016 г.

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка съдържа задължителни условия с декларативен характер включени в него, удостоверяващи начина на изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя. С Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка са въведени специфични условия от страна на възложителя, съответно съставянето на образец на Техническо предложение има за цел участникът да декларира конкретни обстоятелства, с които прави обвързващи предложения за изпълнението на обществената поръчка. В този смисъл, участникът не е удостоверил, че ще спазва изрично поставените и изискани от Възложителя изисквания, при условията на които да бъде изпълнена консултантската услуга, и по-конкретно срок за изпълнение на обществената поръчка, изискването на възложителя, относно задължението на потенциалния изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити Дефекти до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта, считано от датата на въвеждане на обекта в експлоатация с Разрешение за ползване и задължението на потенциалния изпълнител, изпълнението на обществената поръчка да се извърши при спазване на приложимите за обекта на обществената

поръчка изисквания на техническите спецификации, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката. С оглед гореизложеното, участникът не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание Раздел II, т. 2.8 от документацията и чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП участникът следва да бъде отстранен от участие в процедурата.

По отношение на останалите участници, същите са представили Технически предложения, които отговарят на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което ги допуска до разглеждане на Ценовите им предложения (действията на комисията свързани с разглеждане на Техническите предложения са отразени в Протокол № 2 от работата й).

В публично заседание, проведено на 31.05.2017 г. комисията отвори пликите на допуснатите до този етап участници с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което на закрито заседание беше извършена проверка на представените ценови оферти, а именно дали същите са изготвени съгласно указанията на възложителя и съгласно образца на ценовото предложение (Образец № 6). След като комисията констатира, че всички ценови предложения са изготвени, съгласно указанията на Възложителя, пристъпи към проверка за наличието на хипотезата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в резултат на която се установи, че за всеки един от участниците следва да бъде изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените цени по отделните показатели – по показател А – „Предложена цена за изпълнение на договора в лв. без ДДС“ и по показател Б – „Вътрешен баланс на единичните цени“. В тази връзка до участниците бяха изпратени писма от председателя на комисията с искане за представяне на подробни писмени обосновки, описани подробно в протокол 3 от 02.06.2017 г.

След изтичане на крайния срок за представяне на подробни писмени обосновки, комисията пристъпи към разглеждането им, в резултат на което комисията изложи своите подробни мотиви относно приемането, респективно отхвърлянето им, като разглеждането им е подробно описано в протокол №4 от 23.06.2017 г.

След извършване на горепосочените действия, констатации и изложени подробни мотиви, комисията пристъпи към изчисляване на Предложената цена (ПЦ) на офертите на допуснатите до този етап участници, а именно „План инвест сърч“ ДЗЗД, Обединение „ГПИИ-Логистика 21-Ахелой“, „Пътконсулт 2000“ ЕООД. Комисията извърши изчисляване на Предложената цена (ПЦ) в съответствие с одобрената от Възложителя формула за определяне на предложената цена, съгласно Раздел IV „Критерии за възлагане на поръчката“, от документацията.

След извършване на оценяването на офертите, комисията пристъпи към класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка, съгласно критерия за възлагане на поръчката – „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Под „най-ниска цена“ се приема предложена от участник в процедурата най-ниска цена за изпълнение на договора.

Предвид гореизложеното, на основание разпоредбата на чл. 106, ал. 3 от ЗОП съгласно, който комисията приключва своята работа и представя на възложителя доклад, ведно с приложени протоколи от своята работа, моля да утвърдите така представения доклад и да постановите решение за класиране и определяне на изпълнител на обществената поръчка в указания в чл. 106, ал. 6 от ЗОП 10 дневен срок.

Приложения: Протоколи от работата на Комисията № 1.1 от 21.10.2016 г., № 1.2 от 12.04.2017 г., № 2 от 26.05.2017 г.; № 3 от 02.06.2017 г.; Протокол 4 от 23.06.2017 г.

1. ....  
Велимира Бръчкова

3. ....  
инж. Ани Мерджанова

5. ....  
инж. Емилия Искренова-Аризанова

2. ....  
Генка Целовска

4. ....  
инж. Ангел Йончевски

6. ....  
Инж. Петя Йочева