

ПРОТОКОЛ № 1.2.

съставен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор по време на строителството на обект: „Реконструкция и удвояване на път II-21 „Русе – о.п. Тутракан – о.п. Силистра“ от км 0+000 до км 0+293“

Днес 10.05.2017 г., в стая № 816, VIII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1018 от 08.11.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, изм. и доп. със Заповед № РД-11-348/28.04.2017 г. и във връзка с Решение № 128 от 26.09.2016 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведеха закрити заседания на комисия в състав:

1. Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Гертана Борянова - началник отдел в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
3. инж. Марияна Бойчева – младши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Георги Стоянов – младши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. Станислава Костова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;

Поради прекратено служебно правоотношение с редовния член Антоанета Маринова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО, на нейно място участие в работата на комисията взе резервния член Станислава Костова, която попълни и подписа декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и се запозна със съдържанието на Протокол 1.1. от 08.11.2016 г.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно съставения работен график, комисията пристъпи към разглеждане, на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

I. За участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД:

По отношение на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника, комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, с оглед на което участникът се допуска до разглеждане на Техническо му предложение.

II. За участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД:

1. Съгласно Раздел II, т.3.3.3., бук. „Г“ лицето предложено за позицията „Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве“ (КБЗ) следва да има завършен курс за КБЗ или еквивалент. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел „В“, т. 2 от представения ЕЕДОП за дружеството, по отношение на лицето предложено за тази позиция – Аляйдин Аптулов Алиев участникът не е декларирал, че същото има завършен курс за КБЗ или еквивалент.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участника следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството, в който в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „В“, т. 2 за лицето предложено за тази позиция – Аляйдин Аптулов Алиев да декларира наличието на завършен курс за КБЗ или еквивалент.

III. За участника „РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ООД:

1. Съгласно изискването на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, участникът е декларирал, че ще използва капацитет на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, а именно за

изискването от Раздел II, т. 3.3.3., бук. „Б“ и бук. „Г“ съответно за предложените експерти Иван Георгиев Карамисhev и Искра Георгиева Илиева, като за всяко едно от тях е представен отделен ЕЕДОП. В тази връзка участникът е следвало да представи и доказателства за поетите от третите лица задължения.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи за горепосочените лица документ (доказателство) за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

2. Съгласно изискванията на Раздел II, т. 2.2. и т. 2.5. от документацията за обществена поръчка, основанията по подт. т. 1, т. 2 и т. 7 (т. 2.1., Раздел II, т.2), както основанията по т. 2.4, подт. 4 (Раздел II, т.2) се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. В Раздел III от документацията за обществената поръчка е дефинирано понятието „Контрол“. Същевременно, по смисъла на Търговския закон, съгласно §1в., ал. 1 „Контрол“ е налице, когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ): 1. притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или 2. има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или 3. има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или 4. е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. В тази връзка при извършена проверка в Търговския регистър по партия на дружеството комисията установи, че в т. 19 „Съдружници“ от Основни обстоятелства са вписани физически и юридически лица различни от представляващите дружеството.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, участникът следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, които представляват дружеството „Русенска строителна борса“ ООД, членовете на управителния орган (общо събрание) и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, независимо от наименованието им, или длъжностите, които заемат.

В случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица, са различни от тези които са подписали представения ЕЕДОП, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП подписан от лицата по подт. 5.3, от т. 3, Раздел III от документацията, във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представен списък.

IV. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД:

1. В Част III „Основания за изключване“, Раздел „В“, участникът не е декларирал дали са налице или не някоя от следните хипотези, а именно:

- Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е:

- а) обявен в несъстоятелност, или

- б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или

- в) споразумение с кредиторите, или

- г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове, или

- д) неговите активи се административат от ликвидатор или от съда, или

- е) стопанската му дейност е прекратена.

- Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение;

- Икономическият оператор сключил ли е споразумение с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част III „Основания за изключване“, Раздел „В“, да декларира обстоятелства, които са относими към гореизброените хипотези.

2. Съгласно изискванията на Раздел II, т. 2.2. и т. 2.5. от документацията за обществена поръчка, основанията по подт. т. 1, т. 2 и т. 7 (т. 2.1., Раздел II, т.2), както основанията по т. 2.4, подт. 4 (Раздел II, т.2) се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. В Раздел III от документацията за обществената поръчка е дефинирано понятието „Контрол“. Същевременно, по смисъла на Търговския закон, съгласно §1в., ал. 1 „Контрол“ е налице, когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ): 1. притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или 2. има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или 3. има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или 4. е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. В тази връзка при извършена проверка в Търговския регистър по партида на дружеството комисията установи, че в т. 19 „Съдружници“ от Основни обстоятелства са вписани физически лица различни от представляващия дружеството.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 44, ал. 1 от ПЗЗОП, участникът следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, които представляват дружеството „Трансконсулт - БГ“ ООД, членовете на управителния орган (общо събрание) и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, независимо от наименованието им, или длъжностите, които заемат.

В случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ПЗЗОП лица, са различни от тези които са подписали представения ЕЕДОП, на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП подписан от лицата по подт. 5.3, от т. 3, Раздел III от документацията, във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ПЗЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представен списък.

V. За участника „ДЕМА“ ЕООД:

1. В Част IV, Раздел В, т. 6 от представения ЕЕДОП, участникът е декларирал ръководния състав от лица, които ще използва за изпълнение на поръчката. По отношение на специфичния опит за всеки един от 4-та експерти, комисията установи, че участникът не е уточнил точната позиция, която е заемал всеки един от експертите при упражняването на строителен надзор за цитираните обекти, съобразявайки се поставеното от Възложителя изискване по т. 3., подт. 3.3.3., бук. „А“ – „Г“ от Раздел II от документацията за обществената поръчка, а единствено е копирал изискването на Възложителя. Така представената информация поставя комисията в невъзможност да удостовери специфичния опит за всеки един от посочените експерти, а именно: за Ръководител на екипа; за Инженер по част „Геодезия“; за Инженер по материалите; за Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве (КБЗ).

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участника следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 6 да уточни позицията, която е заемал всеки един от експертите в екипите за упражняване на строителен надзор, с оглед доказване на изискването по т. 3., подт. 3.3.3. от Раздел II от документацията, касаеща удостоверяването на специфичния опит за всеки един от експертите в екипа: за Ръководител на екипа – Веселина Георгиева; за Инженер по част Геодезия – Ганчо Петров; за Инженер по материалите – Стефка Косева; за Инспектора/КБЗ – Георги Георгиев.

VI. За участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД:

1. Съгласно декларирания от участника ЕИК, комисията извърши справка в Търговски регистър по партида на дружеството, при което се установи, че лицата, които представляват участника, съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП са Иван Росенов Колелиев и Ганка Атанасова Колелиева – в качеството им на управители от една страна и от друга Кольо Иванов Червенков – в качеството му на прокурист.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участника следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството, който да бъде подписан от всяко едно от лицата представляващи участника, съгласно чл. 40, ал. 2 от ППЗОП, в това число и прокуриста на дружеството. В случай, че деклариранияте данни за прокуриста се различават от тези декларирани за управителите, то тогава следва да бъде подаден отделен ЕЕДОП за това лице.

2. Съгласно изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3.3.2. от документацията за обществена поръчка, участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ осъществяване на строителен надзор на пътища и/или инфраструктурни обекти.

В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г от ЕЕДОП на дружеството, не е посочен стандарта на прилаганата система, включително и нейния обхват.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участника следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството, в който в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г да посочи стандарта и обхвата на прилаганата от него система за осигуряване на качество.

3. В представените ЕЕДОП-и за експертите Крум Стилиянов Спиридонов и Драгомир Иванов Драганов, в Част III „Основания за изключване“, Раздел „А“, участникът не е декларирал дали по отношение на тези експерти, които се явяват ресурс на трето лице, е издадена окончателна присъда във връзка с изброените в част III, Раздел А, т. 1- 5 основания свързани с наказателни присъди, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за Крум Спиридонов и Драгомир Драганов, в които в Част III „Основания за изключване“, Раздел А „Основания свързани с наказателни присъди“, лицата да декларират обстоятелства, които са относими към гореизброените хипотези.

VII. За участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД:

1. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел „Г“ – „Възлагане на подизпълнители“ от представения ЕЕДОП, участникът не е декларирал дали ще ползва или не подизпълнители, като в тази връзка комисията не установи от представените документи в офертата, че участникът ще ползва подизпълнител. Въпреки констатациите на комисията, участникът следва да попълни представения от него ЕЕДОП, съгласно указанията на Възложителя изрично посочени в Раздел III от документацията.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел „Г“ – „Възлагане на подизпълнители“ да декларира, приложимото обстоятелство в конкретния случай.

2. Съгласно изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т. 2.8. от документацията за обществена поръчка се отстранява участник в процедурата, за когото са налице основанията по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В тази връзка всеки участник следва да представи и Декларация по чл. 3, т. 8 или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС.

Комисията констатира, че участникът е представил Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, подписана от представляващия дружеството – Ясен Тодоров Ишев, в която не е отбелязано приложимото обстоятелство: „не е регистрирано/ е регистрирано“.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нова Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС (*Приложение № 1.1.*), в която да бъде отбелязана приложимата хипотеза или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС (*Приложение № 1.2.*), ако са налице основанията за това.

3. Съгласно изискването на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато учасник е посочил, че ще използва капацитет на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, следва да се представят отделен ЕЕДОП за всяко едно от тези лица. В представения от участника ЕЕДОП в част IV, Раздел „В“, т. 2 и т. 6 същият е декларирал, че ще ползва техническо лице, което не е пряко свързано с предприятието, а именно инженер по част „Геодезия“ – инж. Бойко Велинов Янчев, който е на граждански договор.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи:

- нов ЕЕДОП за експерта по-горе, включително и документ (доказателство) за поетите от него задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

- нов ЕЕДОП за дружеството, в който в част II, раздел В, следва да отбележи „Да“, с оглед направените констатации на комисията по-горе.

VIII. За участника „ПЪТИНВЕСТ – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

1. Съгласно изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3.3.2. от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ осъществяване на строителен надзор на пътища и/или инфраструктурни обекти.

В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г от представения ЕЕДОП за дружеството, участникът не е посочил обхвата на декларираните от него сертификати EN ISO 9001:2008.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участника следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството, в който в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г да посочи обхвата на прилаганата от него система за осигуряване на качество (EN ISO 9001:2008).

2. В част III „Основания за изключване“ се декларират обстоятелства свързани с личното състояние на участниците по отношение на лицата, които представляват участника, лица, които са членове на управителни и надзорни органи, както и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието. В тази връзка лицата, които следва да декларират тези обстоятелства са изчерпателно изброени в чл. 40 от ППЗОП. В представения от участника в част VI „Заклучителни положения“ фигурира името, съответно е положен подпис от Валентин Зарев – в качеството си на Изпълнителен директор и представляващ дружеството. Видно от декларираните обстоятелства в ЕЕДОП на дружеството - част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ и от справка на сайта на Търговския регистър по партида на акционерното дружество, се установи, че за същото е налице едностепенна система на управление, като в състава на Съвета на директорите влизат – Венцислав Валентинов Зарев и Евгений Валентинов Зарев, като отделно от това е налице и учредена прокура за лицата: Мадлена Великова Райчева, Наталия Юриева Митева, Веселина Петрова Христова, Стойко Димитров Павлов и Евгений Валентинов Зарев.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството, който да бъде подписан от всяко едно от лицата представляващи акционерното дружество. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен ЕЕДОП.

3. В представения ЕЕДОП за Тодор Илиев Даскалов – Инженер по част „Геодезия“ в Част III „Основания за изключване“, в Раздели А, Б, В и Г не са декларирани относимите за лицето обстоятелства.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за лицето Тодор Илиев Даскалов, в който в част III „Основания за изключване“, в Раздели А, Б, В и Г да бъдат декларирани относимите за него обстоятелства.

IX. За участника „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД:

1. Съгласно изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3.3.2. от документацията за обществена поръчка участникът в процедурата да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2015 (или еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ осъществяване на строителен надзор на пътища и/или инфраструктурни обекти.

В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г участникът не е посочил обхвата на декларирания от него сертификат EN ISO 9001:2015.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г да посочи обхвата на прилаганата от него система за осигуряване на качество (EN ISO 9001:2015).

X. За участника „ГРАДИАКТ КОНСУЛТ“ ООД:

1. Съгласно изискванията на Раздел II, т. 2.2. и т. 2.5. от документацията за обществена поръчка, основанията по подт. т. 1, т. 2 и т. 7 (т. 2.1., Раздел II, т.2), както основанията по т. 2.4, подт. 4 (Раздел II, т.2) се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. В Раздел III от документацията за обществената поръчка е дефинирано понятието „Контрол“. Същевременно, по смисъла на Търговския закон, съгласно §1в., ал. 1 „Контрол“ е налице, когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ): 1. притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или 2. има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или 3. има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или 4. е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. В тази връзка при извършена проверка в Търговския регистър по партия на дружеството комисията установи, че в т. 19 „Съдружници“ от Основни обстоятелства са вписани физически лица различни от представляващия дружеството.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, участникът следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, които представляват дружеството „Градиакт консулт“ ООД, членовете на управителния орган (общо събрание) и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, независимо от наименованието им, или длъжностите, които заемат.

В случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица, са различни от тези които са подписали представения ЕЕДОП, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП подписан от лицата по подт. 5.3, от т. 3, Раздел III от документацията, във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представен списък.

2. В представения ЕЕДОП на дружеството, в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, е декларирано, че няма да се използва чужд капацитет на други субекти, за да се изпълнят критериите за подбор, посочени в

част IV, но в същото време към офертата са представени отделни ЕЕДОП за технически лица (експерти), които ще се ползват от участника по смисъла на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, а именно: ЕЕДОП за инж. Надко Миланов Петров; ЕЕДОП за инж. Младен Петров Младенов; ЕЕДОП за инж. Георги Владимиров Йосифов; ЕЕДОП за инж. Антония Жечева Сотирова.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Градиакт Консулт“ ООД, в което в част II, Раздел В, да се декларира, че икономическият оператор ще използва капацитет на трети лица (технически лица), съгласно чл. 65, ал. 1 от ЗОП, с оглед на факта, че е представил отделен ЕЕДОП за всяко едно от изброените по-горе лица.

3. В представения ЕЕДОП за експерта инж. Надко Миланов Петров – Ръководител на екипа, се констатира следното:

- в Част III „Основания за изключване“, в Раздели А, Б, В и Г не са декларирани относимите за лицето обстоятелства;

- в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, липсва информация относно образователната и професионална квалификация за експерта, което обстоятелство следва да бъде изрично посочено, предвид факта, че информацията касае доказването на професионалната квалификация и специфичен опит на експерта съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3. бук. „А“ от документацията за обществената поръчка, за които деклараторът удостоверява, че посочената информация е вярна и точна, съгласно Част VI от образца на ЕЕДОП и същия се попълва по образец на Възложителя.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участника следва да представи нов ЕЕДОП за лицето Надко Миланов Петров, в който в част III „Основания за изключване“, в Раздели А, Б, В и Г да бъдат декларирани относимите за него обстоятелства, включително в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“ да се декларира професионалната квалификация и специфичен опит на експерта.

4. В представения ЕЕДОП за експерта инж. Младен Петров Младенов – Инженер по част „Геодезия“, се констатира следното:

- в Част III „Основания за изключване“, в Раздели А, Б, В и Г не са декларирани относимите за лицето обстоятелства;

- в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, липсва информация относно образователната и професионална квалификация за експерта, което обстоятелство следва да бъде изрично посочено, предвид факта, че информацията касае доказването на професионалната квалификация и специфичен опит на експерта съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3. бук. „Б“ от документацията за обществената поръчка, за които деклараторът удостоверява, че посочената информация е вярна и точна, съгласно Част VI от образца на ЕЕДОП и същия се попълва по образец на Възложителя.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за лицето инж. Младен Петров Младенов, в който в част III „Основания за изключване“, в Раздели А, Б, В и Г да бъдат декларирани относимите за него обстоятелства, включително в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“ да се декларира професионалната квалификация и специфичен опит на експерта.

5. В представения ЕЕДОП за експерта инж. Георги Владимиров Йосифов, се констатира следното:

- в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А е декларирано, че същият ще заема позиция Инженер по част „Пътна“, докато в представения ЕЕДОП на дружеството „Градиакт Консулт“ ЕООД, същият е посочен, че ще заема позицията Инженер по материалите;

- в Част III „Основания за изключване“, в Раздели А, Б, В и Г не са декларирани относимите за лицето обстоятелства;

- в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, липсва информация относно образователната и професионална квалификация за експерта, което обстоятелство

следва да бъде изрично посочено, предвид факта, че информацията касае доказването на професионалната квалификация и специфичен опит на експерта съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3. бук. „В“ от документацията за обществената поръчка, за които деклараторът удостоверява, че посочената информация е вярна и точна, съгласно Част VI от образца на ЕЕДОП и същия се попълва по образец на Възложителя.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за лицето инж. Георги Владимиров Йосифов, в който в част III „Основания за изключване“, в Раздели А, Б, В и Г да бъдат декларирани относимите за него обстоятелства, включително в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“ да се декларира професионалната квалификация и специфичен опит на експерта, включително да се уточни правилната позиция, която ще заема лицето в екипа.

6. В представения ЕЕДОП за експерта инж. Антония Жечева Сотирова – Инспектор/Координатор по безопасност и здраве, се констатира следното:

- в Част III „Основания за изключване“, в Раздели А, Б, В и Г не са декларирани относимите за лицето обстоятелства;

- в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, липсва информация относно образователната и професионална квалификация за експерта, което обстоятелство следва да бъде изрично посочено, предвид факта, че информацията касае доказването на професионалната квалификация и специфичен опит на експерта съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3. бук. „Г“ от документацията за обществената поръчка, за които деклараторът удостоверява, че посочената информация е вярна и точна, съгласно Част VI от образца на ЕЕДОП и същия се попълва по образец на Възложителя.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за лицето инж. Антония Жечева Сотирова, в който в част III „Основания за изключване“, в Раздели А, Б, В и Г да бъдат декларирани относимите за нея обстоятелства, включително в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“ да се декларира професионалната квалификация и специфичен опит на експерта.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Същите следва да бъдат входираны в деловодството на АПИ, адресирани до председателя на комисията. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, София 1606, бул. Македония № 3, V етаж.

След извършване на описаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Настоящият протокол е съставен на 10.05.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1

Димитър Пелтеков

Членове:

2.....

Станислава Костова

4.....

инж. Марияна Бойчева

3.....

инж. Гергана Борянова

5.....

инж. Георги Стоянов