



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

Изм. № 53.00-1081 16.02.2018 г.

ОТНОСНО: процедура за открит конкурс за проект с предмет: „Изработване на разширен идеен проект с парцеларен план за Автомагистрала „Струма“, Лот 3.2., участък „Крупник - Кресна“ – ляво платно с приблизителна дължина 23,8 км и обходен път на гр. Кресна - част от дясно платно с приблизителна дължина 5,45 км“.

Въпрос № 1: Относно т. 3 от Техническата спецификация в част „Пътна“ – Изисквания към проектното решение и съдържанието на проектната разработка в част „Пътна“, по отношение на Ситуационното решение: „Идейният проект за ляво платно трябва да бъде разработен със ситуационни елементи, съответстващи на дефинираната проектна скорост съгласно НПП 2000 в близост до следата на прединвестиционното проучване от 2016 г., която ще бъде представена от Възложителя, като част от заданието за проектиране“.

Координатите на следата предоставена от Възложителя (Приложение 5.1.) не съответстват на проектната задача – в началния участък от около 3 км липсват и са в територии на разстояние няколко километра далече от трасето, предмет на конкурса. Моля да ни разясните това несъответствие?

Отговор № 1: Координатите на следата, предоставена от Възложителя, съответстват на проектната задача. В Приложение № 5.1 са дадени координати на прединвестиционно проучване от 2016 г. Координатите от км 373+300 до км 376+000, където е началото на проектната задача, са посочени единствено с цел информация за направлението. Информация за началото на проектната задача е посочена на стр. 2 и стр. 3 в Приложение № 5 към документацията.

Въпрос № 2: В полоса от 600 м (по 300 м от двете страни спрямо оста на прединвестиционното проучване) следва да бъде разработено оптимизирано проектно решение, но пътният обхват не трябва да излиза извън нея. Изпълнението на това условие се доказва със съответните графични материали.

Тъй като задачата е строго формулирана в полоса от 600 м (по 300 м от двете страни на трасето) и следва да започне от края на Лот 3.1. км 376+000, то не е възможно нейното изпълнение. Във връзка с посоченото застъпване и невъзможност за изпълнение на задачата, моля да ни разясните и от къде следва да започне разширеният идеен проект, предмет на конкурса.

Отговор № 2: Възложителят не е поставил ограничение да не се променя местоположението на началната точка на проектната задача (км 376+000). Съгласно изискванията на Възложителя в Приложение № 5 е посочено, че в полоса от 600м (по 300м от двете страни спрямо оста на прединвестиционното проучване) следва да бъде разработено оптимизирано проектно решение, но пътният обхват не трябва да излиза извън нея.

Въпрос № 3: При оптимизиране на проектното решение в полосата от 600 м (по 300 м от двете страни спрямо оста на прединвестиционното проучване) да се търсят възможности да не се засягат предоставените концесионни площи за добив на подземни богатства и находища на уранови руди. Информацията за предоставените концесии за

добив на подземни богатства, включително координати на точките, описващи външните им контури, може да бъде открита в Националния концесионен регистър, който се поддържа от Министерски съвет.

Оптимизирането на проектното решение „..... да се търсят възможности да не се засягат предоставени концесионни площи за добив на подземни богатства и находища на уранови руди.“ по отношение на находищата на уранови руди поставеното условие е неизпълнимо, тъй като информацията за точното разположение на урановите руди не е публична. Моля да предоставите списък с находищата на урановите руди.

Отговор № 3: Възложителят разяснява, че достъпът до информация за находища на уранови руди не е ограничена и същата е налична в Националния геоложки фонд. Съгласно чл. 7 от Закона за подземните богатства (ЗПБ) Националния геоложки фонд се управлява от Министъра на енергетиката и набавянето ѝ става по реда на ЗПБ.

В допълнение на горното, Възложителят уточнява, че в Приложение № 5, част „Инженерна геология“, т. 4 „Обем на проучването“, подт. 4.4. „Опити на място“ е посочено, че:

„При изпълнение на проучването да се прецени възможността и практическата необходимост от използване на някои видове полеви проучвателни методи, без да се ограничават до: „..... „- Провеждане на маршрутна гама снимка по дължината на проектното трасе за ляво платно и вземане на радиометрични проби в точките на завишени и аномални радиометрични стойности“.

Въпрос № 4: При разработване на ситуационното решение трябва да се избягва преминаването през ценни природни форми, през райони за размножаване и хранене на диви животни и птици и миграционните им пътища, преминаването през вододайни зони, преминаване в недопустима близост до газопроводи.

Изложеното в предходния въпрос се отнася по отношение районите за размножаване и хранене на диви животни, което прави условията неизпълними. Моля за подробен списък.

Отговор № 4: Достъпът до информацията не е ограничен. В Приложение № 5 част „Опазване на околната среда и културното наследство“ (стр.14 и стр.15) Възложителят е обърнал внимание, че следва да се избягва засягането на защитени зони по смисъла на Закона за биологичното разнообразие. Да не се допуска засягане на приоритетни местообитания, предмет на опазване в защитените зони. Информация за защитените зони е налична на информационната система за защитени зони от екологична мрежа – „НАТУРА 2000“, където са представени и карти в *pdf формат, показващи хранителния потенциал на всеки конкретен животински вид:
<http://natura2000.moew.government.bg/Home/Natura2000ProtectedSites>

В допълнение на изложените по-горе въпроси, заинтересованото лице е отправило искане във връзка с предоставяне на разясненията да бъде удължен срокът за предоставяне на оферти, съгласно разпоредбата на чл. 100, ал. 8 от ЗОП. В тази връзка Възложителят разяснява, че крайният срок за подаване на офертите за участие не може да бъде удължен. Срокът е съобразен със спецификата и сложността на поръчката и е еднакъв за всички участници. При определянето му е спазено изискването на чл.2, ал. 1 от ЗОП.

**С УВАЖЕНИЕ,
ИВАЙЛО ИВАНОВ**

директор на дирекция ОИПО в АПИ,
упълномощен съгласно Заповед № РД-11-18 /13.01.2017 г.,
на Председателя на УС на АПИ

